

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
北海道	105	79	75.2%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	6	1	8	9	18	10
b	69	75	70	12	4	11
c	3	3	0	58	57	58

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
荒島 仁	a	b	b	c	c	c	※3 50000円
池田 隆一	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行している。※6 5万円以上の支出については、領収書を公開しており、仮に条例で金額が変更されれば公開することにより、透明性が確保できる。
池本 柳次	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例に基づくものである。 ※5 条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出につきましては、領収書を公開することで用途の妥当性と透明性は確保されると考えております。
板谷 實	b	b	b	b	b	b	※3 50000円
市橋 修治	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※3～6 条例により執行する。
伊藤 政信	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※3.4.5 条例に基づいて執行している。 ※6 各党派による改革検討委員会の結論に従う。
稲津 久	a	b	b	c	a	c	※3 50000円
稲村 久男	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されると考えま
内海 英徳	c	c	b	b	a	b	※3 50000円
蝦名 大也	b	b	b	b	b	b	※3 50000円
蝦名 清悦	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
遠藤 連	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
大谷 亨	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
岡田 篤	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
岡田 俊之	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行されているため。 ※6 条例に基づき執行されているため5万円以上について領収書を公開しています。
沖田 龍児	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 今後検討の要は有るが現在は条例に基づき執行されているため。 ※6 領収書公開(5万円以上)で用途・妥当性は確保されている。
織田 展嘉	b	b	a	a	a	a	
小畑 保則	b	b	b	a	a	b	※3 50000円
河合 清秀	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性は確保されると考えます。
柿木 克弘	b	b	b	c	c	b	※3 50000円
梶谷 大志	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行されている為。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されると考えます。
鰐谷 忠	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5.6 条例に基づき執行されています。
勝部 賢志	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づいて執行されている。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開しているので、用途の妥当性透明性は確保されている。
北 準一	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
喜多 龍一	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
北口 雄幸	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例にもとづき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開しており、用途の妥当性と透明性は確保されていると考え
北原 秀一郎	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.6 費目による。 ※5 視察の対象による。
木村 峰行	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 現条例により執行している。 ※6 5万円以上の件について領収書を公開。
記名なし	b	b	b	b	c	c	※3 50000円
金岩 武吉	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5.6 今後検討の必要有り。
日下 太郎	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例により執行しています。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されていると考えていま

工藤 敏郎	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
久保 雅司	b	b	a	a	a	a	
小谷 每彦	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行している。 ※6 領収書の公開は5万円以上とされ、用途の妥当性と透明性は確保されている。
小林 郁子	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例に基づいて執行されているため。 ※6 5万円以上のものについては、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されています。
小松 茂	b	b	b	b	a	a	※3 50000円
斉藤 博	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例によって定めるべき ※6 現在5万円以上の支出を公開しているのでその拡大は条例で定めるべき。
佐々木 恵美子	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例に基づき執行のため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されると思います。
佐藤 英道	a	b	a	c	a	a	
佐野 法充	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されていると
沢岡 信広	b	b	b	c	c	c	※3 50000円が適当と思う ※4.5 条例に基づき厳格に公開していく。 ※6 当面5万円以上の支出を公開して透明性を高めていきたい。
須田 靖子	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支払については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されるところと考えま
大河 昭彦	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4. 5. 6 検討必要あり。
高木 宏壽	b	b	b	a	a	c	※3 50000円
高橋 亨	b	b	b	c	c	c	※4 条例どおり執行している。 ※6 領収書及び関係書類は公開されている。
滝口 信喜	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例に基づき適正に執行。 ※6 5万円以上については領収書を公開することで透明性は確保されている。
田島 央一	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されるところと考えま
田村 龍治	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開し、用途の妥当性と透明性は確保されるところを考える。
段坂 繁美	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例に基づき執行となっている。 ※6 5万円以上の領収書の公開となっている。
千葉 英守	b	b	b	b	c	c	※3 50000円
包國 嘉介	a	b	a	a	a	a	
道見 重信	b	b	b	c	c	b	※3 公開しても良いものは50000円。調査上公開しても良いもの非公開すべきものがある(機密上)。 ※5 公開出来るものと出来ないものがある(機密上)。
長尾 信秀	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されるところと考えま
中司 哲雄	b	b	b	c	c	b	※3 30000円 ※4 活動はほぼ全て政務調査に当る。ホームページで公開中。 ※5 ホームページで公開中。 ※6 そんな事まで疑いを持たれるのであれば議員
中村 裕之	b・c	b	b	b	a	b	※3 50000円
中山 智康	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されるところと考えま
布川 義治	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
橋本 豊行	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※3.4.5 条例に基づき対応しています。 ※6 領収書を公開することで透明性があると考えます(5万円以上の支出について)。
八田 盛茂	b	b	a	a	a	a	
林 大訳	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※3~6 条例にもとづき執行している。 ※6 尚、全体論としては、議会改革委での議論をしっかりすべきと考える。
原田 裕	b	b	b	b	c	c	※3 50000円
平出 陽子	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
広田 まゆみ	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※3.4.5 条例にのっとって対応します。 ※6 50,000円以上の公開、条例にのっとって対応しま
福原 賢孝	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4 条例により執行されている。

藤沢 澄雄	c	b	b	b	a	b	※3 50000円
船橋 利実	b	b	b	b	b	b	※3 50000円 ※4.5 調査内容によって判断すべきで一該に決めるべきではない。 ※6 現在でも、必要なものは適正に公開している。
星野 高志	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づいて執行されているため。 ※6 条例に基づき、5万円以上の支出は領収書を公開しており、用途の妥当性と透明性は確保されていると
堀井 学	c	c	b	a	a	a	※3 50000円
本間 勲	b	b	b	b	a	c	※3 50000円 ※6 そこまで必要無い。
真下 紀子	b	a	a	a	a	a	
丸岩 公充	b	b		c	c	c	※3～6 金額の多寡よりも非公開を可とするものもある。 ※政務調査費の目的には、公開することができないものもあり得る。原則基本的には公開可である。
見延 順章	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※6 作成は義務づけする。
道下 大樹	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 条例に基づいて執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されると考
三井 あき子	b	b	b	c	c	c	※3 50000円 ※4.5 会派及び議員の政務調査費に関する条例に基づき執行されているため。 ※6 5万円以上の支出については、領収書を公開することで、用途の妥当性と透明性は確保されると考えています。
村田 憲俊	b	b	b	c	c	c	※3 50000円
森 成之	a	b	a	c	a	a	
横山 信一	a	b	b	c	a	c	※3 50000円 ※4. 6 住民相談などはプライバシーの侵害の恐れがある。又、政務調査は多岐にわたることが多いため、公開にあたってはルールが必要。
吉田 正人	b	c	b	b	b	b	※3 50000円
米田 忠彦	b	b	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
岩手県	48	16	33.3%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	0	14	12	13	12
b	8	2	2	1	1	4
c	3	14	0	3	2	0

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
高橋 博之	c	c	a	a	a	a	
平沼 健	b	c	a	a	a	a	
菊池 勲	b	b	b	a	a	a	問3:1万円以上
佐々木 一宗	b	c	a	c	a	a	問3:本県実施中 問4:調査内容によると考える
高橋 元	a	c	a	a	a	a	
岩淵 誠	回答なし	c	a	a	a	a	問1:新人のため1年間を経過しないとわからない
千葉 康一郎	b	c	a	a	a	a	公表 否
久保 孝喜	c	b	a	a	a	a	問1:2の質問との関連で
菅原 一敏	b	c	a	c	a	a	
高橋 昌造	a	c	a	a	a	a	
小野寺 研一	b	c	a	a	a	b	問4:現行どおり 問6:現在の政務調査費報告で理解してもらえと思う *岩手県議会の政務調査報告を御覧頂いているでしょうか?尚改革が必要と思うのか、どの点が必要か知らせてほしいと思います。結構大変なんです。
柳村 岩見	c	c	b	b	b	b	問3:3万円以上
及川 あつし	その他	c	a	a	c	a	問1:歳費、費用弁償、政調費、のトータルで支給区分も含めて検討すべき。 問5:原則賛成(政治活動の自由に 関する部分は非公開)
工藤 勝博	b	c	a	a	a	b	
斉藤 信	b	c	a	a	a	a	
小野寺 好	a	c	a	c	c	b	問4,5:活動は広範なので、一概に賛否は言いにくい。
及川 幸子	回答なし						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
宮城県	61	39	63.9%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	39	39	7	7	3
b	36	0	0	31	31	30
c	1	0	0	1	1	6

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
本木忠一	c	a	a	a	a	a	※1 公金であるために情報公開は当然だ ※6 市民・県民の代表として、地方分権時代の今日、精力的に研修活動すべきであり、その前提に一定の政務調査費は必要。あるいは、「秘書」等の支援策も検討すべき ⇒ 絶対額が足りない！！
佐々木征治	b	a	a	b	b	b	
長谷川洋一	b	a	a	b	b	b	
皆川章太郎	b	a	a	b	b	b	
千葉達	b	a	a	b	b	b	
石川光次郎	b	a	a	b	b	b	
渡辺和喜	b	a	a	b	b	b	
佐々木幸士	b	a	a	b	b	b	
村上智行	b	a	a	b	b	b	
渥美巖	b	a	a	b	b	c	
只野九十九	b	a	a	b	b	b	
佐々木敏克	b	a	a	b	b	b	
小野隆	b	a	a	b	b	b	
安部孝	b	a	a	b	b	b	
高橋伸二	b	a	a	b	b	b	
長谷川敦	b	a	a	b	b	b	
菊地浩	b	a	a	b	b	b	
藤倉知格	b	a	a	b	b	b	
中山耕一	b	a	a	b	b	b	
外崎浩子	b	a	a	b	b	b	
中島源陽	b	a	a	b	b	b	
菊地恵一	b	a	a	b	b	b	
相沢光哉	b	a	a	b	b	b	※4・5・6 透明性を高める必要性は認めるが、三権分立での議会(議員)活動の自主性は守るべきと考える。
今野隆吉	b	a	a	b	b	b	
寺澤正志	b	a	a	b	b	b	
熊谷盛廣	b	a	a	b	b	b	
小林正一	b	a	a	b	b	b	
細川雄一	b	a	a	b	b	b	
佐藤光樹	b	a	a	b	b	b	
安藤俊威	b	a	a	b	b	b	
佐々木喜蔵	b	a	a	b	b	b	
畠山和純	b	a	a	b	b	b	
岩淵義教	b	a	a	a	a	c	
本多祐一朗	b	a	a	a	a	c	

佐藤詔雄	b	a	a	a	a	c	
熊谷義彦	b	a	a	a	a	c	
横田有史	その他	a	a	a	a	a	※1 必要不可欠な政務調査員の配置、海外調査費の廃止などとセットで多い少ないを論ずる必要あり。※4 当局の不正調査等に関わる問題についての取り扱いは留意が必要。
遠藤いく子	その他	a	a	a	a	a	※1 政務調査活動の充実は大きな課題です。政務調査員の配置など活動の前進と一体に、金額の妥当性を考えるべきと思います。※4 不正事件の調査の場合など詳しく書けない場合があります。
吉川寛康	b	a	a	c	c	c	
宮城県議会 改革みやぎ 会長 内海 太 外11名	<p>政務調査費に関するアンケートにつきましては、会派として検討いたしました。「宮城県議会における政務調査費の交付に関する条例」、「宮城県における政務調査費に関する条例施行規定」にもとづき実行されているものであり、それに違反したりその趣旨を逸脱しているものではないと認識しております。現在宮城県議会においては、政務調査費は、会派に支給されており、既に領収書は全面公開され、その交付額は妥当なものと考えております。政務調査費をもちいた活動報告書及び視察報告書と会計簿の作成様式と公開については、県民の理解が得られる方向で真摯に検討してまいりたいと考えておりますので、ご理解のほどお願い申し上げます。</p>						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
秋田県	45	38	84.4%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	1	11	18	38	14
b	34	31	27	18	0	18
c	3	6	0	2	0	6

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
北林康司	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
佐藤健一郎	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
大野忠右工門	b	b	b	b	a	a	※3 5万円以上
金谷信栄	b	b	b	a	a	b	※3 5万円以上
川口一	b	c	b	b	a	b	※3 5万円以上
柴田正敏	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
佐藤賢一郎	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
原幸子	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
石田寛	b	c	b	a	a	b	※3 5万円以上
樽川隆	b	b	b	a	a	a	※3 1万円以上
こだま祥子	b	b	b	a	a	a	※3 5万円以上
近藤健一郎	b	b	b	a	a	a	※3 1万円以上
佐々木長秀	b	b	b	a	a	c	※3 5万円以上
石川ひとみ	b	b	a	a	a	c	問6(公開することは賛成であるが帳簿上整理をした段階となるとどの程度経理専門上実務上可能か自信がない。
門脇光浩	c	c	a	a	a	a	
東海林洋	b	c	a	a	a	a	
山内梅良	b	a	a	a	a	a	
田口聡	b	b	a	c	a	c	
加藤義康	a	b	a	a	a	c	
能登祐一	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
鶴田有司	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
小田美恵子	b	b	b	b	a	a	※3 5万円以上
小松隆明	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
工藤嘉範	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
大里祐一	b	b	a	a	a	a	
富樫博之	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
武田英文	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
大関衛	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
平山晴彦	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
中泉松司	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上
小田嶋伝一	c	b	a	c	a	a	
土谷勝悦	b	b	a	a	a	c	※3 1万円以上
中田潤	b	c	b	a	a	c	※3 5万円以上
三浦英一	b	b	b	a	a	a	※3 1万円以上
安藤豊	b	b	b	a	a	a	※3 1万円以上
瀬田川栄一	b	b	a	a	a	a	
淡路定明	c	c	a	a	a	a	
津谷永光	b	b	b	b	a	b	※3 5万円以上

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
山形県	44	19	43.2%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	5	11	11	11	13	10
b	13	4	7	0	0	1
c	0	3	0	6	3	5

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
船山現人	b	a	a	a	a	a	
吉田明	a	a	b	a	a	b	問3 10000円以上。 低い金額で効果を上げることが理想。報酬費用弁償等の収入と、日常での議員活動での支出制限、金のかからない選挙など広角的に問題点を捉えて頂きたい。3ノブのある2世3世が闊歩することになる。
阿部昇司	a	c	a	a	a	c	
竹田千恵子	a	b	a	c	c	a	
広谷五郎左工門	b	a	a	c	a	c	
小野幸作	b	b	b	a	a	a	問3 50000円以上。
渡辺ゆり子	a	a	a	a	a	a	問3 1円以上。
菅原元	b	a	a	a	a	a	
笹山一夫	a	a	a	a	a	a	問3 1円以上。
海鋒孝志	b	a	b	c	a	c	問3 10000円以上。 問4 活動のすべてを報告することの時間的制約有。
伊藤重成	b	a					問3以降、回答無し。議会の検討委員会で議論中。
伊藤誠之	b	b	b	c	c	c	問3 10000円以上。
金澤忠一	b	c	a	c	c	a	
高橋啓介	b	b	a	a	a	a	
土田広志		a	b	c			問1, 4~6については検討課題。 問3 10000円以上。
村山たかし	b	c	a	a	a	a	
木村忠三	b	a	b	a	a	a	問3 30000円以上。
吉村和武	b		a	a	a	c	問2回答なし
榎津博士	b	a	b				問3 10000円以上。 今後、政務調査費等検討委員会が開催され、各項目別に検討されていく。現時点で問4以降の設問については回答を控える。
松澤洋一							回答しない旨回答。県議会各派代表が現在検討作業中。
佐藤藤彌							回答しない旨回答。
坂本貴美雄							回答しない旨回答。6月定例会で政務調査費の検討委員会を設立し、各会派で今後のあり方を検討中であり、今年度中に方向が示される予定。
和嶋未希							回答しない旨回答。現在県議会の政務調査費等検討委員会において検討が行われている最中であり、委員として現段階で個人的な見解を軽々に述べる時期ではないと考えておりますので申し訳ございませんが、今回の回答はご辞退いたします。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
福島県	58	9	15.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	4	6	8	6	9	5
b	5	0	1	0	0	0
c	0	3	0	3	0	4

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
齊藤健吉	b	c	a	a	a	a	
今井久敏	b	a	a	c	a	c	※4 使途基準を明確にし支出を基準に合致させることが第一。基準に合致するものまで作成するとなると煩雑すぎる ※6 明確な使途基準を策定した上で政調費の支出を記載する会計帳簿の作成は必要である。その上で、会計帳簿の「裏づけ資料」である領収書を全面公開する場合には、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開でなくとも良い。
中島千光	b	a	a	c	a	c	
甚野源次郎	b	a	a	c	a	c	
藤川淑子	a	a	a	a	a	a	
神山悦子	a	a	a	a	a	a	
宮川えみ子	a	a	a	a	a	a	
小澤隆	a	c	a	a	a	c	
望木昌彦	b	c	b	a	a	a	※3 10000円
自由民主党 福島県 支部連 合会	<p>謹啓 時下ますますご清祥のことと存じます。</p> <p>さて、政務調査費のアンケートにつきましては、県議会内に設置致しました「議会改革検討委員会」において、政務調査費の問題も含め検討しているところでありますので、わが党県連といたしましては、その検討結果を踏まえて判断することとしております。</p> <p>従って、現段階において、わが党所属の県議会議員が個々に回答することは差し控えさせていただきたくご理解願います。</p>						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
茨城県	65	9	13.8%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	7	5	7	7	6
b	7	1	4	0	0	1
c	1	1	0	2	2	1

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
田村 けい子	a	b	a	a	a	a	
足立 寛作	b	a	a	a	a	a	
飯泉 淳	b	a	b	c	c	b	※3 5万円問4)調査活動すべて公開は問題あり 問5)一応賛成であるが、機密的要素もあり、すべて公開には問題もある
飯野 重男	b	a	b	a	a		※3 5万円 問6)係争中の為、わからない
井手 よしひろ	b	a	b	a	a	a	※3 5万円 備考1. 政務調査費については各議会毎の規準の明確化も必要ですが、法的裏付けの整備も必要と考えます。 2. 市民オンブズマンいばらぎ様からは「このアンケートに先立って政務調査費に関するハガキによるアンケート調査が依頼されており回答いたしました。同様な主旨のアンケートを複数回、同じ団体が調査することに対して不信感があり、期日までに回答いたしませんでした。今回、再度のご案内をいただきましたので、回答いたしました。恐縮ではありますが、貴会の中での打ち合わせのご徹底をお願いいたしますと
大内 久美子	b	a	a	a	a	a	
高崎 進	b	a	b	a	a	a	※3 1円
山中 たい子	b	a	a	a	a	a	
川口 浩	c	c	a	c	c	c	※私見 現状にもとづいての回答は会派に支給されている現実から会派として代表が返答します。こちらが正式な回答となります。 おそらく給与の「二重取り」は如何なものかとの主旨と思います。私個人は議員になってみて考えるに「俸給はいらない」。政務調査費として交通費・宿泊費・研究費・交際費を全額支給した方がよい。(上限のみ規定)
飯岡 英之							係争中につきノーコメント
飯塚 秋男							誠に申し訳ございませんが係争中につき回答を控えさせていただきますと存じます。
伊沢 勝徳							誠に申し訳ございませんが、現在係争中につき回答は控えさせていただきます。
石井 邦一							係争中につきノーコメント
石田 進							係争中につき回答は控えます。
小川 一成							係争中の為回答は控えます。
加倉井 昭喜							この問題につきましては現在、係争中ですので、コメントを控えさせていただきます。
狩野 岳也							ただいま係争中につき、回答は控えさせていただきます。
菊池 敏行							係争中につき回答は控えます
小池 忠							係争中につきノーコメント
小林 靖男							係争中につきノーコメント
西條 昌良							係争中につきノーコメントと致します。
白田 信夫							係争中の為、回答を控えさせていただきます。
鈴木 せつ子							係争中につき回答は控えさせていただきます。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
栃木県	50	47	94.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	10	40	11	12	12	10
b	36	4	1	0	0	0
c	1	2	0	35	35	37

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
栃木県議会自由民主党議員会 会長 渡辺 渡 外34名	b	a	他	c	c	c	今般、私ども議員にいただきましたアンケートにつきましては、現在、本県においては支給対象が会派となっており、今年度の議会活性化検討会において検討中であることから、栃木県議会自由民主党議員会（会派）としてご回答させていただきたく、何卒よろしくお願い申し上げます。また、諸般の事情により、回答が遅れてしまいましたことに対し、お詫び申し上げます。
野村 節子	a	a	a	a	a	a	
佐藤 信	a	b	b	a	a	c	3. 10,000円以上公開
菅谷 文利	a	b	a	a	a	a	
山田美也子	a	a	a	a	a	c	6. 1件ごとというより1ヶ月単位で作成
小高 猛男	a	c	a	a	a	a	
琴寄 昌男	a	c	a	a	a	a	
山口 恒夫	a	b.c	a	a	a	a	※2 両方
阿部 寿一							
野村 壽彦	a	a	a	a	a	a	
星 一男							
渡辺 直治	b	b	a	a	a	a	
一木 弘司	c	b	a	a	a	a	1. 政務調査費そのものはもっと少なくてもよいと思うが議員活動を充実させるために、公設秘書一名を公費によって、負担してほしいと思う願いを込めて少ないとした。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
群馬県	50	6	12.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	1	5	4	6	5
b	1	1	1	0	0	0
c	1	4	0	2	0	1

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
関口 茂樹	a	c	a	c	a	a	
久保田 務	a	b	a	a	a	a	
石川 貴夫	a	c	a	a	a	a	※1 ただし、一年目のため実際どちらなのか分からない。
金子 泰造	b	a	b	a	a	c	※3 一万円以上
あべ ともよ	c	c	a	c	a	a	
茂木 英子		c	a	a	a	a	※1 判断できない

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
埼玉県	94	32	34.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	20	15	29	19	29	20
b	10	8	3	1	0	1
c	0	8	0	12	3	11

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
埼玉県議会公明党議員団(福永信之外)	a	a	a	c	a	c	(欄外に記載)
柳下礼子	a	a	a	a	a	a	
小野克典		b	a	a	a	a	問1、まだ就任したばかりなので分りません
鈴木正人	b	b	a	a	a	a	
中屋敷慎一		a	a	a	a	a	問1、新人なので額の多少については現時点では分からない
渋谷 実	b	c	b	a	a	a	問3. 5万円以上公開。但し事務所、事務費、人件費を除く
藤本正人	b	c	b	b	c	c	<p>問2. 私は県議会です。地方議会は国政とは違います。本来政党で束ねられるべきでないと考えています。それに、投票は「私の名前」を書いて頂いて、私の活動が期待されているのだ、と思うからです。埼玉県は会派つまり政党に支給されています。政党に支給となれば、どうしても他政党に秘密裏に行っている事もあるものですから、公開に限界が出てきてしまうと思います。</p> <p>問3. 領収書の公開、というか、事務局への報告・提出はすべきです。が、いくらまで、という「法に則って」という所で良いと考えます。というのも特に会派(政党)で1円から公開するとなると他政党に情報・活動内容・今後の方針・作戦等筒抜けになってしまうという事が懸念されているからです。なお、私自身は全領収書を保管・報告そして公開にも耐えられるようにしてあります。不信の目で見られること自体嫌だからです。</p> <p>問4. 正しく使う事と、公開する事は別物です。国民に対し負っている義務は正しく使う事であり、公開(特に活動の)ではないと思います。活動の公開をすれば、問3で述べた事がやはり懸念されるからです。又、活動の公開をせずとも領収書が公開されれば、推測は出来る筈です。</p> <p>問5. 視察の場合は、領収書等添付した方が良いと思いますが、結果は議会活動や発言の中で結構反映されるものです。又一方では結果的に得たいものが得られなかった視察もあり、報告書で表現するに足りない事も時にあります。また、秘密にしておいて、ここぞと言う発言の機会にズバツと持ち出す事もあるので、C)その他、にしました。</p> <p>問6. 私は全ての領収書を、電車代等領収書がないものもありますが、保管・報告等出来る状況にしています。ですからそれが支出が1件毎に判る会計帳簿なのかもしれません。自分は自負を持って行動しております。ですから公開せよ=不信、の思考が残念です。そんな訳で敢えてa)には致しません。</p> <p>一言 お願い オンプズマンとしても大切なことをアンケートにしているのだと思います。それにしては、回答をa,b,cどれかに○という聞き方だけでは、、、と感じました。議員も真摯に回答しようとすると、abcdに○だけでは割り切れない思いもあるものです。そこで、理由も加えて書きました。氏名を使う場合は、理由も共に載せて下さい。それができない場合は、公開もしないで下さい。よろしくお願いします。</p>
森田俊和	a	b	a	a	a	a	
佐藤征治郎	a		a	a	a	a	問2、支給の必要を感じない(議員特権であるので廃止すべき)
浅野目義英	a	a	a	a	a	a	お世話になります。当初、会派で対応するとの事でしたので、返送が遅れてしまいました。非礼をお許しくださいませ
新井 格	a	c	a	a	a	a	
岡 重夫	b	a	a	c	a	a	問3. 1円以上公開。問4. 調査項目により公開すべきものかどうか判断
北村 浩	a	b	a	a	a	a	問3. 基本的に ※.基本的には公開する事に賛成で有るが、実際には詳細にわたって公開するのはかなりの手間が掛るものと思う。報告書についても同様であると考える。
木村勇夫	b	b	a	a	a	a	

菅 克己	b	c	a	a	a	a	
醍醐 清	b	b	a	a	a	a	
田並尚明	b	c	a	a	a	a	問6に民主党は全員同書式で提出とメモ
当麻よし子	a	a	a	a	a	a	
中島浩一	a	b	a	a	a	a	
秦 哲美	a	b	a	a	a	a	
福田秀雄	a	a	a	a	a	a	
松本佳和	b	c	a	c	c	b	問4、5、プライバシーの部分を除けば賛成(議員又は相手方)
丸山真司	b	c	b	c	c	c	問3. 2万円以上
小森谷 昭	a	c	a	a	a	a	問1、有権者の多い選挙区とそうでない選挙区では異なると思う

(埼玉県議会公明党議員団(福永信之外9名)コメント)	<p>こうした重要な問題について、択一式で回答を求められましたことにつきましては、いささか違和感を覚えますが、全国的に行われている運動という趣旨を尊重し、回答させていただきます。</p> <p>埼玉県議会の場合は「県政調査費」という名称で、「会派」に交付されています。このため、議員団会議で話し合った結果、「会派」として回答させていただきます。</p> <p>※1 ①「多い」と思いますので、公明党県議団は、ほかの会派に先駆けて、余剰金を返還し続けています。②当選回数のない議員ほど「多い」という思いが強い傾向にあります。議員としての県政調査活動の舞台の大きさと関係すると思います。</p> <p>※2 ①埼玉県議会では「会派に支給」されており、公明党県議団は、会派の県政調査活動を議員個人へ委任して行った場合も、条例の用途基準に照らして適切に使われているかを、会派内でチェックしています。個人支給よりも、会派支給の方がダブルチェックできます。②会派への交付であるからこそ、会派内での県政調査活動(配分)の重点化が可能です。</p> <p>※3 ①公明党議員団は、全面公開を前提として県議会で定めた用途基準、及び会派としての内規に照らした支出を励行し、議員個人へ委任して行った場合も含め、領収書1枚ごとに1通の報告書を作成し、会派で保管しています。②埼玉県議会では、全ての会派の賛成で現行条例を定めており、全会派の合意のもと、早急に公開できるよう、公明党議員団として努力を重ねています。③②に照らし「公開」について、人件費支出の突出した会派が突然、スタンドプレーと受けとめられても仕方ない動きを行ったことには疑問を抱いています。④埼玉県議会においては、前任期中より、公明党議員団の推進によって県政調査費を検討項目に明記した「議会のあり方研究会」が設置し、会派間における延べ何十時間にも及ぶ合意形成努力によって、第一段階として議員会館の廃止などの成果をあげることができました。⑤このほど選出された吉田県議会議長は「議会のあり方研究会」の継続についての強い意欲を表明しています。今任期において、県政調査費の領収書全面公開に向けて全会派の合意を得るよう努力してまいります決意です。</p> <p>※4 ①県民の付託を受けた議員として、第一に問われるべきは、「県政を監視したか」「どういう政策提案を行い、どういう実績を残したのか」「県庁と県民のパイプ役として奮闘したか」などについての「結果」であると思います。②このため公明党議員団は、団のホームページを公開し、議員一人ひとりもホームページを公開する一方、県議団ニュースを定期的に発行し続け、「議員活動の結果」について有権者に公開しています。③一方、県政調査活動の中には、情報提供者の秘匿性の強く求められる場合が少なくありません。「いつ、どこで、誰と会い、どういう項目を調査したか」などについて記載した報告書を一つひとつ作成し、公開することにつきましては、率直にいった疑問を感じます。④仮に活動報告書を作成する場合、相当な事務作業を要します。現状でも、例えば休日夜間の控え室への入室記録(鍵の受け渡し)を確認していただければ一目瞭然のように、わが議員団は目一杯の議員活動を展開しています。また、毎週の団会議に全員が顔を揃えるほか、登庁回数も最も多いのが、公明党議員団です。県民の付託に応えるべく精力的に活動する中で報告書作成のために、議員活動にさく時間が少なくなることはいかがなものでしょうか。⑤こうした状況を踏まえ、この設問に対しましては、まず用途基準について一層の明確化を図ることが先決であると回答することが相当だと思います。⑥付言すれば、各団体やマスコミがもっと県議会議員の議員活動へ関心を持ち、県民に伝えていただきたいと思います。例えば、調査を重ねて質問を行い、県から画期的な答弁を引き出した時においても、紙面では「議員の質問に答えた」と議員の名前はカットされます(答弁者の名前は掲載されます)。埼玉新聞を除いて、一般質問の質問項目すらも報道されることはありません。タレント出身知事が答弁する県議会の模様だけが賑やかに報道されるような傾向は残念でなりません。</p> <p>※6 ①現状では、会派内で支出1件ごとに領収書を添付した報告書を作成し、団としてまとめて保管しています。総枚数は議員団として1年間に3000枚前後に達します。会計帳簿を作成しています。②しかしながら、1件ごとの報告書を1件ずつ会計帳簿に転記して公開することについては、その事務量を考慮すれば、「4」への回答④⑤と同じ見解にならざるをえません。</p>
----------------------------	---

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
千葉県	95	34	35.8%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	5	4	34	30	34	7
b	24	26	0	0	0	1
c	5	4	0	4	0	26

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
民主党千葉県議会議員会(河野俊紀外個人回答以外20名)	b	b	a	a	a	c	酷暑の候、御連絡会議がますますご繁栄のこととお慶び申し上げます。 さて、先日我が会派にご依頼がありました。「政務調査費アンケート」についてご回答申し上げます。もうすでに、数名の所属議員が御会議に提出をされているとは思いますが、この回答書をもって民主党千葉県議会議員会の総意とさせていただきます。 ※6 すでに千葉県議会は各項目ごとに支出をだしていています。さらに先の問にて領収書・活動報告書・視察報告書等の公開に賛成をしております。その上で会計帳簿とはどこを指しているのか、現状で理解が出来ないため c)その他にさせていただきます。 以上が会派の統一回答になりますので、ご理解を賜りたいと思います。 なお、不明な点については、民主党千葉県議会議員会 政策調査会にお問い合わせ下さい。
岡田 幸子	a	a	a	c	a	c	
丸山 慎一	a	a	a	c	a	c	※4 成果物の公開(例えば報告チラシなど)という意味ならわかりますが、「報告書の公開」というと少々、意味分りかねます。すいません ※6 領収書の公開と同じことでしょうか?これも質問の主旨が分りかねます。すいません
三輪 由美	a	a	a	c	a	c	
大野 博美	a	c	a	a	a	a	
川本 幸立	a	c	a	a	a	a	
小松 実	b	a	a	c	a	c	* 4の質問の趣旨が不明
小宮 清子	b	b	a	a	a	a	
吉川 洋	b	c	a	a	a	a	※6
高松 健太郎	c	c	a	a	a	c	活動報告書と連動するのではないのでしょうか
横堀 喜一郎	c	b	a	a	a	b	
佐渡 斉	c	b	a	a	a	a	
河上 茂	c	b	a	a	a	a	
滝田 敏幸	c	b	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
東京都	127	26	20.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	14	19	25	26	25	23
b	11	5	1	0	1	0
c	1	2	0	0	0	3

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
植木こうじ	a	a	a	a	a	a	
大山とも子	a	a	a	a	a	a	
かち佳代子	a	a	a	a	a	a	
河野百合恵	a	a	a	a	a	a	
小竹ひろ子	a	a	a	a	a	a	
清水ひで子	a	a	a	a	a	a	
曾根はじめ	a	a	a	a	a	a	
たぞえ民夫	a	a	a	a	a	a	
古館 和憲	a	a	a	a	a	a	
松村 友昭	a	a	a	a	a	a	
村松みえ子	a	a	a	a	a	a	
吉田 信夫	a	a	a	a	a	a	
渡辺 康信	a	a	a	a	a	a	
泉谷つよし	b	a	a	a	a	a	
伊藤 ゆう	b	c	a	a	a	c	
いのつめまさみ	b	a	a	a	a	c	
柿沢 未途	b	b	a	a	b	a	
初鹿 明博	b	b	b	a	a	c	※3、1万円以上
松下 玲子	b	b	a	a	a	a	
山口 拓	b	c	a	a	a	a	
門脇ふみよし	c	b	a	a	a	a	
後藤 雄一	a	b	a	a	a	a	
福士 敬子	b	a	a	a	a	a	※1、但し赤字ですが(一人会派なので、コピー機その他スタッフも共有できない為) ※ 6、控室に常時設置済
大西由紀子	b	a	a	a	a	a	
西崎 光子	b	a	a	a	a	a	
原田 恭子	b	a	a	a	a	a	
東京都議会自由民主党 政務調査会長 高島なおき	<p>このことについて、貴団体よりわが党所属議員にアンケートが送付されました。現在、都議会主要会派により「議会改革」に関する協議を進めており、このなかで、地方議会の制度や地方議員のあり方について検討を重ねております。なかでも議員の活動をどのように活性化するか、政務調査費のあり方も含め検討しています。一方、国も地方分権一括法施行後、一層の地方分権を進めるため「地方分権改革推進委員会」を設置し、これからの国と地方の役割などについて検討が進められています。これに呼応して全国都道府県議長会は、地方議員の職務や位置づけが法的に明確でないことから諸種の問題が起きているとして、その職務、身分、権限、責任、待遇などについて、住民代表として相応しい議員活動が保障されるよう法改正を求めています。わが党はこれら種々の地方分権改革の動きのなかで、政務調査費についても地方議員の活動のあり方、その担保方法の検討のなかで考えるべきでものであると思料しております。よって、これらの検討・協議などが進められている状況にありますので、個々の議員からの回答は差し控えさせていただきます。以上</p>						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
神奈川県	107	12	11.2%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	4	3	10	8	9	4
b	3	2	1	0	0	0
c	0	5	0	2	2	5

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
とくやす ひさよし	—	c	a	a	a	a,c	
武田 郁三郎	—	a	a	—	—	—	Tel回答
木内 ひろし	a	b	a	a	a	c	
長谷川 くみ子	a	a	a	a	c	c	問2 だが1人会派も会派として 問5 現在は細かに作成していないが、視察については作成するように努力したい 問6 今作成していません。1枚の領収書に対し帳簿をつけるところまでがむずかしいですが、努力してみます。
山本 裕子	a	c	a	c	a	c	
村田 邦子	a	c	a	a	a	a	
斉藤 ゆうき	b	b	b	a	a	c	※3 5万円以上
日下 景子	b	c	a	a	a	a	
河野 幸司	b	a	a	a	a	a	
相原 高広	その他	その他		c	c	—	問1 政務調査費の額の大小の議論ではなく、議会費全体の中での議論が必要と考えます。問2 何故「その他」が選択肢にないのか不明問3 領収書は「現物」なのか「コピー」なのか？問4・問5 政務調査費を使った活動の成果は、議員の一番重要な活動である議会質問や議案等の賛否に生かすことが第一と考えます。問6 「会計帳簿」の具体的様式は？ ※回答欄が非常に狭く、私の考えを記入することが不可能です。また、論点の設定が単純すぎると感じます。
松尾 崇	その他	その他	a	a	a	a	問1 議員のあり方、議員報酬も含めて考えることですので、政務調査費のみではどちらとも言えない点がございませぬ。問2 (会派・個人)選択ができるようにすれば良い。
菅原 直敏	その他	c	a	—	a	c	問1 どちらとも言えない 問4～6 よく意味がわかりませぬ。問4, 5 視察も活動ではないでしょうか？ 問6 領収書で十分だと思います。【コメント】政務調査費の検討は、議会制度全般のあり方の中で論じる必要があると私は考えています。従って、政務調査費の金額の多寡や必要性などに関する問いに対しては、答えかねる部分がありました。その他の問いもその意味が文章から理解しづらい部分も多く、その答えが私の意図する答えになっているかはわかりませぬ。ただ、現行制度であっても政調費の用途は公開すべきであると考えています。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
新潟県	53	16	30.2%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	0	13	8	12	7
b	10	10	3	2	2	4
c	4	6	0	6	2	5

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
松川 キヌヨ	b	b	a	a	a	a	※常に正しく使用していますがこんなことで世の中をさわがせないでください。おそくなってすみません
大淵 健	c	b	a	c	a	c	
宮崎 増次	b	c	a	c	c	b	
梅谷 守	b	b	a	b	b	b	
竹山 昭二	c	c	a	b	b	b	※4, 5, 6領収書全面公開しているから
若月 仁	未回答	b	a	a	a	a	※1, まだ支出実態が僅かなので判断できません
内山 五郎	c	c	a	c	a	b	
横尾 幸秀	b	b	b	a	a	c	※3 5000円以上
竹島 良子	b	b	a	a	a	a	
石塚 健	b	b	a	a	a	a	※6, 公開自体賛成ですがその作業量いかんによっては不必要であると考えます
進 直一郎	b	c	b	c	c	c	※3 1000円以上 ※4, 5, 6領収書全面公開しているからケースバイケース政務調査の枠を作る必要がある5, 自主的に6, 1件ごとには問題有り
小山 芳元	b	b	a	a	a	a	
佐藤 信幸	c	b	a	a	a	a	
中川 カヨ子	b	c	b	c	a	c	※3 30000円以上 ※4, 人件費の為の政務調査費になってしまう。国会議員は秘書を3名も認められているが、自治法の改正して1名の秘書を認めて欲しい 5, 後援会との按分があったりで作成が大変であり支出が調査費を上回る
佐藤 浩雄	b	c	a	a	a	a	
志田 邦男	未回答	b	a	c	a	c	※6, 領収書公開で良い
新潟県議会自由民主党議員団 団長星野伊佐夫	貴会から我が党所属県議会議員あてに提出されたアンケートについては、本議員団として下記の通り一括して回答いたしますのでご了承願います。記 公金である政務調査費は、用途を厳格かつ明瞭にすべきことは当然であって、本議員団は説明責任を果たすためにも、政務調査費の支出に係る領収書やその写しの添付を義務付ける県条例改正を提唱して、本県議会は今年度から施行しております。本議員団は、今後とも支給される政務調査費を適正に運用してまいります。						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
富山県	40	6	15.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	3	5	4	5	3
b	5	1	1	0	0	0
c	1	2	0	2	1	3

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
柴田陽子	b	b	a	a	a	a	
島田 一	b	a	b	a	a	a	*3¥5万円以上
武田慎一	b	c	a	c	c	c	*4,5 とともに¥5万円以上のもの
田尻 繁	c	c	a	a	a	a	*1近年富山県議会において年度内に使いきれなかった政務調査費を議会事務局に返納した議員があつたが、その議員は怠慢だ。まじめにやっていると完全に不足する。*3事務的にめんどろなものは口座引き落としのため領収書の公開は面倒！！。例えば事務所の事務費等はそれにあたる。*その他追伸 初当選以来4年2カ月間すべての収支の帳簿をつけております。毎年の報告にも必ず元帳を自主的に添付します。
湊谷道夫	b	a	a	c	a	c	
山本 徹	b	a	a	a	a	c	*6コスト面からみて何とも言えないと思う

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
石川県	46	13	28.3%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	10	3	9	12	4
b	13	0	10	0	0	0
c	0	3	0	4	1	9

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
沢田 貞	b	a	b	a	a	c	※3 30,000 *6 領収書の添付で了解できる。
宮下 登詩子	b	a	b	a	a	c	※3 30,000 *4 多忙な中での作成には困難もある。 *6 領収書で理解できること。(添付で可能)
若林 昭夫	b	a	b	a	a	c	※3 30,000 *6 領収書添付することにより
山根 靖則	b	a	b	a	a	c	※3 30,000 *6 領収書でわかる
中谷 喜和	b	a	b	a	a	c	※3 30,000 *6 領収書の添付で可能
盛本 芳久	b	a	b	a	a	c	※3 30,000
田中 博人	b	c	b	a	a	a	※3 1000
尾西 洋子	b	a	a	a	a	a	*2 一人会派、少数会派を認めていない議会は会派とみなして支給する。
櫻井 廣明	b	a	a	a	a	a	
北 篤司	b	c	b	c	a	a	※3 1000 *3 少額の領収書については事務量が増える。 *4 政務調査とそれ以外の活動の線引きがむずかしいケースも多い。
広岡 立美	b	c	a	c	c	c	
公明党(2名)	b	a	b	c	a	c	※3 5000 *4 使途基準を明確にし、支出を基準に合致させることが重要。 *6 明確な使途基準を策定し、領収書が公開になれば会計帳簿は、会派の手元資料で良いのではないかと考える。
自由民主党	<p>市民オンブズマン石川 御中「政務調査費」アンケートについて 標記の件、石川県議会において、石川県議会改革推進研究会を設置して、分権時代を先導する議会を目指し、議会制度及び議会運営に関して調査・研究を行うことについておたしてあります。 については、全国の状況等を勘案し、調査費の件についても取り上げることについておたしてあり、今後、各会派と協議し、方向性を見出すことについておたしてありますので、これをもって個々の回答にかえさせていただきます。 平成19年6月28日 自由民主党石川県議会議員協議会</p>						
新進石川議員会	<p>新進石川議員会 今般、貴団体よりアンケートの依頼がありましたが、石川県議会では、今年度より石川県議会改革推進研究会を設置し、その中で当該の政務調査費の問題も議論の俎上にのぼってくるものと思っております。 その推移を見守った上で今後の方向を示して行けたらと思っておりますので、個々の回答は差し控えさせていただきますので、ご了承ください。 平成19年6月29日</p>						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
福井県	40	39	97.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	37	24	16	20	21
b	33	0	15	0	0	0
c	0	2	0	20	19	18

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
前田 康博	b	a	b	c	c	c	問3のbに、金額の記載なし
山岸 猛夫	b	a	b	c	c	c	問3のbに、金額の記載なし
渡辺 政士	b	a	b	c	c	c	問3のbは5万円
田村 康夫	b	a	a	c	c	c	
大森 哲男	b	a	b	c	c	c	問3のbは3万円
鈴木 宏紀	b	a	a	c	c	c	
宮本 俊	b	a	a	c	c	c	
笠松 泰夫	b	a	b	c	c	c	問3のbは5万円
大久保 衛	b	a	b	c	c	c	問3のbは3万円
仲倉 典克	b	a	b	c	c	c	問3のbは5万円
谷出 晴彦	b	a	b	c	c	c	問3のbは1万円
松田 泰典	b	a	b	c	c	c	問3のbは3万円
一瀬 明宏	b	a	b	c	c	c	問3のbは5万円
中川 平一	b	a	b	c	c	c	問3のbは1万円
山田 庄司	b	a	b	c	c	c	問3のbは2万円
松崎 晃治	b	a	b	c	c	c	問3のbは3万円
石川与三吉	b	a	b	c	c	c	問3のbは5万円
山本 文雄	b	a	b	c	c	c	問3のbは5万円
田中 敏幸	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
小泉 剛康	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
斉藤 新緑	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
東角 操	b	a	a	a	a	a	
笹岡 一彦	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
松井 拓夫	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
藤野 利和	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
宇野 秀俊	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
谷口 忠応	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
吉田伊三郎	b	a	a	a	c	a	
屋敷 勇	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
山本 芳男	b	a	a	a	a	a	問5に「場合によってはできない」の但書き
野田 富久		a	a		a	a	
四谷 昌則	b	a	a		a	a	
山本 正雄		a	a		a	a	
鈴木 宏治		a	a	c	a	a	
玉村 和夫	a	a	a	a	a	a	
糺谷 好晃	a	a	a	c	a	a	
石橋壮一郎	a	a	a	a	a	a	
高木 文堂	b	c	a	a	a	a	
西本 正俊	b	c	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
山梨県	38	11	28.9%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	2	3	8	9	10	7
b	8	8	3	0	0	0
c	1	0	0	1	0	4

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
小越 智子	a	a	a	a	a	a	
安本 美紀	a	b	a	c	a	c	※1 ただし、まだ一期生で二ヶ月しかたっておりませんので、はっきりとした回答ではありません ※4消耗品全費目に渡って報告書を作成することは難しい所もある。それよりも、使途基準をより具体的に明確化し、それに従っていくことが大事と考える。※6 領収書が全面公開されるならば、必ずしも帳簿の公開は必要ないのではないか。
岡 伸	b	b	a	—	—	a	※4、5 若干の難しさが問題です
木村 富貴子	b	b	a	a	a	a	
進藤 純世	b	b	a	a	a	a	
鷹野 一雄	b	a	a	a	a	a	
竹越 久高	b	b	a	a	a	c	
中込 博文	b	b	b	a	a	c	※3 1万円以上 政治家としての経験は浅く、実践結果からの答えではないことをご了承ください
仁ノ平 尚子	b	b	a	a	a	a	
樋口 雄一	b	b	b	a	a	c	※3 1万円くらい
渡辺 亘人	c	a	b	a	a	a	※1万円以上公開
浅川 力三							議会改革検討協議会の結論をもって対応したいと考えております。
石井 脩徳							多面にわたりご苦勞様です。「政務調査費」アンケートの件につきましては議会改革検討委員会で現在検討中であり、現時点での回答は控えさせていただきます。
内田 健							現在、議会改革検討協議会において政務調査費に関しても領収書の添付等透明化の確保について協議を重ねているところであります。従いまして、その結論が得られれば、議会の総意として発表させていただきます。
大沢 軍治							現在、議会改革検討協議会にて検討中ですので、その結論をもってお返事いたします。
河西 敏郎							議会改革検討協議会で協議中ですのでその結論を得て対処します。
清水 武則							議会改革検討協議会で検討しておりますのでその結論をもってお返事を致します。
鈴木 幹夫							議会改革検討協議会で検討中につき結論を得てお答え致します。
高野 剛							議会改革検討協議会において検討中のためその結果をまってお返事いたします。
棚本 邦由							備考 現在、議会改革検討委員会で種々検討中の為、各項目に関して、お答えを差し控えます。
丹澤 和平							県民の皆様を期待を裏切らないような政務調査費の透明化を図るため、議会改革検討協議会で検討して参ります。
土屋 直							議会改革検討協議会で検討中につき、結論を待って対処します
土橋 亨							今、議会改革検討委員会に所属しており、議長より、この件で討議したいとの召集がありました。委員会のメンバーとして自分の思っている意見の言いたいと思いますので、回答は、その後でしたいと思います。
中村 正則							議会改革検討委員会で検討しておりますので結論をまってお返事いたします。

保延 実							議会改革検討協議会において検討中ですのでその結果を受けて対応いたします。
堀内 富久							議会改革検討委員会で検討しておりますので、結論をもってご連絡致します。
前島 茂松							貴団体のアンケート要旨事項について、目下県議会にて改革検討会議を立ち上げ作業中ですので、個人の回答をしばらく遠慮させていただきます。
皆川 巖							議会改革検討協議会で検討中です。結論を待ってお答え致します。
望月 勝							このたびの連絡会議の(政務調査費)アンケートにつきましては、現在山梨県議会の協議委員会において現在協議中でございますので当協議会の結論が決まりましたら回答させていただきますので宜しくお願いいたします。
山下 政樹							議会改革検討委員会設置されました。その議論をこれから初める為、私個人の考えはひかえさせていただきます。
渡辺 英機							議会改革検討協議会で協議中です。その結果を得て返答致します。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
長野県	58	52	89.7%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	44	52	49	33	29
b	36	4	0	0	0	0
c	14	4	0	3	19	23

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
西沢 正隆	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
太田 昌孝	b	a	a	a	a	a	
風間 辰一	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
石坂 千穂	b	a	a	a	a	a	
竹内 久幸	b	a	a	a	a	a	※4, 現に行っているがその作成に要する時間も大変で有り、現実の議員の多忙さも皆さんは調査してみるべき。※5, すでに公開している※, ご意見を言う欄を設けるべき、もしオンブズマンの活動が特定の政党に偏向もしくは影響を受けているとすればそれは真のオンブズマンではなくみなさんはそのこと自体をまず情報公開すべき。そうでなければ私は今後、皆さんの質問には答えません。メンバーの名簿を公開して下さい。ご返事を必ず下さい。
石田治一郎	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
倉田 竜彦	c	a	a	a	a	a	※3, 長野県は全面公開している。4, 5, 現在も全面公開している
高橋 宏	c	a	a	a	a	a	
和田 明子	b	a	a	a	a	a	※3, すでに全面公開している ※4, 5, 6, すでに行っている
村石 正郎	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
永井 一雄	c	c	a	a	a	a	
小林東一郎	b	a	a	a	a	a	
丸山 栄一	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
福島 鶴子	c	a	a	a	a	a	
高見澤敏光	c	a	a	a	a	a	
寺島 義幸	b	b	a	a	a	c	
木内 均	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
柳田 清二	c	a	a	a	a	a	
高村 京子	b	a	a	a	a	a	※1, 当県では4年前より1人当たり万円引き下げ現在1ヶ月29万円です。2, 現行でよい3, 当然 4, 当然の責務 ・長野県議会は共産党県議団6人の交渉会派になってから1円まで領収書添付にて公表、公開制度となりました。海外視察にも県民のきびしい目があり行われておりません(最近の5年間では)
島田 基正	b	a	a	a	a	a	※1, 議員を多くし給料は減らす。5倍と1/5倍。
平野 成基	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています

下崎 保	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
保科 倣教	c	a	a	a	a	a	
小山 立	c	a	a	a	a	c	(※6, コメントなし)
服部 宏昭	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
宮本 衡司	c	a	a	a	a	a	
萩原 清	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
藤沢 詮子	a	c	a	a	a	a	※2, 会派に対してでもよいが会派に所属できない議員もいると不公平になる
牛山 好子	b	a	a	c	a	c	※4, すでに公開している。6, 使途規準を作った上で政務調査費の支出する帳簿の作成は当然であるがすでに長野では領収書も1円以上全て公開している以上帳簿は手元資料という位置づけで必ずしも公開でなくても良いのではないか
清沢 英男	c	c	a	a	a	a	
松山 孝志	b	b	a	a	a	a	
今井 敦	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
金子ゆかり	c	a	a	a	a	a	
毛利 栄子	b	b	a	a	a	a	
小島 康晴		a	a	a	a	a	※1, 当選したばかりでまだわかりません ※4,5,6, 相手の方のプライベートに関わる場合のみ、一部伏せるべきと考えます
古田 芙士	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
向山 公人	c	a	a	a	a	a	
木下 茂人	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
諏訪 光昭	b	a	a	a	a	a	
本郷 一彦	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
垣内 基良	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
小松千万蔵	b	a	a	c	a	a	※3, すでにしている。 ※4, 事務的に無理である。6の間で賛成している
佐藤 友昭	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
小池 清	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています
森田 恒雄	b	a	a	c	c	c	※2, 今までも個人支給無し、会派支給が妥当。4, 長野県の私の所属した会派「県民協働ネット県議団」は全国一の公開度の高い公開して来ました。今後も現在の方式を進めます。5, 会派で視察、調査の報告をして来ました。その方法がようでありたいと思っています。6, 今までの方式で報告します。
佐々木祥二	c	a	a	a	a	a	
小林 伸陽	b	a	a	a	a	a	
村上 淳	c	b	a	a	a	c	※1, 木曾から長野市の交通費が大きい
備前 光正	b	a	a	a	a	a	
宮澤 宗弘	b	a	a	a	a	a	
北山 早苗	b	c	a	a	a	a	
望月 雄内	b	a	a	a	c	c	※2, 現在会派支給されています。3, 領収書については全面公開している 4, 現在公開している。5, 調査活動記録として主な事項については公開しています

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
岐阜県	46	4	8.7%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	1	2	2	2	2
b	3	2	2	0	0	0
c	1	1	0	2	2	2

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
藤埜 守	b	b	b	c	c	c	*3 30000円以上公開
大須賀 志津香	b	a	a	a	a	a	*4 政務調査費使用の有無関係なく活動報告を行っている。*6 現在そのようになっています。
高橋 昌夫	b	c	b	c	c	c	お答え＝現時点では軽々に判断し難く、皆様のご意見をも拝聴しながら検討して参りたいと存じます。*3 30000円以上公開
林 幸広	c	b	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
静岡県	74	29	39.2%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	7	13	12	18	11
b	19	14	13	2	1	3
c	4	6	1	9	5	9

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
森 竹治郎	b	a	b	c	c	c	※3, 金額は示さず6, 現在検討委で協議中 ※「静岡県議会政務調査費に関する検討委員会」に於いて、より透明性の確保、説明責任を高めるように政務調査活動がより活発に出来るように12月定例議会での条例の改正を目指しております。
天野 一	b	c	a	a	a	a	
藪田 宏行	b	b	b	a	a	a	※3, 1万円但し近隣視察時の少額のバス代などは不要とすべきではないでしょうか。 ※現在県議会各派代表者により検討されており各派の合意方針を注目しております。 ※Qの3, 4, 5, 6, は規準をしっかりと作ることが必要だと考えます。
伊藤 育子	b	b	b	c	c	c	※3, 1万円
小楠 和男	b	b	a				※3, できればaが望ましい ※5, 検討委の結果を待ちたいと思います。
遠藤 榮	b	b	b	c	c	c	※3, 3万円 ※4, 5, 6, については県議会に設置された「政務調査費に関する検討委員会」が審議を進めております。その結果を尊重致したいと思いますのでよろしく願いいたします。
豊岡 武士	c	c	a				※3, 私は問題ないと思っておりますが、現在静岡県議会では政務調査費に関する検討調査委員会が設置され検討が行われておりますので現時点では以下のお答えは保留させていただきます。 ※5, なお現在の県議会議員は、議員専業でなければ役割を果たせない状況にあります。組合などの組織のない私達は、有権者へ議会の活動報告の郵送料にも困っている実態にあります。また後援会の活動においても献金をいただかない(特に)ようにしておりますため、報酬から年300~500万円寄付し事務所の維持を行っておりますため生活も厳しい実態です。 ※4, 5, 6, とも検討委の結果を待つ
渥美 泰一	b	a	c	b	b	b	※2, 会派で行う政務調査活動もあるから、まず会派に支給され、そこから個人に支払われるのが良いと思います。 ※3, 政務調査活動は議員の良識に基づいて行われるべき自主的なものである。議員の個人情報も多分にあり、公にすべきでない内容も含まれ以下の質問も同様の理由です。 ※尚、静岡県議会においては、改めてこの政務調査費の取扱いについて検討することとしており、今後とも県民の皆様にご理解戴ける様に努めなければならないと考えております。
宮沢 正美	c	c	b	c	c	c	※3, は1万円

山田 誠	b	b	b	c	a	c	※3, は1万円 4, 視察のような明確なものは報告書を出す ※6, 項目等まとめて記載するものと一件ずつのもの と仕訳が必要だと考える。※現在、議会や党の中でも 議論を進めているので、基準をしっかりと作ることが出 来ると思う。その結果を待っている。
鈴木 洋佑	b	a	b	c	c	c	※3, 3~5万円
大場 勝男	b		b				※3, 3万円 4, 5, 6検討委の結果尊重 ※県議会に設置された「政務調査費に関する検討委 員会」が審議を進めており、その結果を尊重してまい りたいと思います。
竹内 良訓	c	b	a	b	a	a	※3(基本的)※6. ただし、電話代等、事務所経費な ど、現実的に後援会活動とのすみ分けは難しい部分 が存在する。調整が必要。人件費なども政務調査費 として計上しても問題ないと考えます。
天野 進吾	a	c			a		※1, 少し多いかな ※3 只今、議会審議中 ※4 内容の明示はかまわない
山村 利男	b	a					※2以下の回答は現在県議会での政務調査に関する 特別委員会で検討中ですので(私も委員の1人)今後 の検討の中でしっかり考えていきたい。
阿部 時久	c	b	a	c	a	c	※4, 使途規準を明確にして支出を基準に合致させる ことが第一。基準に合致するものまで作成するのは 煩雑すぎる。6, 明確な使途規準を策定した上で政 調費の支出を記載する合計帳簿の作成は必要であ る。その上で、会計の「裏づけ資料」である領収書を 全面公開する場合には帳簿は会派及び個人の手元 資料という位置づけで必ずしも公開でなくても良いと 思う。
蓮池 章平	b	b	a	c	a	c	※4, 報告書のあり方も含め、公開するのが目的とな る可能性もあり、作成公開の前に使途基準の明確化 と使途内容の公開を進める必要あり。6. 領収書の 公開があれば充分ではないかと考えます。
谷 卓宣	b	b	a	c	a	c	
高田 好浩	a	a	a	a	a	a	
早川 育子	a	a	a	a	a	a	
前林 孝一良	b	b	b	a	a	b	※3, 1万円
鳥澤 富雄	b	b	b	a	a	a	※2, 静岡県は会派は3名以上となっており、1人会 派(個人)にも支給するという事は、個人にも支給す るという意味。3, 1万円
小長井 由雄	b	b	b	a	a	a	※3, 1万円
大石 裕之	b	b	b	a	a	a	※3, 1万円
小田巻 進	b	b	a	a	a	a	
花井 征二	b	a	a	a	a	a	
松井 三郎			b				※現時点での政務調査費の透明性に関する考え方 についてではありますが、4月の県議会選挙結果を受 け、会派を解散いたしました。現在、無所属議員とし て一人で議員活動をしております。従って、会派に属 さない一人での政務調査活動について、どうあるべき か検討しているところであります。なお、政務調査費 支出領収書については、全てか、1万円以上かは別 として公開は必要と考えます。
千石 貞幸		c	a	a	a	b	※1, 議員になったばかりで何とも言えない ※4, ただし、余り微細にわたるものは除く ※6, 一件の取り方にもよるが、また、会計帳簿の中 味にもよるが、あまり細目にわたるものは作成の労が 大き過ぎると思われる。

大岡 敏孝		c	a	a	a	a	※1, 就任してすぐで執行額も少ない為、今の時点では判断できません。 ※2, 各議員が説明責任を負うべき
浜井 卓男							※標記の件については現在検討委員会としてできるだけ早い時期に取りまとめる方向で審議しているところですので当該委員会の委員である私は、個々の設問に対する回答は控えさせていただきます。なお、委員会では、一定の金額以上の支出については領収書を添付するという方向でコンセンサスはできていると思います。しかし、1人会派並びの2人程度の少数会派の議員については、議員個人としての政務調査活動と、会派としての政務調査活動が分別しにくいこと、従って1人会派等の議員においては、事務所賃借料や事務所費、人件費などについて一個人の裁量で使っている。大会派に所属する議員は、会派の指示が前提となる政務調査活動や同様に集団あるいは団体としての政務調査活動などの面において、一人会派との整合性をはかることも必要ではないかなどと考えております。
植田 徹							※自民党県連で考慮中、議員一人一人の意見を集約して回答する
大石 哲司							※私は現在、調査費検討委員会委員として、政務調査費問題を審議している立場ですので、お答えは控えさせていただきます。
込山 正秀							※現在「政務調査費に関する検討委員会」の下で検討しております。その結果を尊重したいと思います。回答は控えさせていただきます。
多家 一彦							※県議会に2月定例会にて、政務調査費に関する検討委員会が設置され、6月21日第3回目の委員会が開催されました。その結果を踏まえ、又の機会にお答えします。
中谷 多加二							※現時点で県議会政務調査費検討委員会が3回開催されており、今年中に結果が出ますので、この事を尊重したい。
石橋 康弘							※政務調査費につきましては、県議会に設置された「政務調査費に関する検討委員会」の審議が始まっているので、その結果を尊重したいと思いますので、今の現段階での個別のアンケートについては遠慮申し上げます。
佐原 徹朗							※検討委で審議中、結果を尊重する
落合 慎悟							※検討委で審議中、結果を尊重する
中澤 通訓							※県議内に検討委員会が設置され検討中ですので個別アンケートには答えられません。
県議会平成21(岩瀬護 外19名)							※政務調査費につきましては県民の皆様方の見目が厳しいのは承知しています。私たちも可能な限り公開し、県民の皆様方の納得のなかで議員の本分である政治活動を充実させていきたいと考えています。 地方議会も国会議員同様、より専門的な働きを求められている昨今ではありますが現行法では私たちの身分保障も確立されておらず、政治活動費などで様々な制約を受けているのも実情です。今後、地方議会の責任も一層増大する折から制度の充実を国に対して求めていく一方、政務調査費につきましては当然ことながらより透明度を増して県民の皆様方の理解をいたくなかでそれなりの活動の経費を認めていただくことが重要と考えています。 ただ今県議会では政務調査費に関する検討委員会を立ち上げており、その結論に沿って来年度から新たな取り組みを始める予定です。 私たち平成21では全員が検討委員会の結論に従うということで回答とさせていただきます。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
愛知県	104	95	91.3%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	87	12	65	78	12
b	91	4	21	15	11	17
c	2	3	2	12	3	10

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
木藤俊郎	b	a		c	a		※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
米田展之	b	a	-	b	a	-	※3 議会運営委員会での協議の結果に従う。 ※4 活動報告書を作成すると議員本来の業務遂行の時間が不足する。 ※6 議会運営協議会の協議結果に従う。
渡会克明	b	a		c	a		※3、6 議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する
小島丈幸	b	a		c	a		※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
鬼頭英一	b	a	b	c	a	b	※3 5万円
岩田隆喜	b	a		a	a		※3と6・議運における協議結果をふまえて対応する。
桂 俊弘	b	a	-	c	a	c	※3, 議運で各会派の意見をまとめて実行に移す。4, 用途規準をまず決めることが必要と考える。6, 用途規準を決めその上で政調費の支出を記載する会計帳簿の作成をする。尚、帳簿は会派又は個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開しなくても良いと思う
石井芳樹	b	a		a	a		※3と6 議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである
大見 正	b	a		a	a		※3と6 議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである
吉田 真人	b	a	-	a	-	a	※議運による協議結果を参考にするつもりである
岩村進次	b	a		a	a		※3と6 議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである
栗田 宏	b	a	-	a	a		※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
久保田浩文	b	a	-	a	a	-	※3と6 議会運営委員会における協議結果にて対応したい
青山秋男	b	a	-	a	a	-	※3と6 議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである
中根義一	b	a	c	-	-	-	
内田康宏	b	a	-	a	a	-	※1・議員の活動は多岐に渡っており十分でない月もある。※3と6・議会運営委員会における協議の結果を踏まえて対応し
浜田一徳	b	a		a	a		※3と6・議会運営委員会の決定に従う
鈴木 正	b	a		a	a		※3と6 議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである
酒井庸行	b	a	-	a	a		※6 議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである
石黒栄一	b	a	-	a	a		※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
原欣伸	b	a		a	a		※3, 6, 議会運営委員会での協議結果を踏まえて考えを対応します。
奥村悠二	b	a	-	a	a	-	※3. 委員会で協議で結論をだす。 6、議運で協議する。
杉浦孝成	b	a		a	a		※3 (協議中)結果を踏まえて公開を考える。 6 議会運営委員会の結果に準じて対応する。
伊藤勝人	b	a		a	a		※3, 愛知県議会に於きましては現在議会運営委員会にて協議中です。その結果を踏まえて対応したいと考えています。 ※6. 問3と同様、議会運営委員会の協議結果を踏まえて対応したいと考えています。
神戸洋美	b	a		a	a		※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
山下史守朗	b	a	-	a	a	-	※3と6・今後の議会における検討結果を踏まえて対応したい。

川本明良	b	a	a	a	a		※6議運の結果により対応を考える
水野富夫	b	a		a	a		※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
川上万一郎	b	a	-	a	a	-	※3と6・議会運営委員会で検討されているのでそれを踏まえて対応する。
榊原康正	b	a	b	b	b	b	※3 3万円
深谷勝彦	b	a		a	a		※3と6 議運で協議中、結果を踏まえて対応します。
藤川政人	b	a	-	a	a	-	※3と6・議運における協議結果をふまえて対応する。
日高 昇	b	a	-	a	a	-	※3と6・議運における協議結果をふまえて対応する。
中野治美	b	a		a	a		※3と6・議運における協議結果をふまえて対応する。
鈴木 愿	b	a		a	a		※3と6・議運における協議結果をふまえて対応する。
加藤精重	b	a	-	a	a	-	※3・議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する。
長坂康正	b	a	-	a	a	-	※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
小林秀央	b	a		a	a		※議運における協議を踏まえて対応する。
小林 功	b	a		a	a	c	※1但し調査の状況によっては不足する場合もある。交付額は調査状況により流動的が良い。3公開に賛成であるが下限については議会決定に従う。6今も細かく作成しているが公開した場合何を目的にどのようにチェックするのがはっきりしなければ公開したくない
小久保三夫	b	a	-	a	a	-	※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
鈴木孝昌	b	a	-	a	a	-	※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
山本和明	b	a		a	a		※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
三浦孝司	b	a		a	a		※3と6・議運における協議結果をふまえて対応する。
倉知俊彦	b	a	-	a	a	-	※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
坂田憲治	b	a	-	a	a	-	※3と6・議運の協議結果により対応
直江弘文	b	a		a	a		※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
田辺克宏	b	a	-	a	a	-	※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
吉田徳保	b	a		a	a		※3と6 議運に置ける結果を踏まえて対応
川嶋 太郎	b	a		a	a		※3と6 議運理事会で検討事項であるためその結果を見守る
熊田裕通	b	a		a	a		※3と6 議運理事会で検討事項であるためその結果を見守る
小出典聖	b	a		a	a		米3, 6 私なりの考えはありますが議運で検討中なので差し控えるを良しとします。
かとう 南	b	a		a	a		※3と6現在 県議会に於いて調査検討中の為独自のコメントは差し控えたい
立松誠信	b	a	-	a	a	-	※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
寺西 学	b	a		a	a		※3と6・議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである。
須崎かん	b	a	-	a	a		※3と6・議運における協議結果をふまえて対応する。
伊藤辰夫	b	a	-	a	a	-	※3と6・議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである。
松川浩明	b	a	-	a	a	-	※3と6・議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである。
筒井タカヤ	b	a	-	a	a	a	※3 議会運営委員会における協議結果を踏まえて対応する考えである。
渡辺のぼる	b	c	c	c	b	b	
峰野修	b	a		a	a		※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。
森下利久	b	a	-	-	a	-	※3と6・議運における協議結果をふまえて対応する。
吉川伸二	b	a		a	a		※3と6・議運における協議結果をふまえて対応する。
松山 登	b	a	b	-	-	-	※3 5万円
仲 敬助	b	a	b	a	a	b	※3 5万円
高橋正子	b	a	b	a	a	a	※3 1万円
鈴木純	b	a,c	a	b	a	b	※3, 1万円以下はレシートも可5, 但しフォーマットは自由にしてください
浜崎利生	b	a	b	b	b	b	※3 1万円
黒川節男	b	a		c	a	c	※3, 出来るだけ公開4, 多くて具体的には無理です6, 無理です
住田宗男	b	a	b	b	b	b	※3 3万円
金澤利夫	c	a	b	b	b	b	※3 3万円
長江正成	b	a	b	b	a	a	※3 5万円
小山祐	b	a	a	a	a	a	

安藤敏毅	b	a	a	b	a	b	
古俣泰浩	b	a	b	a	a	a	※3 3万円
柴田高伸		c	a	a	a	a	米1. 現時点では判断不可
原田信夫	b	a	b	b	b	b	※3 5万円
波形昌洋	b	b	b	b	b	b	※3 3万円
近藤良三	b	a	b	b	b	b	※3 5万円
水野豊明	b	a	a	a	a	c	
かしわぐま 光代	b	a	b	a	a	c	※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対応したい。 議員活動を縛る恐れがあります。
浅井由崇	b	a	a	c	a	c	
鈴木彰伯	b	b	a	a	a	a	※(3. 個人情報など問題はあがる)
中村晋	b	a	a	a	a	a	
森井元志	b	b	b	c	c	b	※3 5万円※3と6・委員会で協議中、その結果を踏まえて対 応したい。
谷口知美	b	a	d	c	a	c	※dその他・・・と手書きされコメントはなし
高木ひろし	c	b	a	a	a	c	※必要性が不明
渡辺まさし	b	a	b	a	a	a	※3 5万円
山田幸洋	b	a	b	b	b	b	※3 5万円
西川厚志	b	a	b	b	b	b	※3 5万円
水谷満信	b	a	-	c	c	c	
佐藤 夕子		c	a	a	a	a	※多い少ないというより個人が実際に正当に使った金額を会 派に請求しています。認められた費用が政務調査費として振 り込まれるので回答は難しい。余分な請求をしないことと思 います。(積極的に政治活動を始めたときある程度の金額が 分かると思います)3,4,5,6相手先の個人情報に関わることに ついては公開方法を考える必要があると思います。
久野哲生	b	a	b	b	b	b	※3 5万円
塚本 久	b	a	b	c	c	c	※3 3万円
富田昭雄	b	a	a	a	a	a	
中村友美	b	a	b	b	a	b	※3 3万円

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
三重県	51	51	100.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	5	4	25	48	34	24
b	44	43	25	0	0	3
c	0	4	0	3	17	23

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
青木謙順	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題
岩田隆嘉	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題
小林正人	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題
竹上真人	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題
中川正美	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題
永田正巳	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c 宿泊を伴う場合公開、6-c今後検討すべき課題
中森博文	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題
西塚宗郎	b	b	b	a	a	c	*3-b10000円以上 *6-c 領収書が公開されるもの
西場信行	b	b	b	c	c	c	*3-b10000円以上 *4-c前向きに検討、*5-c県外宿泊について公開、6-c今後の検討課題
野田勇喜雄	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c個人情報、知的財産など検討する必要がある
服部富男	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題
前野和美	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c今後検討すべき課題
水谷隆	b	b	b	a	a	c	*6-c今後検討していくべき
村林聡	b	c	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c今後の検討課題
山本教和	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題
山本勝	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題
吉川実	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題記
具増吉郎	b	b	b	a	c	c	*3-b10000円以上 *5-c泊を伴うものについて公開、6-c知的財産、個人情報について今後検討すべき課題

稲垣照義	b	b	a	a	a	-	
大野秀郎	b	b	b	a	a	c	*3-b10000万円以上、*6-c領収書添付のもの
北川裕之	b	b	a	a	a	a	
後藤健一	-	b	a	a	a	a	*1、1年目であり1年経過しないと判断しにくい
桜井義之	b	b	a	a	a	a	
笹井健司	b	b	b	a	a	a	*3-b10000円以上
杉本熊野	-	b	a	a	a	a	*1交付額の妥当性についてはもう暫く活動してみないと回答しにくい
館直人	b	b	a	a	a	a	
田中博	b	b	a	a	a	a	*4-a,5-a但し、個人情報等は除く
辻三千宣	b	a	a	a	a	a	
津村衛	a	c	a	a	a	a	
中村進一	b	b	b	a	a	a	*3-b10000円以上
中村勝	b	b	b	a	a	a	*3-b1円以上
萩野虔一	b	b	b	a	a	a	*3-b10000円以上 *4-a個人情報除く
日沖正信	b	b	a	a	a	a	*3-a但し事情によって理由がある場合のみ例外を認める
藤田泰樹	b	b	a	a	a	a	*4-a,5-a,6-a個人情報を除く
藤田宣三	b	b	-	c	c	c	*1正確には一年経過しないとわからない *4-c、5-c、6-c個人情報に係部分を除けば可
船橋裕幸	b	b	b	a	a	c	*3-b10000円以上、6-cは領収書添付のもの
前田剛志	b	b	a	a	a	a	
水谷正美	b	b	a	a	a	a	*3-a個人情報を保護することは必要と思います
三谷哲央	b	b	b	a	a	c	*3-b10000円以上、6-c領収書添付のもの
森野真治	b	c	a	a	a	a	
山中光茂	a	c	a	a	a	a	*1-a又は、廃止も考慮に入れてもいいと思います
岩名秀樹	b	b	a	a	a	b	
末松則子	b	b	a	a	a	b	
中島年規	b	b	a	a	a	b	
藤田正美	b	b	a	c	a	c	*4-c、6-c今後議論して決めるべき問題
萩原景吉	a	a	a	a	a	a	
真弓俊郎	a	a	a	a	a	a	
今井智広	b	b	a	a	a	a	
中川康洋	b	b	a	a	a	a	
奥野英介	a	a	a	a	a	a	*1基本的には全面的に反対。私自身は政務調査費の支給については反対である。個人部分は年度末に返納することとしている。本当にこれが必要であるのか？住民説明が明確に出来るのか
森本繁史	b	b	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
滋賀県	47	30	63.8%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	5	2	29	21	26	19
b	20	27	1	3	1	3
c	4	0	0	6	3	8

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
西川 仁	a	b	a	a	a	a	
節木 三千代	a	b	a	a	a	a	
森 茂樹	b	b	a	a	a	a	
粉川 清美	a	b	a	a	a	a	
梅村 正	a	b	a	a	a	a	*3.実施済み(議会事務局に提出。確認 いただいています)
中谷 哲夫	b		b	c	c	c	*2. まだ判断できません *3. 1万 円以上
西村 久子	b	a	a	a	a	a	
沢田 享子	b	b	a	a	a	a	
角川 誠	b	b	a	a	a	c	
木沢 成人	b	b	a	a	a	c	
佐橋 武司	b	b	a	a	a	c	
清水 鉄次	b	b	a	a	a	c	
大井 豊	b	b	a	a	a	a	
辻 孝太郎	b	b	a	a	a	a	
中沢 啓子	b	b	a	c	a	a	
田中 章五	c	b	a	c	a	c	
出原 逸三	b	b	a	a	a	a	*3.1円以上
青木 愛子	a	a	a	c	c	a	*4.研修等は報告 *5. 重要な部分を 報告
谷 康彦	b	b	a	b	a	b	
山田 実	c	b	a	a	a	a	
西川 勝彦	b	b	a	a	a	a	
西澤 桂一		b	a	b	b	b	*1.初めてのため日も浅く分からない
西川 敏輝	b	b	a	a	a	a	*4.但し会派分は会派一括 *5. 但し 会派分は会派一括
今江 政彦	b	b	a	a	a	a	
江畑 弥八郎	c	b	a	b	a	a	
柴田 智恵美	b	b	a	a	a	a	
九里 学	b	b	a	a	a	c	
成田 政隆	c	b	a	c	a	a	
奥村 芳生	b	b	a	a	a	b	
鳶田 恵子	b	b	a	c	c	c	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
京都府	62	19	30.6%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	10	17	13	19	12
b	14	8	2	0	0	1
c	2	1	0	6	0	6

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
山内佳子	b	a	a	a	a	a	
西脇郁子	b	a	a	a	a	a	
上田秀男	c	b	b	c	a	b	※3 30000円 ※4限定的に報告すること
島田正則		b	a	a	a	a	※1 新人です、今後政務調査を実施する中で、検討課題です。
加味根史朗	b	a	a	a	a	a	
新井進	b	a	a	a	a	a	
光永敦彦	b,c	a	a	a	a	a	政務調査費は、議員活動の本来の主旨にのっとって厳格に適用されるべき。調査活動をもっと旺盛に行いたい が、先立つものが足りないという実態。しかし、財政状況 や市民感情からみて、議員活動の在り方にたいする指 摘もあります。したがって、政務調査費そのものの金額 が問題であるというより、用途が問われている訳で、領 収書の全面公開などでより厳格な運営が行われるよう に努力したい。議員については、議員歳費の問題、京都 府全体については、無駄遣いなどが問題。国の無駄遣 いや国会議員の海外視察等についても問題があるかど うか、もっと問うていきたい。
角替 豊	b	b	a	c	a	c	問4→議員の調査活動は多様であり、全てが「公開する 報告書」にふさわしいものばかりとは限らない。 問6→領収証や領収証のとれないものについての伝票 などの公開で十分だと考える。
原田完	b	a	a	a	a	a	
梅木紀秀	b,c	a	a	a	a	a	問1 c→活動を充実させたいと思う、増やすべきだが、 当面公開性を高めることが問題であり、その上での話と して。 問6→公開のための事務量は、結構大変でもある。成果 の評価も難しい問題がある。議員を名誉職のように思っ ている者がまだいるようだ。
稲荷義晴	c	b	a	a	a	c	問6→会計処理上、物理的に困難
村井弘	b	b	a	c	a	c	問4→報告書の作成は必須。公開は個人情報などのこ ともあり慎重を要する。 問6→領収書の全面公開をすれば帳簿の公開は不要と 考える。
迫 祐仁	b	a	a	a	a	a	
上原裕見子	b	a	a	a	a	a	
松尾 孝	b	a	a	a	a	a	
山口 勝	b	b	a	c	a	c	問4→公開することは原則賛成だが、個人情報やプライ バシーなどの課題がある。多様な活動を全部公開する には一定の基準作りが肝要である。 問6→領収書の全面公開で支出が明確になるようにす ることで、必ずしも公開でなくとも良いのではないか。
諸岡 美津	b	b	a	c	a	c	問4, 6→議員活動は多岐にわたるので、全て公開とい うのはなじめないところもあると思う。
千歳利三郎	b	c	b	a	a	a	※3 50000円 問3→項目によるが全面公開もよし 問4→賛成だが困難と思う。
国本友利	b	b	a	c	a	c	問4→用途基準を明確にし、支出を基準に合致させるこ とが第一である。 問6→用途基準を明確にした上で、支出を記載する会計 帳簿は必要であると思います。その上で、裏付け資料と いう位置づけで領収書を全面公開する場合には、帳簿 は必ずしも公開という形でなくともよいのでは。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
大阪府	112	10	8.9%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	7	10	4	9	10
b	7	2	0	0	0	0
c	0	1	0	1	0	0

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
小松 久	b	a	a	a,c	a,c	a	※6 実務的には報告書は概括的なものにならざるを得ない。
宮原 たけし	a,b	a	a	a,c	a	a	※1 問題は用途規準、用途とその公表、その中で議論する。※4 中には書類にしにくいものがある。一括方式との併用も可 ※5 資料の1部含めて
堀田 文一	a,b	a	a	a,c	a	a	※1 私にとっては適正に使用しているのが妥当。不正使用を重ねている人にとっては多い過ぎる。用途の公表とチェックが解決の鍵。
山本 陽子	b	a	a	a	a	a	
くち原 亮	b	a	a	a,c	a	a	※4 調査先、内容等によって公開することが適当でない場合
芹生 幸一	a	a	a	a	a	a	
蒲生 健	b	a	a	a	a	a	
古川 照人	b	b	a	a	a	a	
小沢 福子	b	c	a	a,c	a	a	※4 領収書以外公開の仕様がないうものもありますが… ※6 今回の外部監査にも会計帳簿はつけています。ただし、人件費部分のプライバシーについては配慮がいます。
中岡 裕晶	b	b	a	c	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
兵庫県	93	71	76.3%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	5	6	23	14	23	12
b	57	61	48	1	0	1
c	0	4	0	56	48	58

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
自由民主党議員団幹事長 加茂 忍(外44名)	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 議員に対するアンケート調査は、会派の代表者である幹事長が一括してお答えすることになっておりますので、兵庫県議会自民党議員団の総意としてご理解いただくようお願いいたします。
県民クラブ議員団(室井秀子・和田有一郎)	b	b	b	c	c	c	※3 5万円
山田 みち子	a	b	a	a	a	a	※1 多いように思う。まだ活動が始まったばかりで分かりませんが。
小西 隆紀	a	c	a	a	a	c	※6 事務が繁雑になるので領収書の全面公開と報告書による。
丸尾 牧	a	a	a	a	a	a	
稲村 和美	a	c	a	a	a	a	
大野 ゆきお	b	b	a	a	a	a	
野口 裕	b	b	a	c	a	c	
篠木 和良	b	b	a	c	a	c	
谷井 勲	b	b	a	c	a	c	
松田 一成	b	b	b	c	a	c	※3 5万円
橘 泰三	a	b	a	a	c	c	
羽田野 求	b	b	a	c	a	c	※4 調査活動の自由、情報源の守秘義務の為、領収書の全面公開で十分。※6 4の活動報告書と同じ
渡部 登志尋	b	b	a	c	a	c	
下地 光次	a	b	a	b	a	b	
北条 やすつぐ	b	b	a	a	a	a	
松本 よしひろ	b	b	a	c	a	c	
合田 博一	b	b	a	c	a	c	
岸本 一尚		b	a	c	a	c	※1 現時点では何とも言えない。
新町 みちよ		a	a	a	a	a	※1 その他
ねりき 曳子		a	a	a	a	a	※1 その他
松本 ちさと		a	a	a	a	a	※1 その他
つづき 研二		a	a	a	a	a	※1 その他
星原 さちよ		a	a	a	a	a	※1 その他
東野 としひろ		c	a	a	a	a	※1 県議会議員としての活動が始まったばかりで判断がつきかねます。
高嶋 利憲	-	c	a	a	a	a	
兵庫県議会民主党・県民連合議員団 幹事長 外20名	<p>時下、ますますご清祥のこととお喜び申し上げます。 日頃の貴会の議会改革に向けての精力的な取り組みに敬意を表します。 さて、先般貴会からいただいたアンケート調査につきまして、現時点での対応につきまして回答させていただきます。 今期新議会の会会を機に、県議会内の2会派・議員から、6月15日付で、議長あてに「議会改革についての申し入れ」等の提出がありました。 同時期に、貴会からのアンケートをいただきましたので、双方への対応についてどのようにお答えさせていただくか、6月20日及び25日の議員団総会におきまして協議させていただいたところです。 その結果、兵庫県議会民主党・県民連合議員団といたしましては、今任期中に、政務調査費の運用をはじめ議会運営全般についての改革を進めるべく、今後、会派の重要政策提言のとりまとめ等にあたり、会派内に議会改革について検討する専門部会を設置するほか、他府県の事例調査、各種法律手続の調査等を含めた独自の対応を展開していくこととしております。 現時点においては、会派所属議員に対する個別のアンケートや意見聴取につきましては、会派としての見解をまとめていく途上にありますので、ご回答を差し控えておりますが、しかるべき時期には、本県議会で議会改革に向けた提案を行うとともに、貴会にもご返答をいたす所存であります。 なにとぞ、わが会派の対応につきましてご理解をいただきますよう、よろしくお願い申し上げます。</p>						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
奈良県	44	36	81.8%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	6	6	13	10	11	11
b	29	29	0	1	1	0
c	0	1	0	2	1	2

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
自民党奈良県 議会議員会(小 林茂樹外22	b	b					* 問3・4・5・6の設問は条 例に従い処理する。
岡 史 朗	b	b	a	a	a	a	
大 国 正 博	b	b	a	a	a	a	
時 貞夕美	b	b	a	a	a	a	
宮 本 次 嗣	a	a	a	a	a	a	
中 野 明 美	a	a	a	a	a	a	
山 村 美 穂	a	a	a	a	a	a	
今 井 光 子	a	a	a	a	a	a	
田 中 美智子	a	a	a	a	a	a	
梶 川 虔 二	a	C	a	a	a	a	
松 尾 勇 臣	b	a	a	b	b	a	
藤 本 昭 広	b	b	a	a	a	a	
尾 崎 充 典	b	b	a	C	a	C	
藤 野 良 次		b	a	C	C	C	※1 新人なのでよくわからない。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
和歌山県	46	10	21.7%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	4	1	10	7	9	5
b	5	9	0	0	0	0
c	0	0	0	3	1	4

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
原 日出夫	a	b	a	C	C	C	※1 私は事務所を自宅に移し平成19年度は100万円の減額を公約にしています。※3平成19年度から個人として実施。※4 基本的には賛成ですが活動の分野を一定決める必要がある。※5 平成19年度から実施する(復命書を添付)視察「旅費規定」がないので作定するように要望する。※ 6会計処理的に可能なら19年度から実施します。
雑賀 光夫	a	b	a	a	a	a	
藤井 健太郎	a	b	a	a	a	a	
松坂 英樹	a	a	a	a	a	a	
奥村 規子	-	b	a	a	a	a	※1 わからない
江上 柳助	b	b	a	C	a	C	※4 明確な使途基準を策定し、支出を使途基準に従って処理する。その上で第三者のプライバシーを保護する必要がある。※6 会計帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開しなくても良いのではないか。
角田 秀樹	b	b	a	a	a	なし	※4 使途基準を明確にする。但し、第三者のプライバシー保護の感点で充分注意が必要と考える。6会計帳簿の作成は必要である。しかし、帳簿管理は会派及び個人の手元資料という位置付けで、必ずしも公開の必要性については否定と考える。
多田 純一	b	b	a	C	a	C	4使途基準を明確にし、それに従って処理する。、第三者のプライバシーを保護していく必要もあり。※6 会計帳簿の作成は必要。しかし、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで、必ずしも公開することはない。
中 拓哉	b	b	a	a	a	C	※6 和歌山県政務調査費の交付に関する規程第7条ですすでに明文化されているため。領収証公開することで満たされている。
山下大輔	b	b	a	a	a	a	※4 早急に議会としてのルールを作成すべき
真わかやま 代表 松本 貞次外7名	前略、私共は、6月議会において政務調査について、会派として議会改革検討委員会へ問題提起をしており、話し合いを進めているところです。したがって、アンケートについては申し訳ございませんが、見送らせていただきますので、よろしくお願いします。						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
鳥取県	38	16	42.1%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	0	13	9	11	12
b	6	0	3	1	1	1
c	5	14	0	6	4	3

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
銀杏 泰利	b	c	a	c	a	a	※4 細かくすると、1年365日、毎日早朝から夜までの活動報告、スケジュールを公開ということになり、大変な作業となる。秘書が必要となる。
浜田 妙子	c	c	a	a	a	a	※1 事務所、事務のための人権費を賄うと調査活動に足りません。 ※4 既に行なっています。 ※5 既に行なっています。 ※6 税金ですからネ。
尾崎 薫	b	c	a	a	a	a	※1 但し事務所を借りると不足する ※4 一定の基準を設けて ※5 今までもずっと視察報告書も提出している。 ※6 現在でも出納簿も月別、種別の会計簿も作成し提出している。
澤 紀男	b	c	a	c	a	a	※4 年間を通しほぼ毎日が活動報告の対象となる。その中で早朝から夜通しまでのスケジュールを公開することは大変な作業となる。
錦織 陽子	d	d	a	a	a	a	※1 その他 報酬とセットで考えてみたい ※2 その他 会派と議員の合意でフレキシブルに使うことができれば良い。
市谷 知子	d	d	a	a	a	a	※1 報酬とセットで考えてみたい ※2 議員個人はもちろんだが、それが会派の政策調査活動にも使えたらと思う。
興治 英夫	c	c	a	c	a	a	
上村 忠史	c	c	a	c	c	a	
初田 勲	b	c	b	a	a	c	※3 50,000円以上公開 ※6 あまり、こまかい事まで必要なし。目的、趣旨があれば良とすべき。
前田 八壽彦	c	c	a	b	b	b	
野田 修	b	c	a	a	a	a	
浜崎 晋一	a	c	a	a	a	a	
森岡 俊夫		c	a	a	c	a	※1 今年初めてなのでまだ判りません。ただ私の場合事務員を雇いましたので、おそらく2/3程度は人件費になると思われます。 ※4 市議会時は行なっていた。 ※5 原則公開は良としますが、内容によっては伏せることも必要かも ※6 一連の流れは、決算するとき必要なので、問題ないと思う。
村田 実	b	c	b	a	a	c	※3 30,000円以上公開
福本 竜平		c	b	c	c	c	※1 新任の為、実績不足である ※3 10000円
匿名	c	c	a	c	c	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
島根県	37	25	67.6%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	0	1	4	4	3
b	20	25	24	18	2	18
c	4	0	0	3	19	4

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
浅野 俊雄	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
細田 重雄	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
福田 正明	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
小沢 秀多	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
尾村 利成	b	b	a	a	a	a	
白石 恵子	b	b	b	a	a	c	※3 30,000円以上 ※4/作業量は大変だと思うが、基本的には公開すべきだと思う。 ※5/同上。 ※6/事務に精通している方(or会計士)を雇用しなければ議員1人ではかなり難しい。
角 智子	b	b	b	a	a	a	※3 30,000円以上
岡本 昭二	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
大屋 俊弘	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
須山 隆	b	b	b	c	c	c	※3 30,000円以上
佐々木 雄三	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
原 成充	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
多久和 忠雄	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
珍部 芳裕	b	b	b	a	a	a	※3 10,000円以上
田中 八洲男	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
藤山 勉	c	b	b	b	b	b	※3 30,000円以上
和田 章一郎	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
絲原 徳康	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
福間 賢造	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
井田 徳義	c	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
洲浜 繁達	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
中村 芳信	c	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
門脇 誠三	回答 選択 なし	b	b	c	c	c	※1/はじめてなのでよくわからない。 ※3 30,000円以上 ※4/基本的には公開を原則。 ※5/同上。 ※6/同上。
五百川 純寿	b	b	b	b	c	b	※3 30,000円以上
園山 繁	c	b	b	c	b	c	※3 30,000円以上

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
岡山県	56	40	71.4%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	4	0	14	9	13	10
b	35	10	3	0	0	0
c	1	29	1	27	25	27

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
江本公一	b	c	—	c	c	c	問3:透明化についての対応はすべきであると考えており、今後議論を進めて行くべき課題である。
谷口圭三	b	c	—	c	c	c	問3:透明化についての対応はすべきであると考えます。 問4,5,6のc):制度全体の枠の中で検討すべきと考えます。
加藤浩久	b	c	—	c	c	c	問3:透明化に向けての対応はすべきであり今後の課題である。 問4,5,6のc):今後領収書を含めた制度全体の枠組みの中で検討すべきと考える。
神宝謙一	b	c	—	c	c	c	問3:透明化に向けての対応はすべきであると考えている。今後の議論をすべきである。 問4,5,6のc):作成、公開の必要性については今後領収書添付を含めて制度全体の枠組みの中で検討すべきである。
長瀬泰志	b	b	a	c	c	a	
住吉良久	c	b	a	c	c	a	
内山 登	b	c	—	c	c	c	問3:今後の検討が必要
佐藤真治	a	c	a,b,c	c	c	c	問3:議論すべき課題と認識している。 問4, 5, 6, 制度枠組の議論の中心で検討すべき課題と考える
小林健伸	b	c	—	c	c	c	問3:今後議論を進めてゆくべき課題であると思います。 問4, 5, 6, 作成及び公開の必要性については今後領収書添付を含めた制度全体の枠組みの中で検討すべき
戸室敦雄	b	c	—	c	c	c	問3:今後議論を進めてゆくべき課題であると思います。 問4,5,6のc) 領収書添付を含めた制度全体の枠組みの中で検討すべき課題であると考えております。
池本敏朗	b	c	—	c	c	c	問3:今後、議論を進めていくべきである。
浅野 實	b	c	—		c	c	問3:透明化に向けて対応はすべきであると考えており、今後議論を進めていく課題である。
武田英夫	a	c	a	a	a	a	
赤坂てる子	a	c	a	a	a	a	
森脇ひさき	a	c	a	a	a	a	
池田道孝	b	c	—	—	—	—	問3:今後議論を進めていく課題である。 問4,5,6:作成及び公開の必要性については、制度全体の枠組みの中で検討すべき課題である。
古山泰生	b	c	—	c	c	c	問3:透明化に向けての対応はすべきであると考えており、今後の議論をすべき課題である。 問4,5,6のc):今後領収書添付を含めた制度全体の枠組みの中で検討すべきである。

西岡聖貴	b	c	—	c	c	c	問3: 透明化に向けての対応はすべきであると考え る。議論をすすめていくべき課題。 問4,5,6: 今後領収書を含めた制度全体の枠組みの中 で検討すべき課題。
渡辺吉幸	b	c	—	a	c	c	問3: 透明化に向けて対応すべきである。 問5: 検討すべき課題である。 問6: 今後制度全体の枠組みの中で検討すべきであ る。
横田えつこ	b	c	a	a	a	a	
小野泰弘	b	c	—	c	c	c	問3: abcどれも良いが全国、全県同様にしてい きたい。 問4,5,6: の答えは 問3と同じ
高原俊彦	b	b	a	a	a	a	
一井暁子	b	b	a	a	a	a	問2: 但し1年程度活動してみて実費を検討しないとわ からない(新人のため)
小田圭一	b	c		c	c	c	問3: 透明化に向けての対応はすべきと考えており今 後議論を進めていくべき課題である。 問4: 作成及び公開の必要性については、今後、領収 書添付を含めた制度全体の枠組みの中で検討すべき 課題であると考え。問5: 作成及び公開の必要性につ いては、今後、領収書添付を含めた制度全体の枠組 みの中で検討すべき課題であると考え。問6: 問5と 同じ
蓮岡靖之	b	c	b	a	a	a	但し、上記のことを実現するには根本である法律の改 正から全体としてどのような姿にするかなど抜本的な 改革をする必要があると考えます。
三原誠介	b	c	b	c	c	c	問3: 1万円以上
井元乾一郎	b	c	—	—	—	—	問3、4、5、6: 透明化は早急に対応すべきと考えま す。制度全体の枠組みの中で考えられる必要があり ます。
高橋英士	b	b	a	c	a	c	
影山貢明	b	b	a	c	a	c	
山田総一郎	b	b	a	c	a	c	
増川英一	b	b	a	c	a	c	
吉田政司	b	b	a	c	a	c	
福田通雅	b	c	—	c	c	c	問3: 議員全て今後、前向きに速やかに議論していくべ き。 問4,5,6: 制度全体の中
波多洋治	b	c	c	c	c	c	問1: 可能なら増額すべき。 問3,4: 今後議論を進めるべき 問5,6: 今後検討すべき課題
伊藤文夫	b	c	—	c	c	—	問3: 透明化すべきである。国の方問題と合わせ、今 後議論を進めるべきである。 問4,5,6: 領収書の添付を含め、公開すべきである。但 しできるだけ簡素であること。
三村峰夫	b	c	—	c	c	c	問3: 透明化に向けて対応すべきと考えていますが、今 後議論をすすめていくべき課題だと思ひます。 問4,5,6: 作成及び公開の必要性については、今後領 収書添付を含めた制度全体の枠組みの中で検討すべ き課題であると考えます。
鈴木一茂	b	b	b	c	c	c	問3: 1万円以上
久徳大輔	b	c	—	c	c	c	問3: 透明化に向けて対応すべきで、議論を進めること が課題である。 問4,5,6: 作成及び公開の 必要性について、領収書添付を含めて制度全体の枠 組みの中で検討すべき課題である。
佐古信吾	b	c	a	a	a	a	問3: 活動状況も含め経費の明確な公表は必要と思ひ ます。議員の倫理感として透明化は当然です。
高橋戒隆	b	c	—	c	c	c	問3: 透明化に向け対応すべきであり議論を進めたい。 問4,5,6: 領収書を含め制度全体での検討をしたい。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
広島県	66	34	51.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	25	17	9	19	9
b	27	7	16	1	0	1
c	2	2	0	24	15	24

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
佐藤一直		C	A	A	A	A	問1について「まだ新人なので年間通してみないと分からない」
辻恒雄	A	A	A	A	A	A	
栗原俊二	B	A	A	C	A	C	
山崎正博	B	A	B	C	C	C	問1について「減額が必要」 問3について「50,000円以上公開」
内田務	B	B	A	C	C	C	
芝清	C	B	A	A	A	C	問6について「効果性を考えて」
岩下智伸	C	B	A	A	A	C	問6について「効率を考えて公開内容を決めるべき。公開の為に費用がかさまない範囲」
桑木良典		B	A	A	A	A	問1について「新人なので、多い少ないは未だわからない」
安木和男	B	A	A	C	A	C	
野村常雄	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
高橋雅洋	B	A	A	A	A	A	
天満祥典	B	B	B	B	A	B	問3について「30,000円以上公開」
金口巖	B	B		C	A	A	
東保幸	B	A	A	A	A	A	
中津信義	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
間所了	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
中原好治	B	C	A	A	A	A	
高木昭夫		A	B	C	C	C	問1について「当選後1ヶ月半であり、判断できない」 問3について「30,000円以上公開」
武田正晴	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
吉井清介	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
中本隆志	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
松岡宏道	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
山下智之		A	B	C	C	C	問1について「新人なのでまだよくわからない」 問3について「30,000円以上公開」
山本靖雄	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
下森宏昭	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
犬童英徳	B	B	B	C	A	C	問3について「10,000円以上公開」
宮政利	B	A	A	C	A	A	
中村道徳	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
富永健三	B	A	B	C	C	C	問3について「50,000円以上公開」
日下美香	B	A	A	C	A	C	問4について「使途基準を明確にし支出を基準に合致させることが大切」
田川寿一	B	A	A	C	A	C	
田辺直史	B	A	A	C	A	C	
匿名	B	A	A	A	A	A	問1について「まだ議員になって日が浅いので今のところ妥当だとおもいます」 問5について「海外出張が今どき4年に1回では少ないと思います」実費請求ができる方が活発な活動もできると私は考えます。(予算枠の中で選択するより自由でオープンな使途が認められるべき)
匿名	B	A	A	C	A	C	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
山口県	49	49	100.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	2	10	19	20	16
b	48	1	39	0	0	0
c	0	46	0	30	29	33

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
自由民主党 議員団 (石崎幸亮 外28名)	b	c	b	c	c	c	※3 5万円
県政クラブ (新藤精二 外2名)	b	c	b	a	a	a	※3 5万円
小泉 利治	b	c	a	a	a	a	
上岡 康彦	b	c	a	a	a	a	
石丸 典子	a	c	a	a	a	a	
先城 憲尚	b	c	a	a	a	a	
合志 栄一	b	c	b	c	a	a	※3 1万円
久保田 后子	b	c	a	a	a	a	
秋野 哲範	b	c	b	a	a	c	※3 1万円
西嶋 祐作	b	c	b	a	a	a	※3 1万円
吉敷 晶彦	b	c	b	a	a	c	※3 1万円
木村 康夫	b	c	b	a	a	c	※3 1万円
今倉 一勝	b	c	b	a	a	c	※3 1万円
加藤 寿彦	b	c	b	a	a	a	※3 1万円 政務調査費を 減らし、秘書及 び事務員等の 配置を認め人 件費を明確に すべき
渋谷 正	b	c	a	a	a	a	
佐々木 明美	b	c	a	a	a	a	
水野 純次	b	a	a	a	a	a	
藤本 一規	b	a	a	a	a	a	
久米 慶典	b	b	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
徳島県	41	39	95.1%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	2	10	11	12	11
b	31	35	27	0	0	1
c	7	0	0	27	27	27

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
扶川敦	c	b	a	a	a	a	
古田美知代	b	a	a	a	a	a	
山田豊	b	a	a	a	a	a	
児島勝	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
岸本泰治	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
佐藤圭甫	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
喜田義明	c	b	b	c	c	c	問3 金額検討中
北島勝也	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
杉本直樹	c	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
木下功	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
善多宏思	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
西沢貴朗	b	—	その他 検討中	c	c	c	検討中4, 5, 6 3(その他検討中)
竹内資浩	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
岡本富治	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
木南征美	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
元木章生	c	b	b	c	c	c	検討中3,
樫本孝	c	b	b	c	c	c	検討中3
遠藤一美	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
丸若祐二	b	b	b	c	c	c	検討中3検討会に一任
寺井正邇	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
南恒生	—	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
藤田豊	c	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
川端正義	c	b	b	c	c	c	検討中3
森田正博	b	—	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
嘉見博之	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
福山守	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
岡田理絵	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
三木亨	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
岩丸正史	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
白木春夫	b	b	a	a	a	a	
黒川征一	b	b	a	a	a	a	
庄野昌彦	b	b	a	a	a	a	
松崎清治	b	b	a	a	a	a	
黒崎章	b	b	a	a	a	a	
吉坂保紀	b	b	a	a	a	a	
長池武一郎	b	b	b	a	a	a	※1万円
森本尚樹	b	b	a	a	a	a	
来代正文	b	b	a.b	—	a	b	※5円 4 一部賛成一部反対
重清佳之	b	b	b	c	c	c	検討中3, 4, 5, 6
大西章英・長尾哲見							* 上記項目、徳島議会の議会のあり方検討委員会で各会派と協議中。各項目共情報公開が少しでも進むよう努力中。成案が得られるよう努力を重ねます。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
香川県	45	13	28.9%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	4	3	12	7	10	8
b	6	1	1	1	1	0
c	2	9	0	5	2	5

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
三野 康祐	b	c	a	c	a	c	※4、実際全ての活動の報告となれば膨大になり物理的に難しいと考える。6、領収書では不十分ということでしょうか？
高田 良徳	b	c	a	b	b	a	
砂川 保	b	c	a	c	c	c	
篠原 正憲	b	c	a	c	c	c	※3、ただし、領収証にかわる書類の場合もある
梶 正治	c	c	a	a	a	a	
竹本 敏信	c	c	a	a	a	a	
村上 豊	a	b	b	a	a	a	※3、1000円以上公開
宮本 裕美	分からない	c	a	a	a	a	※1、どの程度の活動をするのか、県の財政などさまざまな点から考えなければならないので一既にはこたえられない。4、5、もちろん公開することは大前提であるがそれよりむしろ内容についてのほうが大切だと思う
白川 容子	a	a	a	a	a	a	
樗 昭二	a	a	a	a	a	a	
渡辺 さと子	a	c	a	a	a	a	問1 厳しい財政下では見直しが必要
広瀬 良隆	b	a	a	c	a	c	※4、活動したことの証拠として報告書を公開するのはあまり意味がない。公開できない内容のものもあり得る。6、領収書を公開されればそれでいい。会計帳簿は裏付資料として作成されていけばよい。
都築 信行	b	c	a	c	a	c	※4、まず用途規準を明確にし、支出を基準に合致させることが第一、基準に合致するものまで作成することは煩雑すぎる。6、明確な用途規準を策定した上で政調費の支出を記載する会計帳簿の作成は必要である。その上で会計帳簿の裏付け資料である領収書を全面公開する場合には帳簿は会派及び個人の手元資料という位置づけで必ずしも公開でなくてもよいのではないですか
香川県議会 自由民主党 議員会	政務調査費の透明化については、現在、香川県議会内に「議会改革検討委員会」を設置して、改革議論を行なう中で、政務調査活動のあり方等についても検討しており、その結論を待って対応したいと考えております。従って、当会派に所属する個々の議員の、現時点での回答は、遠慮させていただきます。						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
愛媛県	47	39	83.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	6	13	12	36	9
b	32	8	26	25	2	28
c	0	22	0	1	0	2

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
住田省三	b	a	a	b	a	b	
山本敏孝	b	b	b	b	a	b	※3 30000円
中田廣	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
阿部悦子	b	a	a	a	a	a	
戒能潤之介	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
木村誉	-	b	a	a	a	a	※新人のため実体験がなく、現在のところ判断しかねる
河野忠康	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
佐々木泉	a	a	a	a	a	a	
竹田祥一	b	c	b	a	a	b	※3 30000円
田中多佳子	b	b	b	b	a	b	※3 10000円
土居一豊	b	a	a	b	b	b	
西原進平	b	c	b	b	a	b	※3 5000円
野口仁	-	b	a	a	a	a	※1. 一年目で、まだ分からない
三宅浩正	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
横田弘之	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
菅良二	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
徳永繁樹	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
豊島美知	b	b,c	a	a	a	a	
福羅浩一	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
本宮勇	b	c	b	b	a	b	※3 20000円
村上要	b	b	a	-	-	a	
赤松泰伸	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
高山康人	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
中畑保一	b	b	b	a	a	b	※3 30000円
毛利修三	b	b	b	b	a	b	※3 10000円
梶谷大治	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
石川稔	-	-	a	a	a	a	※1.分からない 2.金額による
菅秀二郎	a	a	a	a	a	a	
白石徹	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
豊田康志	b	c	a	a	a	a	
青野勝	b	c	b	b	a	b	※3 5000円 ※5 住民の秘密事項もあり全面公開は不適切
明比昭治	b	b	b	a	b	b	※3 5000円
玉井敏久	a	a	a	a	a	c	※6.四半期等、定期的提出(公開)で良いのではないか
渡部浩	-	c	a	b	a	b	
西田洋一	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
泉圭一	b	b	b	b	a	b	※3 10000円
鈴木俊広	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
薬師寺信義	b	c	b	b	a	b	※3 10000円
大西渡	b	c	b	c	a	c	※3 10000円
横山博幸	-	-	-	-	-	-	白紙回答
森高康行	-	-	-	-	-	-	座長として検討中につき、個人的意見表明は差し控えたい

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
高知県	39	33	84.6%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	2	2	9	9	9	8
b	31	30	24	0	0	0
c	0	1	0	23	24	25

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
自由民主党高知県 議団 会長 西森 湖三 (外13名)	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 ※4, 5, 6, 議会で検討中 です
佐竹 紀夫	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 ※4, 5, 県外調査は賛成 6, 会派事務所で保管している
中内 桂郎	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 ※4, 5, 県外調査は賛成 6, 会派事務所で保管している
黒岩 直良	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 ※4, 5, 県外調査は報告 6, 会派事務所で保管
植田 壮一郎	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 ※4, 5, 県外調査分につ いては公開6, 会派事務所で保管
横山 浩一	b	b	b	—	c	c	※3 5万円 ※5, 県外調査分につ いては公開6, 会派事務所で保管
上田 周五	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 ※4, 5, 県外調査分につ いては公開6, 会派事務所で保管
梶原 大介	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 ※4, 県外調査分につ いては公開※5, 県外視察については公開 6, 会派事務所で保管
浜田 英宏	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 ※4, 5, 自分は報告書を 公開している6, 会派事務所で1件毎の 支出が判る帳簿を保管している
式地 寛肇	b	b	b	c	c	c	※3 5万円 ※4, 5, 県外調査は報告 6, 会派事務所で保管
ふあーまー土居	b	b	b	a	a	c	※3 5千円
沖本 年男	b	b	a	a	a	a	
谷本 敏明	b	b	a	a	a	a	
田頭 文吾郎	b	b	a	a	a	a	
中根 左知	b	b	a	a	a	a	
米田 稔	b	b	a	a	a	a	
塚地 左智	b	b	a	a	a	a	
井上 自由	b	a	a	c	c	c	※1, 私は現在の時点では妥当と考 えるが議員の政治活動全般を政務調査 費の支給範囲に限定されるかのように 思われ議員の活動に影響する3, 領収 書を徴することが不可能なことがあ れば本人の責任サインで良心に従う 4, 報告するしないに関わらず議会活動は 公開オープンにする 5, 視察うんぬん 以前の問題であり書面に限定判断で きる筋ではない 6, 議員の活動を通 じて県民の信頼と期待に応えるよう 努力する
坂本 茂雄	a	c	a	a	a	a	
田村 輝雄	a	a	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
福岡県	88	66	75.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	7	65	9	4	5	4
b	58	1	5	0	0	0
c	1	0	51	61	60	61

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
自由民主党福岡県議団 藏内 勇夫外40名	B	A	C	C	C	C	冠省 3月に引きつづき、今般、再度標記の件につきアンケート調査を実施され、わが会派の各議員に対し回答を求められています。3月段階でも述べておりますが、この政務調査費につきましては、平成12年の地方自治法の一部改正により、条例に基づき交付されているものであり、福岡県議会におきましては、会派に交付されているものであります。従いまして、アンケートについて議員個人々人の対応は控え、別紙のように県議団として統一回答させていただきます。なお、お尋ねの領収書の添付、公開につきましては、その是非も含め、今後の県議会のなかで検討される見通しとなっておりますので、このことを申し添えておきます。 ※3 現状は非公開。今後県議会の中でそのあり方については是非も含め検討していく予定
緑友会福岡県議団 重野 正敏外8名	B	A	C	C	C	C	今般、貴市民オンブズマン福岡より会派所属議員に対しまして政務調査費についてのアンケート調査を行われておりますが、政務調査費は県勢の発展のために地方議会の活性化を図り、議会の審議能力を強化するために、議員の調査活動基盤の充実を図ることを目的に地方自治法の規定に基づき、調査研究活動費として、会派に対して交付されているものがございます。本年3月のアンケート調査でも申し上げましたように、その用途につきましては、会派において、その目的のために運営を行い、用途基準により会派で適正に執行しているところがございます。従いまして、議員個人の回答につきましては控えさせていただき、会派としての統一回答とさせていただきます。なお、領収書の公開につきましては、今後の議会で検討がなされるものと存じております。
上岡 孝生	B	A	B	C	C	C	※3 50000円
浜崎 達也	B	A	A	C	C	C	
大城 節子	A	A	A	C	C	C	
二宮 眞盛	B	A	A	C	C	C	
壹岐 和郎	A	A	A	A	A	A	4、プライバシー等配慮し原則公開
森下 博司	B	A	B	C	C	C	3、額は検討。4、5、6、プライバシー等に配慮すべき
田中 正勝	A	A	B	C	C	C	3、額は検討。4、5、6、プライバシー等に配慮すべき

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
佐賀県	41	10	24.4%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	9	4	2	3	3
b	10	1	0	0	0	0
c	0	0	0	2	1	1

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
宮崎 泰茂	b	a	a	a	a	a	
伊藤 豊	b	a	a	c	a	c	※1、行政も専門化している。議員が対応していくにはスタッフを含め調査能力をアップする必要がある。その対応の為には必要※4、使途規準を明確にして支出を規準通りにすることが第一である。規準にあっているものまで報告は必要ない 6、規準に基づいた支出で領収書の裏付けである帳簿までは必要ない
末安 善徳	b	a	貴会議の政治改革への取り組みを敬意を表し、回答致します。県民ネットワークは、議会運営の民主化を目指して、活動しており、県議会内に先日設置した「日額旅費及び政務調査費等改革委員会」においても、県民の目線で議会改革に取り組んでおります。従来の議会改革検討委員会とは異なり、「日額旅費及び政務調査費等」という冠を付けたのは、この二つ課題を優先して検討するということであり、すでに、日額旅費の見直しについては合意し、条例改正の手続きを進めております。次に政務調査費の見直しについても、会派内での検討を始めています。アンケートの中で問われている交付額については「妥当」また、支給対象は「会派」ということで考えています。しかし、情報公開の問題に関する4項目については、現在検討中であり、当会派としては公開度を高めるために最大限努力をし、検討委員会の中で議論を進めていくことで、回答とさせていただきます。どうぞ了承ください。				
牛嶋 博明	b	a					
太田 記代子	b	a					
内川 修治	b	a					
徳光 清孝	b	a					
増田 亨	b	a					
藤崎 輝樹	b	b	a	c	c	a	県民ネットワークとしてがんばっておりますのでよろしくお願いします。
武藤 明美	b	a	a	a	a	a	※余剰金が出た場合は返納しています。
佐賀県議会自由民主党県議団	<p>○佐賀県議会では、本県の厳しい財政状況に鑑み、議会においても更に経費削減に努めることとし、先日「日額旅費及び政務調査費等改革検討委員会」を設置いたしました。</p> <p>○この改革委員会ではまず日額旅費の見直しに取り組むこととし、既に新聞報道等でなされたように実費支給の観点から検討を行い、改定を行うことで合意されました。</p> <p>○また、政務調査費についても喫緊の課題として日額旅費の見直しの後に取り組むことが決定されており、支出に当たっての領収書の添付などを含め、今後のあり方について方向性が出されることになっています。</p> <p>○このため、今回のアンケートの回答については改革検討委員会での検討結果を待ってお答えした方が適当と思われるので、それまでの間、検討中ということで取り扱っていただくようお願いいたします。</p>						

向門 慶人	<p>○佐賀県議会では、昨今の厳しい世情を鑑み、「日額旅費及び政務調査費等改革検討委員会」が設置され、まず日額旅費の見直しに取り組み、実費支給の観点から検討をし、改定を行うことで合意をしたと報告を受けております。</p> <p>○また、政務調査費については、日額旅費の見直しの後、早急に取り組み、領収書等の添付などを含め、検討されると報告がありました。</p> <p>○このため、今回のアンケートへの回答については、改革検討委員会での検討結果を踏まえてお答えすることが適切と思われます。よって、検討委員会にて検討中ということで取り扱っていただくようお願いします。</p>
-------	---

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
長崎県	46	3	6.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	1	1	0	2	0
b	2	2	2	1	1	1
c	0	0	0	2	0	2

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
織田 長	a	a	b	c	a	c	※3 5万円 ※4, 6, 検討要
吉川 豊	b	b	b	b	b	b	※3 1万円
末次 精一	b	b	a	c	a	c	※4, 報告書までではない。6, 領収書で十分ではないか

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
熊本県	49	12	24.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	0	11	6	9	6
b	12	0	1	3	0	2
c	0	12	0	3	3	4

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
平野 みどり	b	c	a	a	a	a	
福島 和敏	b	c	b	a	a	c	※3 1千円 熊本県では数年前より非自民党議員で議長に対して領収証(書)の添付義務を実施すべきである!と、申し出て来ました。今回その検討委員会が設置され来年4月から改正されるかも知れません。迄う、ご期待!
岩中 伸司	b	c	a	b	a	b	
氷室 雄一郎	b	c	a	c	c	c	
吉田 忠道	b	c	a	a	a	a	
鬼海 洋一	b	c	a	b	a	b	
鎌田 聡	b	c	a	a	a	a	
西 聖一	b	c	a	a	a	a	
渡辺 利男	b	c	a	b	a	a	
濱田 大造	b	c	a	a	a	a	
竹口 博己	b	c	a	c	c	c	
城下 広作	b	c	a	c	c	c	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
大分県	44	7	15.9%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	5	3	3	6	3
b	7	1	4	0	0	0
c	0	1	0	4	1	4

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
大友一夫	b	a	b	c	a	c	※3 50,000
井上伸史	b	c	b	c	c	c	※3 50,000 ※4 県政通信
平岩純子	b	b	a	a	a	a	
堤栄三	b	a	a	a	a	a	
牧野浩朗	b	a	b	c	a	c	※3 30,000
毛利正徳	b	a	a	a	a	a	
内田淳一	b	a	b	c	a	c	※3 20,000

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
宮崎県	45	5	11.1%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	3	4	5	5	5
b	0	1	1	0	0	0
c	0	1	0	0	0	0

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
函師 博規	a	a	a	a	a	a	※6 最善の努力により、県民の信頼回復に努めます
武井 俊輔	a	b	b	a	a	a	※3 1000円以上
西村 賢		c	a	a	a	a	※1 初当選でわかりません ※3~6 全面公開すべし
前屋敷 恵美	a	a	a	a	a	a	
松田 勝則		a	a	a	a	a	※1 初めてのことで、わかりません

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
鹿児島県	54	11	20.4%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	9	11	8	11	8
b	9	0	0	0	0	0
c	0	1	0	3	0	3

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
二牟礼正博	b	a	a	a	a	a	
上村勝行	b	a	a	a	a	a	
くしげ勝美	b	-	a	a	a	a	
青木 寛	a	a	a	a	a	a	
桐原琢磨	b	a	a	a	a	a	
柳 誠子	b	a	a	a	a	a	
松田浩孝	b	a	a	c	a	c	<ul style="list-style-type: none"> ・使途基準を明確にし、支出を基準に合致させることが第一。基準に合致させるまでの作成は煩雑。 ・明確な使途基準の作成、支出帳簿の作成は必要。帳簿の裏付け資料＝領収書については、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置づけで、必ずしも公開ではなくてもよい。
持富八郎	b	a	a	c	a	c	
成尾信春	b	a	a	c	a	c	
まつぎき真琴	無回答	a	a	a	a	a	
山口 修	b	c	a	a	a	a	
自由民主党 鹿児島県議 員団 会長池 畑憲一外37 名	<p>2006年6月に、自民党県議団各議員へアンケートがありました。現職各議員は、県議会において統一の会派行動をとっていることから、自民党県議団が一括回答し、個別の回答は控えたいと存じますので、あらかじめご了承下さい。</p> <p><<回答>></p> <p>当会派としては、政務調査費について透明性の確保を図ることは必要と認識しているところであります。鹿児島県議会においては、各会派の議員で構成される政務調査費検討委員会が組織され、現在、その透明性を確保する観点から検討が進められているところでありますので、個別の対応につきましてはその結果を待ちたいと考えております。</p>						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
沖縄県	47	28	59.6%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	1	14	12	20	12
b	22	25	14	3	3	3
c	5	2	0	13	5	13

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
具志 孝助	b	b	b	b	b	b	※3 50000円
上原 章	b	b	b	c	a	c	※3 5000円
当銘 勝雄	b	b	a	c	c	c	※4, 活動の内容による 5, その都度報告書を作ることに反対 必要に応じて 6, すべてとなれば作成が大変な作業になる
上原 賢一	b	b	b	c	a	c	※3 5000円
新垣 良俊	b	b	b	a	a	a	※3 50000円
当山 全弘	b	b	b	c	c	c	※3 10000円
赤嶺 昇	b	c	a	a	a	a	
前島 明男	b	b	b	a	a	c	※3 10000円
渡嘉敷喜代子	c	b	a	c	c	c	※4 活動の内容による ※5 その都度の報告書に無理がある。 ※6 すべてとなれば作成が大変な作業になる。
佐喜真 淳	b	b	b	c	a	c	※3 10000円
内間 清六	c	b	b	b	b	c	※3 10000円
外間 久子	b	b	a	a	a	a	
前田 政明	b	b	a	a	a	a	
糸洲 朝則	b	b	b	c	a	c	※3 5000円 ※4, 使途規準を明確にして支出規準に合致させる規準に合致するものまで作成すると煩雑すぎる
新里 米吉	b	b	a	c	a	a	
喜納 昌春	b	b	a	a	a	b	※調査費支出報告が調査の主になりかねない。全ての領収書をつけての年1回の調査報告で十分である。
狩俣 信子	b	b	a	c	c	a	※4, 多忙でなかなか対応が厳しい(秘書もいない)1人でやらざるを得ない)5, 多忙な中簡単なものしか対応できない
平良 長政	c	b	b	c	a	c	※3 10000円 ※活動報告を年4回発行している
新川 秀清	b	b	a	c	c	c	
瑞慶覧 朝義	b	b	b	a	a	a	※3 10000円
當山 弘	b	b	a	c	a	a	
當山 眞市	b	c	b	b	b	b	※3 10000円
吉田 勝廣	c	b	b	c	a	c	※1, 現在25万円から30万円に ※3 5000円 4, 個人の判断にゆだねる 5, 個人の判断にゆだねるが議会活動で生かす 6, 個人の判断にゆだねる ・議会活動を活性化させるためには沖縄県議会のように個室が必要と考える。アメリカの各州の議員の個室は充実している。私、個人は条例を提案するためにはそれなりのスタッフが必要だが現在はそのようなスタッフはいない
嘉陽 宗儀	b	b	a	a	a	a	
金城 勉	c	b	b	a	a	c	※3 10000円
兼城 賢次	b	b	a	a	a	a	
奥平 一夫	a	a	a	a	a	a	
高嶺 善伸	b	b	a	a	a	a	
仲里 利信							※現在議会内において、各派代表者による政務調査費に関する協議中のため実名による回答は差し控えていただきたい。