

政務調査費の透明度採点について

1 調査の目的・方法

地方自治法改正により平成13年度から各地の自治体で支出されている政務調査費の透明度調査は、2002年9月の栃木大会、2003年8月の仙台大会に次いで今回が3回目である。

対象自治体は、基本的に都道府県、政令指定都市、道府県庁所在都市とし、それ以外に、各地の市民オンブズマン組織が情報公開に取り組んだ任意の市町村を対象とした。

本年は、公共事業や警察問題での取り組みで各地のオンブズマンが忙しく資料を収集できなかった地域もあり、都道府県・政令市では、北海道・札幌市・秋田県・長野県の資料が収集できていないし、県庁所在都市も一部のみである。

長野県については、03年度から領収書の添付が義務づけられ、ランキング上は重要な対象であったが、添付書類が合計2万ページもあることから金銭的、物理的に資料収集ができなかった。採点した中で岩手県を含む8自治体はサンプルの採点である。

2 採点の対象資料

政務調査費に関して作成される文書としては、交付申請、交付決定、収支報告書および会派に対して交付する場合は、会派届けなどがあるが、このうち、収支報告書には、収入・支出の記載、活動（実績）報告・支出明細・視察報告などの記載があり、市民が政務調査費に基づく議員の活動を検証するには収支報告書が重要である。

そこで収支報告書について、活動成果の記載の有無・詳しさの程度、支出明細の有無・詳しさの程度、領収書等の証拠書類の有無・詳しさの程度、視察報告の有無・詳しさの程度について採点した。

3 採点基準

今回は、採点の結果により自治体をABCDEの5ランクに区別した。

ランク	点数	内 容
A	35点以上	相当に分かる 支出および活動が相当に分かる。
B	21～34点	ある程度分かる 支出および活動がある程度分かる。
C	11～20点	多少分かる程度。 支出あるいは活動がある程度分かる。
D	1～10点	あまり分からない。 支出の概要あるいは活動の概要のみ。
E	0点	全く分からない。 何らの説明もないもの。

採点基準は、基本的に前2回の基準と同様で、配点は前回の仙台大会と同じにした。なお、前回は領収書添付を条例化しているかどうか、公開日についても採点に加えているが今回は加えていない。

採点点数とランクの関係は「内容」欄に記載したとおりであるが、具体的な例としては、次のようなものとなる。

Aランク：領収書添付，支出明細は年月日・債権者を具体的に記載し，簡単な活動成果の記載があるもの。

Bランク：領収書添付，内訳金額のある支出明細，簡単な活動成果の記載があるもの。

Cランク：ある程度の収支明細に活動成果の記載があるもの。

Dランク：支出内訳の記載があるが基本的にA4版1枚のみ。

Eランク：科目の合計金額の記載があるA4版1枚の報告書のみ。

4 採点の結果

調査した全自治体の政務調査費の交付額（※注）の総額は約179億円である。そのうち、都道府県と政令指定都市は約161億円である。（※注：条例上の金額）

これだけ多額の税金が支出されているにもかかわらず、全体としての透明度は相変わらず低く、次のような結果である。

	A	B	C	D	E	合計
都道府県	0	0	7	36	1	44
政令市	0	0	1	8	2	11
県庁・その他都市	2	4	6	25	0	37
合計	2	4	14	69	3	

A、Bが合格ラインだとすると、都道府県・政令市には合格点に達した自治体はなかった。なお、長野県については前述のとおり資料収集できなかったが、今年の採点からすると領収書が添付されている場合はBランクになると推定される。

同じく領収書が添付されることになった岩手県は、議員に対する交付であり各議員からの収支報告のためサンプルでの採点を行わざるを得なかったが、領収書以外の点数が低く、昨年度の倍増の20点を得点したが、ぎりぎりでBランクにならなかった。

京都府は5万円以上の一部科目について領収書が添付されているが、やはり、他の項目での得点が低く、Cランクであった。

Aランクは静岡市と米沢市で、いずれも、年月日・債権者名で特定された収支明細と領収書、視察報告が添付されている。Bランクの函館市は不完全ながら収支明細と領収書に、視察報告が添付され、大津市は収支明細と領収書が充実し（これに報告類がつけば容易にAランクになれる）、沼田市は全体にまんべんなくそれなりの添付書類であり、柏市は領収書にそれなりの報告、というものであった。

今回目についた特徴として、採点には反映されないが、一部の会派・議員が独自に活動報告、収支明細、領収書添付などを行う例が多くなってきたことがある。仙台市、山形県、大阪市、神戸市、鳥取県、香川県、長崎県などである。大阪市は東京都とならんで自治体全体としてはEランクであるが、一会派のみはBランクになる程度に自主的に収支明細・領収書を公開している。

2003年度政務調査費採点(都道府県)

ランク	地区名	一人あたり年額	活動成果	収支明細	証拠書類	視察報告	合計点	
C	岩手県	3,720,000	△	5 ×	0 ◎	15 ×	0	20
C	滋賀県	3,600,000	○	10 □	5 ×	0 ×	0	15
C	京都府	6,000,000	×	0 △	3 ○	12 ×	0	15
C	鹿児島県	3,600,000	○	10 △	3 ×	0 ×	0	13
C	愛媛県	3,960,000	○	10 △	3 ×	0 ×	0	13
C	広島県	4,200,000	○	10 △	3 ×	0 ×	0	13
C	高知県	3,360,000	○	10 ×	0 ×	0 △	2	12
D	山形県	3,720,000	○	10 ×	0 ×	0 ×	0	10
D	兵庫県	6,000,000	△	5 □	5 ×	0 ×	0	10
D	沖縄県	3,000,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	茨城県	3,600,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	島根県	3,600,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	香川県	3,600,000	△	5 ×	0 ×	0 ×	0	5
D	熊本県	3,600,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	青森県	3,720,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	新潟県	3,960,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	三重県	3,960,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	宮城県	4,200,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	福島県	4,200,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	岡山県	4,200,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	山口県	4,200,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	神奈川県	6,360,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	鳥取県	3,000,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	徳島県	3,000,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	山梨県	3,360,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	栃木県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	群馬県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	富山県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	石川県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	福井県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	奈良県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	和歌山県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	佐賀県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	長崎県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	大分県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	宮崎県	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	岐阜県	3,960,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	千葉県	4,800,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	静岡県	5,400,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	埼玉県	6,000,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	愛知県	6,000,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	福岡県	6,000,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	大阪府	7,080,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
E	東京都	7,200,000	×	0 ×	0 ×	0 ×	0	0

2003年度政務調査費採点(政令市)

ランク	地区名	一人あたり年額	活動成果	収支明細	証拠書類	視察報告	合計点	
C	神戸市	4,560,000	△	5 ×	0 ×	0 ◎	10	15
D	福岡市	4,200,000	×	0 △	3 ×	0 ○	5	8
D	川崎市	5,400,000	×	0 □	5 ×	0 ×	0	5
D	千葉市	3,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	仙台市	4,200,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	北九州市	4,560,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	京都市	6,480,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	横浜市	6,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
D	名古屋市	6,600,000	×	0 △	3 ×	0 ×	0	3
E	広島市	4,080,000	×	0 ×	0 ×	0 ×	0	0
E	大阪市	7,200,000	×	0 ×	0 ×	0 ×	0	0

2003年度政務調査費採点(県庁・その他都市)

ランク	地区名	一人あたり年額	活動成果		収支明細		証拠書類		視察報告		合計点
A	米沢市	276,000	×	0	◎	15	◎	15	◎	10	40
A	静岡市	1,800,000	×	0	◎	15	◎	15	◎	10	40
B	函館市	840,000	×	0	○	8	○	12	◎	10	30
B	大津市	840,000	×	0	◎	15	◎	15	×	0	30
B	沼田市	180,000	△	5	△	3	○	12	○	5	25
B	柏市	360,000	×	0	△	3	◎	15	○	5	23
C	十和田市	360,000	×	0	△	3	◎	15	△	2	20
C	那覇市	600,000	×	0	△	3	◎	15	×	0	18
C	佐賀市	600,000	×	0	◎	15	×	0	△	2	17
C	富山市	1,800,000	○	10	△	3	×	0	△	2	15
C	鹿児島市	1,800,000	×	0	△	3	×	0	◎	10	13
C	さいたま市	2,400,000	○	10	△	3	×	0	×	0	13
D	長野市	1,164,000	△	5	□	5	×	0	×	0	10
D	むつ市	360,000	△	5	△	3	×	0	×	0	8
D	鳥取市	360,000	×	0	△	3	×	0	○	5	8
D	前橋市	1,200,000	×	0	○	8	×	0	×	0	8
D	八戸市	960,000	×	0	□	5	×	0	×	0	5
D	宮崎市	960,000	△	5	×	0	×	0	×	0	5
D	水戸市	1,080,000	×	0	□	5	×	0	×	0	5
D	岡山市	1,620,000	×	0	□	5	×	0	×	0	5
D	宇都宮市	1,800,000	×	0	□	5	×	0	×	0	5
D	新潟市	1,800,000	×	0	□	5	×	0	×	0	5
D	尼崎市	1,800,000	×	0	△	3	×	0	△	2	5
D	黒石市	360,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	五所川原市	360,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	松江市	420,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	弘前市	720,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	別府市	840,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	奈良市	960,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	青森市	1,080,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	大分市	1,200,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	山形市	1,680,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	福井市	1,800,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	西宮市	1,800,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	和歌山市	2,040,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	熊本市	2,400,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3
D	金沢市	3,000,000	×	0	△	3	×	0	×	0	3

政務調査費ランキング採点基準

政務調査費による全般的な活動成果の記載		
10点	10	○ 政務調査費による活動成果, 活動内容の記載がある
	5	△ 簡単な(数行程度の)政務調査費による活動成果, 活動内容の記載が
	0	× 政務調査費による活動成果, 活動内容の記載がまったくない
科目ごとの集計の他に収支明細の記載があるか否か, 記載内容		
15点	15	◎ 支出年月日・金額・債権者名・具体的な支出内容が記載された支出内訳がある
	8	○ 支出年月日・金額・内容について支出内訳の記載があるが, 債権者名・具体的な支出内容の記載はない
	5	□ 科目の内訳について概要・金額の記載があるが, 支出年月日などによる特定はない。
	3	△ 科目内訳について概要の記載があるが, 内訳金額の記載はない(多くは, 報告書の備考欄記載)。
	0	× 科目別の合計のみで, 何らの内訳の記載がない。
領収書等の証拠書類の添付		
15点	15	◎ 領収書等が徴収不可能なものを除き, ほとんどの支出について債権者の領収書がある。
	12	○ 多くの支出について領収書の添付があるが, 領収書の徴収が可能である支出について自己証明で代えているものなどがある。
	5	△ 部分的な科目あるいは一定金額以上について領収書等が添付されている, あるいは, ほとんどの証拠資料が会派と議員間の支払証明などの自己証明であるもの。
	0	× 何ら支出を証明するものが添付されていない。
政務調査費による視察報告の有無		
10点	10	◎ 視察研修について詳しい報告が添付されている。
	5	○ 視察研修について簡単な報告が添付されている。
	2	△ 視察研修についてスケジュールは分かるもの。
	0	× 何も分からないもの。
50点		

2003年度政務調査費全体データ

(採点欄の点数は、今年の配点で採点し直している。資料なし○×なしも便宜0点になっている。)

code	地区名	支出対象	年額(一人あたり)	議員追加分	議員数	01年度採点	02年度採点	活動成果	収支明細	証拠書類	視察報告	01年度採点	02年度採点	03年度採点	備考
100	北海道	会派※・議員	1,200,000	5,160,000	110	×□××	×□××					5	5	0	
101	札幌市	会派※	4,800,000	0	68	×△××	×□××					3	5	0	
102	函館市	会派※	840,000	0	34		×○○○	×	○	○	◎	0	25	30	領収書はサンプルでの採点
200	青森県	会派※	3,720,000	0	50	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	
201	青森市	会派・議員	1,080,000	0	38	××××	×△××	×	△	×	×	0	3	3	
202	弘前市	議員	720,000	0	32		×△××	×	△	×	×	0	3	3	
204	十和田市	会派	360,000	0	22	×△××	×△○×	×	△	◎	△	3	15	20	
205	むつ市	会派・議員	360,000	0	22	××××	△△××	△	△	×	×	0	8	8	
206	八戸市	会派※	960,000	0	36	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	
207	黒石市	議員	360,000	0	20	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
208	五所川原市	会派※	360,000	0	24	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
300	岩手県	議員	3,720,000	0	50	×□××	○×××	△	×	◎	×	5	10	20	領収書添付。サンプル
301	盛岡市	会派※	600,000	0	38							0	0	0	
400	宮城県	会派※	4,200,000	0	63	○△××	○□××	×	□	×	×	13	15	5	「実績報告」あるが実質は収支内訳
401	仙台市	会派※	4,200,000	0	63	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	一部会派の収支明細は□
500	秋田県	会派※・議員	720,000	3,000,000	48	×□××	×□××					5	5	0	
501	秋田市	会派	1,200,000	0	42	×△○△						17	0	0	
600	山形県	会派※	3,720,000	0	49	○□××	○□××	○	×	×	×	15	15	10	一部会派の収支明細・証拠は◎
601	山形市	会派※	1,680,000	0	38	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
602	米沢市	会派※	276,000	0	28	×◎◎◎		×	◎	◎	◎	40	0	40	活動報告の記載は簡略すぎる
700	福島県	会派※	4,200,000	0	58	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	
701	福島市	会派※	1,200,000	0	38	×△××						3	0	0	
800	茨城県	会派※	3,600,000	0	65	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	
801	水戸市	会派※	1,080,000	0	33	×□××		×	□	×	×	5	0	5	「法律相談弁護士費用」なども
900	栃木県	会派※	3,600,000	0	54	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
901	宇都宮市	会派※	1,800,000	0	45	×□××		×	□	×	×	5	0	5	一部会派は収支明細○
1000	群馬県	会派※	3,600,000	0	56	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
1001	前橋市	会派※	1,200,000	0	36	×○×△		×	○	×	×	10	0	8	
1002	沼田市	会派	180,000	0	22			△	△	○	○	0	0	25	申し合わせで領収書を添付

2003年度政務調査費全体データ

(採点欄の点数は、今年の配点で採点し直している。資料なし○×なしも便宜0点になっている。)

code	地区名	支出対象	年額(一人あたり)	議員追加分	議員数	01年度採点	02年度採点	活動成果	収支明細	証拠書類	視察報告	01年度採点	02年度採点	03年度採点	備考
1100	埼玉県	会派※	6,000,000	0	94	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
1101	さいたま市	会派	2,400,000	0	64			○	△	×	×	0	0	13	一部会派は視察報告○
1200	千葉県	会派※・議員	600,000	4,200,000	98	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	サンプルでの採点
1201	千葉市	会派※	3,600,000	0	56	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
1202	柏市	会派・議員	360,000	0	36		××○○	×	△	◎	○	0	17	23	
1300	東京都	会派※	7,200,000	0	127	××××	××××	×	×	×	×	0	0	0	
1400	神奈川県	会派※	6,360,000	0	107	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	
1401	横浜市	会派※	6,600,000	0	92	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
1402	川崎市	会派※	5,400,000	0	63	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	
1500	山梨県	会派※・議員	600,000	2,760,000	42	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
1501	甲府市	会派※	480,000	0	34							0	0	0	
1600	長野県	会派※	3,720,000	0	58	○□××	○△××					15	13	0	
1601	長野市	会派※	1,164,000	0	42			△	□	×	×	0	0	10	目節ごとに予算決算の記載ある 会派議員とも同じ、シュレッダー購入・ 名刺印刷もある
1700	新潟県	会派※・議員	792,000	3,168,000	61	×□××	×△××	×	□	×	×	5	3	5	パソコン多い
1701	新潟市	会派※	1,800,000	0	52	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	
1800	富山県	会派※	3,600,000	0	45	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
1801	富山市	会派※	1,800,000	0	40	○××△	○△×△	○	△	×	△	12	15	15	実績報告書中に収支内訳、視察スケジュールあり
1900	石川県	会派※	3,600,000	0	46	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
1901	金沢市	会派※	3,000,000	0	40	×△××		×	△	×	×	3	0	3	
2000	福井県	会派※	3,600,000	0	40	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
2001	福井市	会派※	1,800,000	0	36			×	△	×	×	0	0	3	
2100	岐阜県	会派※	3,960,000	0	49	×□××	×△××	×	△	×	×	5	3	3	入学式参加や県との打合せ費ある
2101	岐阜市	会派※	2,160,000	0	42							0	0	0	
2200	静岡県	会派※	5,400,000	0	78	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
2201	静岡市	会派※	1,800,000	0	53	×◎◎◎		×	◎	◎	◎	40	0	40	サンプルでの採点
2300	愛知県	会派※	6,000,000	0	106	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
2301	名古屋市	会派※	6,600,000	0	75	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	

2003年度政務調査費全体データ

(採点欄の点数は、今年の配点で採点し直している。資料なし○×なしも便宜0点になっている。)

code	地区名	支出対象	年額(一人あたり)	議員追加分	議員数	01年度採点	02年度採点	活動成果	収支明細	証拠書類	視察報告	01年度採点	02年度採点	03年度採点	備考
2400	三重県	会派※・議員	1,800,000	2,160,000	51	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	フォームに内訳金額欄ある
2401	津市	会派	600,000	0	32							0	0	0	
2500	滋賀県	会派※・議員	1,800,000	1,800,000	47	○○××	○○××	○	□	×	×	18	18	15	活動報告・収支明細・視察報告が渾然一体
2501	大津市	会派※	840,000	0	38	×◎◎×		×	◎	◎	×	30	0	30	サンプルでの採点
2600	京都府	会派※・議員	1,200,000	4,800,000	62	×△××	×△△×	×	△	○	×	3	8	15	領収書は5万円以上の一部科目について添付なので○にした
2601	京都市	会派・議員	1,680,000	4,800,000	69		×△××	×	△	×	×	0	3	3	
2700	大阪府	会派※・議員	1,200,000	5,880,000	112	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	会派議員とも同じ
2701	大阪市	会派※	7,200,000	0	89	××××	××××	×	×	×	×	0	0	0	一会派は、収支明細・証拠書類◎
2800	兵庫県	会派※・議員	2,400,000	3,600,000	93	△□××	△△××	△	□	×	×	10	8	10	活動報告・収支明細が渾然一体
2801	神戸市	会派	4,560,000	0	72	○×××	△××◎	△	×	×	◎	10	15	15	一部は収支明細△
2802	尼崎市	会派	1,800,000	0	45		×△×○	×	△	×	△	0	8	5	
2803	西宮市	会派※	1,800,000	0	45			×	△	×	×	0	0	3	一部収支明細□
2900	奈良県	会派※・議員	600,000	3,000,000	48	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
2901	奈良市	会派※	960,000	0	44			×	△	×	×	0	0	3	
3000	和歌山県	会派※・議員	720,000	2,880,000	46	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	「議員連盟会費」などもある
3001	和歌山市	会派※	2,040,000	0	42	×△××		×	△	×	×	3	0	3	
3100	鳥取県	議員	3,000,000	0	38	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	一部会派は収支明細□
3101	鳥取市	会派※	360,000	0	32	×△××		×	△	×	○	3	0	8	視察報告は任意に添付
3200	島根県	会派※・議員	360,000	3,240,000	39		×□××	×	□	×	×	0	5	5	議員の過半数は□、残りは△×と議員により記載が異なる。
3201	松江市	会派※	420,000	0	34			×	△	×	×	0	0	3	
3300	岡山県	議員	4,200,000	0	56	×△××	×□××	×	□	×	×	3	5	5	サンプルでの採点
3301	岡山市	会派※	1,620,000	0	52	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	サンプルでの採点
3400	広島県	会派※	4,200,000	0	70		○△××	○	△	×	×	0	13	13	
3401	広島市	会派※	4,080,000	0	60	××××	××××	×	×	×	×	0	0	0	
3500	山口県	議員	4,200,000	0	53	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	
3501	山口市	会派	360,000	0	30							0	0	0	

2003年度政務調査費全体データ

(採点欄の点数は、今年の配点で採点し直している。資料なし○×なしも便宜0点になっている。)

code	地区名	支出対象	年額(一人あたり)	議員追加分	議員数	01年度採点	02年度採点	活動成果	収支明細	証拠書類	視察報告	01年度採点	02年度採点	03年度採点	備考
3600	徳島県	会派※・議員	1,200,000	1,800,000	42	×□××	×△××	×	△	×	×	5	3	3	
3601	徳島市	議員	840,000	0	38							0	0	0	
3700	香川県	会派※	3,600,000	0	45	○×××	○×××	△	×	×	×	10	10	5	一会派は収支明細・領収書ある。活動報告などにも非公開部分ある。
3701	高松市	議員	1,560,000	0	40	×□××						5	0	0	
3800	愛媛県	会派※	3,960,000	0	49	○△××	○△××	○	△	×	×	13	13	13	
3801	松山市	議員	1,224,000	0	46	×△××						3	0	0	
3900	高知県	会派※・議員	1,680,000	1,680,000	41	△△××	○×××	○	×	×	△	8	10	12	
3901	高知市	会派※	1,200,000	0	40	△△△×						13	0	0	
4000	福岡県	会派※	6,000,000	0	88	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
4001	福岡市	会派	4,200,000	0	63	×△××	×△××	×	△	×	○	3	3	8	H16/4から領収書添付(5万円以上)
4002	北九州市	会派※	4,560,000	0	61	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
4100	佐賀県	会派	3,600,000	0	41	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
4101	佐賀市	会派	600,000	0	34	×□×◎		×	◎	×	△	15	0	17	サンプルでの採点
4200	長崎県	会派※・議員	480,000	3,120,000	51		×△××	×	△	×	×	0	3	3	1/3程度は収支明細□
4201	長崎市	会派※	1,200,000	0	44							0	0	0	
4300	熊本県	議員	3,600,000	0	55	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	
4301	熊本市	会派※	2,400,000	0	52	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
4400	大分県	会派※	3,600,000	0	46	×△××	×△××	×	△	×	×	3	3	3	
4401	大分市	会派※	1,200,000	0	48	×△××		×	△	×	×	3	0	3	
4402	中津市	会派※	120,000	0	26	△△◎○						28	0	0	03年度資料なし
4403	別府市	会派※	840,000	0	31	×△××		×	△	×	×	3	0	3	
4500	宮崎県	会派※	3,600,000	0	45		××××	×	△	×	×	0	0	3	
4501	宮崎市	会派※	960,000	0	42	×□×◎	××××	△	×	×	×	15	0	5	会派によりバラバラ、0点から8点まである。項目ごとに多数をとって採点。
4600	鹿児島県	会派※	3,600,000	0	54	○△××	○△××	○	△	×	×	13	13	13	
4601	鹿児島市	会派※	1,800,000	0	50	×△××		×	△	×	◎	3	0	13	
4700	沖縄県	会派※・議員	1,800,000	1,200,000	48	×□××	×□××	×	□	×	×	5	5	5	会派議員とも同じ
4701	那覇市	会派・議員	600,000	0	44			×	△	◎	×	0	0	18	一部会派の収支明細は□○