

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
函館市	38	27	71.1%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	2	8	24	26	24	19
b	23	5	3	0	1	4
c	2	13	0	1	2	4

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
板倉 一幸	b	a	a	a	a	a	※2. 但し検討の要あり
小山 直子	b	/	a	a	a	a	※2. (D.検討中)
斉藤 佐和子	b	b	a	a	a	c	※6. 事務量がどの程度になるか検討必要
日角 邦夫	b	c	a	a	a	a	
道畑 克雄	b	c	a	a	a	a	
見付 宗弥	b	c	a	a	a	a	
能川 邦夫	b	b	a	a	a	a	
金澤 浩幸	b	c	a	a	c	c	※5. 個人情報は公開しない ※6. 現状で分かるのでは
工藤 恵美	b	c	a	a	a	a	
佐古 一夫	b	c	a	a	a	a	
斉藤 明男	b	a	a	a	b	b	
吉田 崇仁	b	c	b	c	c	c	※3. 10,000円以上公開
浜野 幸子	b	a	b	a	a	a	※3. 10,000円以上公開
村井 正幸	c	c	a	a	a	b	
本間 新	a	c	b	a	a	c	※3. 1,000円以上公開
小野沢 猛史	c	c	a	a	a	a	
能登谷 公	b	b	a	a	a	a	
井田 範行	b	b	a	a	a	a	※4. 基本的に賛成だが、課題によっては困難な場合ある
佐々木 信夫	b	a	a	a	a	b	※3. 全面公開支持なのに10,000円以上公開に記載あり
北原 善通	b	b	a	a	a	a	※4. 基本的に賛成だが、課題によっては困難な場合ある
高橋 佳大	b	a	a	a	a	a	
丸尾 隆子	b	a	a	a	a	a	
紺谷 克孝	a	a	a	a	a	a	
市戸 ゆたか	b	a	a	a	a	a	
松尾 正寿	b	c	a	a	a	a	
竹花 郁子	b	c	a	a	a	a	※1. 費用弁償・報酬も含めて総合的に検討する必要あり※4. 5. 個人情報を考慮した上で
三遊亭 洋楽	b	c	a	a	a	b	※1. 少ないと思う。給与を少なくして政務調査費を増やせば、議員は更に活動的になるかも……。※4. 余り厳しくすると、自分の財産でお金を払うようになり議員活動にブレーキがかかる人も出る※5. 視察が仕事なら報告書は必要だが、〇×式で簡単にする方法もあるのでは※6. 議員活動を活潑に行う足かせになるほど細かいルール作りには賛成したくない
公明党市議団	/	/	/	/	/	/	「現在、裁判係争中につき、ご返答できかねます」
福島 恭二	/	/	/	/	/	/	係争中のため回答できない
白崎 憲司郎	/	/	/	/	/	/	貴会と係争中につき、お問い合わせの件、返答できかねます。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
旭川市	36	31	86.1%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	12	31	21	26	29
b	21	6	0	6	1	0
c	7	13	0	4	4	2

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
安住 太伸	b	c	a	a	a	a	※議会、議員が今の時代に求められている役割を果たすためには調査体制の充実が不可欠です。額の多い少ない以上に問題なのは調査の結果を市政(など)に還元する仕組み作りとより効果的、具体的に何よりも透明度の向上だと考えます。
安田 佳正	b	c	a	c	c	c	※3, もう行っている。6, 旭川市は領収書は全面公開している。
久保 あつこ	b	b	a	a	a	a	※1, いつも赤字ですがこれ以上支給して欲しいとは今の市の財政を考えるとできません 3, 4すでに全面公開 4, すでに実施 6, すでに公開
室井 安雄	b	a	a	b	a	a	
蝦名 信幸	c	b	a	a	a	a	※2, 各々ある一定額ずつ ※3, 6, 既に行っている ※4, 但し、報告書作成の範囲については限定する必要有り。 例えば、市内の訪問先の一つ一つについて迄だと件数が多すぎて事務量が多すぎて、他業務にも支障をきたす。
小松 晃	b	a	a	a	a	a	
中村 徳幸	b	a	a	b	a	a	
須藤 洋史	c	c	a	c	c	a	
村岡 篤子	b	c	a	a	a	a	
三上 章	b	c	a	a	a	a	
谷口 大朗		c	a	c	a	a	※1, 調査する内容により変わってくるため支給額については一概に言えない。(調査費の規準、規定が設けられているが市民からみて乖離があることから、どこまでの範囲で規定するのが難しい)4, 調査して知り得た情報を全て報告することはいかがと思う(百条委員会で調査している案件で個別に調査費で調査したもの)
安口 了	b	a	a	b	a	a	※4, 個人情報保護の観点から全ては公開出来ない
中川 明雄	c	c	a	b	b	a	※4, 5, 作成し内部監査に止めるべき
上村 ゆうじ	b	c	a	a	a	a	
三井 幸雄	b	a	a	a	a	a	
園田 洋司	b	c	a	a	a	a	
門間 節子	b	a	a	b	a	a	
高見 一典	-	c	a	a	a	a	※1, 新人ゆえに回答しがたい問ですが市政へ実直に反映するための調査研究費であるため、個人活動差や都市間に交付額に大きな開きがあることも問題と捉えており明確な回答はは差し控えます。 ※6, 旭川市ではすでに公開しています

山城 えり子	b	c	a	a	a	a	
宮本 儔	b	a	a	a	a	a	
鷺塚 紀子	b	a	a	b	a	a	※4, 問5問6の公開に賛成であるが議員活動における個人情報の取り扱いなどもあるため活動の全てを公開できないと考えるものである
白鳥 秀樹	b	a	a	c	c	c	
佐々木 邦男	b	b	a	a	a	a	
佐々木 卓也	b	a	a	a	a	a	※1, (8万円)4, 5, 公開している
中島 哲夫	b	b	a	a	a	a	
太田 元美	c	a	a	a	a	a	
のとや 繁	c	b	a	a	a	a	
武田 勇美	c	c	a	a	c	a	
塩尻 伸司	c	b	a	a	a	a	※3, 既に行っている 4, 調査内容をどこまで公開するか課題はある
杉山 允孝	b	a	a	a	a	a	
金谷美奈子	d	c	a	a	a	a	※1 何ともいえない。報酬といっしょに考えるべき

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
青森市	41	27	65.9%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	20	13	11	26	13
b	26	2	1	2	0	12
c	1	5	2	14	1	2

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
自由民主党 (11名)	b	a		c	a	b	※3 検討中
奥谷 進	b	a	b	a	a	a	※3 1万円
小倉 尚裕	b	a	c	c	c	c	
里村 誠悦	c	b	c	c	a	b	
丸野 達夫	b	a	a	a	a	c	青公大不正受給事件の調査をしたときの経験から、特別な事案を抱える場合の公開は事件解決後にしたい。そうしないと議員調査の内容が行政側に知られてしまうため。
鳴海 強	b	a	a	b	a	a	
斎藤 憲雄	b	b	a	a	a	a	
大阪 昭	b	a	a	b	a	a	
仲谷 良子	b	a	a	c	a	a	
大沢 研	b	a	a	a	a	a	
館田留美子	b	a	a	a	a	a	
村川みどり	b	a	a	a	a	a	
秋村 光男	b	c	a	a	a	a	
小笠原正勝	b	c	a	a	a	a	
奈良 祥孝	b	c	a	a	a	a	連日の活動に敬意を表します。さて、いつも思うのですが市民オンブズマンの方々には行政や政治に関してそれぞれに指摘なりいただいているのですが、その多くは歳出についてばかりです。しかし、歳出は歳入があって成り立ちます。従って歳出について質すのであれば、まず歳入をしっかりと質してしかるべきです。青森市でも市税だけでも現年・滞納繰り越し合わせで一万件を超えます。これらの氏名公表なども市民オンブズマンのみなさんの活動で明らかにしていただきたいと思ひます。
木下 靖	b	c	a	a	a	a	
氏名なし	b	c	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
秋田市	42	40	95.2%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	6	24	39	33	38	34
b	29	12	1	1	1	0
c	3	2	0	6	1	6

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
佐々木 晃 二	b	b	a	a	a	a	
鎌田 修悦	b	a	a	a	a	a	
高橋 智徳	b	a	a	a	a	a	
赤坂 光一	a	a	a	a	a	a	
長谷川 昭一	b	a	a	a	a	a	
加賀谷 正美	b	a	a	a	a	a	
小木田 喜美雄	c	b	a	c	a	c	(問4=10万円以上公開、問6=報告ありきの感があり)
小原 讓	b	a	a	a	a	a	
工藤 四郎	b	a	a	a	a	a	
熊谷 重隆	b	a	a	a	a	a	
齊藤 善悦	b	a	a	a	a	a	
小野寺 誠	b	a	a	a	a	a	
岩谷 政良	b	a	a	a	a	a	
菅原 博文	b	a	a	a	a	a	
菅原 琢哉	b	a	a	a	a	a	
今川 雄策	b	a	a	a	a	a	
相原 政志	b	b	a	a	a	a	実施中
菊地 達雄	b	b	a	a	a	a	
花田 清美	b	b	a	a	a	a	
菅原 弘夫	b	b	b	b	b	a	※3 1万円以上
渡辺 良雄	b	b	a	c	a	a	※4 公開実施中
齊藤 勝	b	b	a	a	a	a	
鳥井 修	b	b	a	a	a	a	※3, 4, 5, 実施中
相場 金二	b	b.A	a	a	a	a	
芦田 晃敏	b	a	a	a	a	a	公開している旨付記
人見 高司	わからない	わからない	a	a	a	a	
佐原 孝夫	c	b	a	a	a	c	問6=事務量から検討してみたい
佐藤 哲治	わからない	b	a	a	a	a	
小林 一夫	b	c	a	a	a	a	
伊藤 巧一	c	a	a	a	a	a	
鈴木 忠夫	a	a	a	a	a	a	
藤田 正義	a	a	a	a	a	a	
宇佐美 洋二郎	a	b	a	a	a	a	
近江 喜博	b	a	a	c	a	c	
石塚 秀博	b	c	a	c	a	c	
成沢 淳子	b	a	a	c	a	c	
堀井 明美	b	a	a	c	a	c	
加賀屋 千鶴子	a	a	a	a	a	a	
佐藤 純子	a	a	a	a	a	a	
倉田 芳浩	b	a	a	a	c	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
郡山市	40	35	87.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	27	33	28	35	14
b	32	8	1	0	0	0
c	0	0	0	7	0	21

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
創風会(19人)	b	a	a	a	a	c	
民政会 橋本武治外3名	b	b	a	a	a	a	
大木重男	b	a	a	a	a	a	
但野光夫	b	b	なし	c	a	c	※4 使途基準を明確にし、支出を基準に合致させることが第一。 ※6 明確な使途基準を策定した上で、政調書の支出を記載する会計帳簿は必要。その上で会計帳簿の「裏付け資料」である。領収書を全面公開する場合は帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開しなくても良いのではないかと
田川正治	b	b	a	c	a	c	※4 まず使途基準を明確にし、支出を基準に合致させることが第一。基準に合致するものまで作成するとなると煩雑すぎる。 ※6 明確な使途基準を策定した上で、調査費の支出を記載する会計帳簿の作成は必要である。その上で会計帳簿の「裏付け資料」である。領収書を全面公開する場合には、帳簿は会派では個人の手元資料という位置づけで、必ずしも公開でなくても良いのではないかと。
小島寛子	b	b	a	c	a	a	
柳沼隆夫	b	b	b	c	a	a	※3 一万円以上
岩崎真理子	a	a	a	a	a	a	※2 一人会派もあり
高橋義治	a	a	a	a	a	a	
橋本憲幸	a	a	a	a	a	a	
蛇石郁子	b	a	a	a	a	a	
匿名	b	a	a	c	a	a	※4 全ての活動を報告書とするのは困難である。 ※ 意見及び活用方法等についての条件を併せて記入できるスペースが必要です。 ※ 私はアンケート調査の集計には協力しますが、個人名を公表しての説明等に利用されることはお断りします。
匿名	b	a	a	c	a	a	※4 全ての活動を報告するのは困難である。 ※ 意見及び活用方法についての条件を併せて記入できるスペースが必要です。 ※ 私はアンケート調査の集計には協力しますが、個人名を公表して説明等に利用されることはお断りします。
匿名	b	a	a	c	a	a	※4 全ての活動を報告するのは困難である ※ 意見及び活用方法等についての条件を併せて記入出来るスペースが必要です。 ※ 私はアンケート調査の集計には協力しますが、個人名、議会名を公表しての説明等に利用されることはお断りします。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
いわき市	40	39	97.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	30	39	22	37	36
b	33	4	0	11	0	0
c	3	5	0	6	2	3

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
清和会(7名)	b	a	a	a	a	a	
矢吹貢一	b	a	a	b	a	a	
石井敏郎	b	a	a	b	a	a	
阿部廣	b	a	a	b	a	a	
遊佐勝美	b	a	a	b	a	a	
蛭田克	b	a	a	b	a	a	
岩井孝治	b	a	a	b	a	a	
菅波健	b	a	a	b	a	a	
根本茂	b	a	a	b	a	a	
蛭田源治	b	a	a	b	a	a	
永山哲朗	b	a	a	b	a	a	
遠藤重政	b	a	a	b	a	a	
櫻村弘	b	a	a	a	a	a	
吉田正登	b	a	a	a	a	a	
古市三久	b	c	a	a	a	a	※1 とりあえず妥当か？
佐藤和良	b	c	a	a	a	a	
高橋明子	b	c	a	a	a	a	
溝口民子	a	c	a	a	a	a	
渡辺博之	a	a	a	a	a	a	
伊藤浩之	a	b	a	a	a	a	※2 私どもの会派の広報等でそれなりに必要で加えて、今後、調査研究をさらにすすめようと考えており、現在の支給額を十分に活用させていただけますが、海外視察が行われるような経過を見た時、「多い」といわざるを得ない現状です。
野地登久雄	b	a	a	a	a	a	
大間守光	b	a	a	a	a	a	
猪狩勝省	b	a	a	a	a	a	
佐久間均	b	a	a	a	a	a	
安部泰男	b	a	a	c	c	c	※4 使途基準を明確にして、支出を基準に合致させることが必要と考えるが、基準に合致できるものまで作成すると煩雑すぎる。 ※5 公開済み
塩田美枝子	b	a	a	c	a	c	※4 まず使途基準を明確にし、支出を基準に合致させることが第一。基準に合致できるものまで作成するとなると煩雑すぎる。 ※5 公開済み ※6 公開済み
小野茂	b	a	a	c	c	c	※4 基準を基として支出を明確にすることが必要、基準に合致しているものまで作成すると煩雑。 ※5 公開済み ※6 公開済み

木田孝司	c	b	a	c	a	a	<p>※2 現在、会派に対し(一人会派を含む)支給されているが、個々の議員の調査に対する要求に応えきれていない面があると思うので。</p> <p>※4 会計帳案の中で科目毎の分類もされており、活動の参考に資する書籍についても同様の分類の中で整理されている状況で、このことがどのような効果をもつものなのか不明であり、この件については、本義会において既に実施されている手続きの中で対応出来るものと考えます。</p> <p>※5 当該視察参加した議員一人ひとりが提出公開されれば尚良いと思います。</p>
酒井光一郎	c	b	a	c	a	a	<p>※3 公開済み</p> <p>※4 いわき市議は実施済みです</p> <p>※5 公開済み</p> <p>※6 公開済み</p>
佐藤和美	c	b	a	c	a	a	
森田ミエ子	b	c	a	a	a	a	
阿部秀文	b	a	a	a	a	a	
藁谷利男	b	a	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
宇都宮市	50	11	22.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	2	10	9	3	11	8
b	8	0	2	1	0	1
c	0	1	0	7	0	2

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
高橋 美幸		a	b	c	a	c	1.回答なし 3. 千円以上公開
菊地 公史	b	a	a	c	a	a	
西 房美	a	c	a	a	a	a	
金沢 力	b	a	a	c	a	a	
渡辺 通子	b	a	a	c	a	a	
福田 久美子	a	a	a	a	a	a	※1, 用途規準が具体的ではないなかでは、正直なところ多いとも少ないとも言えない。ただ市民感覚では多いと思えます。4. 基本的には賛成だが、あまり詳細に求められると、事務量が多くなり、活動の足を止めることになるので、検討が必要と思う。
荒川 恒男	b	a	a	c	a	a	4. 政務調査費をもちいた活動の報告書とは何をさすのか？例えば事務費などまで含まれるとはん雑となり小会派では時間がとられすぎる心配がある。
綱河 秀二	b	a	a	c	a	a	3. ただし、一部個人情報に係る部分については、検討の余地ありと思われる。その他、用途基準等詳細については、新たに設置された議会制度検討会議で論議していきたい。
藤井 弘一	b	a	a	a	a	a	
細谷 美夫	b	a	a	b	a	b	
郷間 康久	b	a	b	c	a	c	3. 1000円以上公開 領収書の入手できない支出(地下鉄など)を「支払証明」にかえられるなら a) とする。4. 物品の使用報告は難しい(例 パソコンなど デジカメなど)。報告書の形式統一が必要である 5. 視察時入手資料の公開をもって報告にかえることも認められるべきである。6. 帳簿形式が統一されることを前提として検討したい。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
船橋市	50	8	16.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	1	8	8	8	8
b	5	3	0	0	0	0
c	3	4	0	0	0	0

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
橋本和子	b	c	a	a	a	a	※6, 領収証をつければ一目瞭然
藤川浩子	b	c	a	a	a	a	
石崎幸雄	b	c	a	a	a	a	
斎藤忠	b	b	a	a	a	a	※6. 領収証を添付すれば判るのでは
朝倉幹晴	b	c	a	a	a	a	
村田一郎	c	b	a	a	a	a	
中沢 学	c	b	a	a	a	a	
石川敏宏	c	a	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
横須賀市	43	29	67.4%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	2	4	28	15	28	14
b	20	2	0	2	1	3
c	5	16	1	11	0	12

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
神保 浩	b	c	a	a	a	a	
伊東 雅之	c	c	a	a	a	a	
松岡 和行	b	c	a		a	b	
丸山 明彦	a	c	a	a	a	a	
竹折 輝隆	b	c	a	a	a	a	以上回答をしたが、地方議員には、秘書を採用する余裕はなく、政調費の事務処理、経理処理を議員本人が行わなければならない実情にあることを申し添えておく。
若山 豊	b	c	a	a	a	a	
森 ペン	b	a	c	b	b	b	
浜野 雅浩	b	c	a	c	a	c	
角井 基	b	b	a	a	a	a	問2 本市ではいずれか一方となっています。問6 本市では、すでに報告書は、すべて公開。今年度からは領収書もすべて公開となります。あまり細かな点まで報告、記載することはいかがかと思ます。要は、正しい使われ方をしてさえいれば問題ないと思うのですが。
山本 文夫	b	b	a	a	a	c	問1 活動の内容により異なる 問2 会派での視察があるので(会派宛支給も)必要である 問4, 5 概ね賛成である 問6 概ね賛成するが、あまり細かくなりすぎると議員本来の活動よりも、そちらに時間が取られるのがいかな、と思ます。
岩崎 絵美	b	c	a	a	a	a	
板橋 衛	b	その他	a	c	a	c	問2 議員個人又は会派に支給 問4 すでに条例に基づく用途基準に従って支出しており、すべて報告書を作成するとすると煩雑すぎると思う 問6 会計帳簿の「裏づけ資料」である領収書は全面公開しているため、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで、必ずしも公開でなくとも良いと思う。
西田 和恵	b	その他	a	c	a	c	問2 議員個人又は会派に支給 問4 すでに条例に基づく用途基準に従って支出しており、すべて報告書を作成するとすると煩雑すぎると思う。問6 会計帳簿の「裏づけ資料」である領収書は全面公開しているため、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで、必ずしも公開でなくとも良いと思う。
嶋田 晃	b	その他	a	c	a	c	問2 議員または会派に支給と条例で決まっています 問4 横須賀市では用途基準が明確になっております。基準に合致するものまですべて作成するとすると煩雑すぎます 問6 会計帳簿の「裏づけ資料」である領収書を全面公開でているので、必ずしも公開でなくともよいと思う。
室島 眞貴子	b	その他	a	c	a	c	問2 議員または会派に支給(条例により) 問4 用途基準が明確になっているので、基準に合致するものまで全て作成するとすると煩雑すぎる 問6 全面公開しているので、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで、必ずしも公開でなくとも良いと思う

岩沢 章夫	b	その他	a	c	a	c	問2 会派又は議員個人(条例による) 問4 使途基準が明確になっているので、全ての報告は必要ないと思う(煩雑すぎる) 問6 会計帳簿の裏づけ資料である領収書を全面公開しているのではないかと
鈴木 真智子	b	その他	a	c	a	c	問2 会派または議員個人に支給 問4 使途基準が明確であればよいと思う。基準に合致するものまで作成すると煩雑すぎると思う 問6 会計帳簿の「裏づけ資料」である領収書を全面公開しているため、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開でなくても良いと思う
土田 弘之宣	b	dその他	a	c	a	c	問2 会派又は議員個人に支給(条例で) 問3 横須賀市はaになっています。領収書は全て1円以上! 問4 使途基準が明確になっているので(横須賀市)全てとなると煩雑になる 問6 横須賀市は領収書全面公開です。帳簿は手元資料という位置づけで、必ずしも公開でなくとも良いのではないかと考えます。
井坂 新哉	b	a	a	a	a	a	
ねぎし かずこ	b	a	a	a	a	a	
大村 洋子	保留	a	a	a	a	a	問1 4月に議員になったばかりなのでまだよくわかりません。
上地 克明	c	c	a	c	a	c	
佐久間 則夫	c	c	a	c	a	c	問1 添付FAXのとおり3/5ヶ月で不足が生じています。問4 たとえば、知識の蓄積のために出席した講習会などについては報告のみとし、「どのように役だったか」などの作文は不必要と考えます。問5 ただし感想文ではないので、後日にその視察が役立った議会質問や提言がまとまった段階での報告が重要と考えます。問6 ホチキス1箱、ポストイット1冊についても税であるので明らかにというのは非効率で、ひと月で文具一式など簡略化すべきと考えます。
一柳 洋	c	c	a	a	a	a	問3 1円からの領収書添付義務づけられています
瀧川 君枝	a	c	a	a	a	c	問6 手づくりが多いので報告書まで入れると紙代などを全て分けることは不可能(領収書と一致させることが)
藤野 英明	b	c	a	a	a	a	市議会がどんな慣例や前例を盾に公開を拒もうとも僕はこれまで自主的に政務調査費の使途を1件ずつ全てHPで公開してきました。領収書の全てを公開するには莫大な手間と時間がかかる為、HPでの公開こそできませんでしたが、閲覧したい方にはいつでも事務所で公開してきました。その結果、横須賀市議会全体として今年4月から領収書は全て(写しを)添付することになりました。また、政務調査費を用いた視察には報告書を作成して提出することになっています。こうした改革につながったのはオンブズマンのみなさんの活動も大きいと思います。今後も在るべき政治の姿をめざしてオンブズマンのみなさんと共に進んでいくことができればと思います。
吉田 雄人	c	c	a	c	a	a	問4 全ては不可能。視察は当然作成。

<p>矢島 真知子</p>	c	a	b	a	b	<p>問1 何を基準に判断すべきか不明。なんとも言えない。</p>
<p>原田 章弘</p>	b	c	a	a	a	<p>※2 本市議会ではそうしている ※3. 4. 5. 6 そうすることにした</p>
<p></p>	<p>この際、ひと言だけいわせてください。この政務調査費については、つまらぬ使いばかりを取り上げ、センセーショナルに扱いきるのではないのでしょうか。もちろんとんでもない使い方をすることは断じて許せませんのでどんどん正していただいて結構ですが、そんな側面ばかりを問題にしている議員に対する不信感を煽るだけです。</p> <p>私は現在5期目となりましたが、市民代表として行政の監視役を務め、先進的な政策提案をしていくためには、法律にも詳しくなくてはなりませんし、かなり多方面にわたる勉強をし続けなくてはなりません。さらに、他都市へ出かけ先進例を調査すると共に、他都市の議員たちと交流すること、あるいは学者の方々の理論を知り、学者の方々とも意見交換等を行うことは意義あることです。議員に求められるものは大変奥深いのです。</p> <p>議員が議会という高い塀の中で何をしているのかわからないという時代は終わりました。議員を性悪説でしか見ないような活動はいかがなものかと思えます。</p> <p>貴連絡会議かながわ市民オンブズマンから頂戴した依頼文には、「議員として、貴殿の率直なお考えをご返答下さい。」とありました。私は、「政務調査費」や「議員報酬」の透明性の問題もさることながら、それらに加え、議員の世襲、兼業や市民活動への参加状況や、特に地域と密着な関係にある市議会議員の選挙のあり方や、政策よりもドブ板的な活動を期待する地域住民の意識や、それに乗じた議員活動のみをする議員(特に保守系議員)などの姿を見ていて、単に、「金銭的な透明性」が図られれば済むという問題でなく、議員制度の法的なあり方や議員の日常こそがトータルに検証されねば意味がないと考えてきた。一体、私達地方議員の身分はどうなっているのだろうか？と。欧米の一部で行われる夜間議会の開催や、休日議会という誰もが傍聴できるような、公開された議会も期待されるし、不況の時代に議員はボランティアで行い報酬は低く抑えるべきというような意見もある。今の法では、民間会社の社員から議員になれば会社は退職することなく、また、個人事業主もそのまま議員ができる。妻である議員も、夫が働き養ってくれるから低額でも大丈夫という声も聞く。もちろんその逆もあるだろう。また、議員年金の問題も抱えている。税金からの支出が批判されるのだが、私たちは毎月約8万円が議員年金の掛け金で報酬から引かれている。後継者を探さねばならないと考えているが、額面だけで判断されて、そこから月々、国民健康保険料や国民年金掛け金など約7万8千円支出するという、とても満足できる状態でない報酬の現状や、岐路に立つ議員年金や、プライバシーのない状態などに魅力を感じて出馬してくれる後継者があるのだろうか？と考えてしまう今日この頃である。30歳でも55歳であっても議員報酬は変わらない。子育て世代は、議員報酬だけでは辛いだろう。もちろんこれは、「政務調査費が私用に使われる」ことを是認するものではない。あくまでも「政務調査」以外の支出は罷り成らないことは承知した上での見解である。まあ、私達の中核市の報酬は何かか生活できよう(これでも10年引き上げはない)が、より規模の小さな市・町・村の議員報酬では尚更だ。私達は、冗談で言うことがある。「政務調査費は減じて良いが、自由に使える報酬を引き上げて貰いたい。そうすれば、たとえばデジカメを購入しても、それが私用であるのか公用であるのかと論議をしないで済む」と。</p> <p>とにかく日常、こんな考えを持って、あるいは苦悶しながら議員・議会活動を進めてきている私にとって、今回アンケートでは何も解決にはならないと、極めて不満だった。たった、6項目で1)多い、少ない 2)支給対象 3)領収書公開 4)報告書公開 5)視察報告書公開 6)会計公開のことだけ。オンブズマンの皆さんがこのアンケートから、どんな姿を描き出すのだろうか？その後をどのようにするのだろうか？と考えると、申し訳ないけれど、「どうでも良い」と「お願い」を無視していた。しかし、回答を集計するだけでなく結果を公表するのだろうか？議会の控え室の私のパソコン議会アドレスに、メールが来ていた。「すでに横須賀市議会からは4割強の方々からご協力があつた。13日(金)までに回答されなければ、回答拒否と扱う」とするというメール。何か「脅迫」されたような感じだった。読んだ途端に不快感が増大した。「かながわ市民オンブズマン」の「何をどうしていこうとするのか」という展望も不明であり、回答することで、現状の税の使われ方が問題になるのだろうか、むしろ、「定率減税が撤廃」されたり、三位一体改革で住民税が増え、市民は重税感が募るばかり。18もの不正常な採決(強行採決)が行われるような国会や、その運営を行う政府・与党の有り様をこそ問うべきだと思う。そしてさらに、上記に記載したようにトータルな有り様を考えるべきだ。今回アンケートについては、非常に不満だが取り敢えず回答する。何といっても、「回答拒否」とされ、それを公表されるというやり方は気に入らないのだが・・・。</p>					

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
相模原市	52	49	94.2%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	32	39	37	47	34
b	30	6	10	1	0	4
c	8	10	0	11	2	11

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
小林 正明	-	-	a	a	a	a	問1:不明(使った事がないから) 問2:どちらも同じだ
八木 大二郎	b	c	a	c	a	a	
野元 好美	c	a	a	a	a	a	問1:判断するには市議になって日が浅すぎるので無回答
栗原 大	-	c	b	a	a	a	問1:新人議員で分からない 問3:10,000円以上公開
渡辺 良一	c	b	a	a	a	a	*新人議員なので使ったこともなく想像で記入した部分があることをご了承下さい
池谷 健	-	c	a	a	a	a	※1, まだよくわからず
加藤 明德	b	a	a	c	a	c	
石川 将誠	b	b	b	a	a	c	問3:10,000円以上公開 問6:まだよく分かりません
山下 昌一郎	-	c	a	a	a	a	問1:まだ2ヶ月弱の期間では判断が難しいです。
古内 明	b	b	a	c	a	c	
河本 文雄	b	a	a	a	a	c	
大槻 和弘	b	a	a	a	a	a	
森 繁之	b	a	a	c	c	c	
長友 義樹	b	c	a	b	a	c	
西村 綾子	b	c	a	a	a	a	
東條 美恵子	b	c	a	a	a	a	
小林 教利	-	c	a	a	a	a	※1, 1年間を通して見ないと不明
吉田 悌	-	a	a	a	a	a	※1, この問題にはお答えしかねます
関山 由紀江	b	a	a	c	a	c	
寺田 弘子	-	a	a	a	a	a	問1:まだ何とも云えません
小野沢 耕一	b	a	b	a	a	a	問3:30,000円以上公開
大神田 日本	b	a	b	a	a	a	問3:30,000円以上公開
阿部 善博	b	a	a	a	a	a	
中村 昌治	b	a	a	a	a	a	
二木 栄一	b	a	a	a	a	a	
江成 直士	b	a	a	c	a	a	問4:場合によると思います。例えば知りえた情報の全てが公開できるとは限らないのではないのでしょうか
竹腰 早苗	-	a	a	a	a	a	
松永 千賀子	-	a	a	a	a	a	
小池 義和	b	a	a	a	a	a	
大沢 洋子	b	a	a	a	a	a	
菅原 康行	b	a	a	c	a	c	
大上 和夫	b	a	a	c	a	c	
須田 毅	b	a	b	a	a	a	問3:30,000円以上公開
沼倉 孝太	b	c	a	a	a	a	
久保田 隼夫	b	b	a	a	a	a	
岸浪 孝志	c	a	b	a	a	b	問3:30,000円以上公開
稲垣 稔	b	a	a	c	a	c	
岩本 香苗	b	c	a	a	a	a	

金子 豊貴男	c	a	a	c	c	a	問4 報告書として情報を公開できないものもある。5 内容によっては公開できないものも相手の個人情報という観点でで てくる *このアンケートはどういう質のものか、書いた人の匿名性は確保されるのか、不明確である。
藤井 克彦	-	a	a	a	a	a	
菅野 通子	-	a	a	a	a	a	
落合 芳平	c	a	a	a	a	a	
角尾 彰央	c	b	a	a	a	a	
山崎 順二	b	a	a	c	a	c	
佐藤 賢司	b	a	a	a	a	a	
折笠 峰夫	c	b	b	a	a	b	問3:30,000円以上公開
久保田 義則	b	a	b	a	a	b	問3:10,000円以上公開
山岸 一雄	b	a	b	a	a	a	問3:30,000円以上公開
溝渕 誠之	c	a	b	a	a	b	問3:30,000円以上公開

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
富山市	48	33	68.8%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	30	2	26	28	4
b	5	0	30	0	0	1
c	27	3	0	6	5	28

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
浅生幸子	b	a	b	c	a	b	*3それぞれの市の規模等により決めた方が良い*4すべて公開というのは、政治活動上困難な部分もある
浅名長左衛門	b	c	b	c	c	c	*3¥10,000
有沢 守	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
市田龍一	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
稲垣照夫	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
植野稔	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
岡田耕造	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
岡本 保	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
五本幸正	c	a	b	a	a	a	*3¥10,000
佐伯光一	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
笹木豊一	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
志麻愛子	b	c	a	a	a	a	*1その自治体の財政状況にもよる。有効に使われれば妥当といえる。*2地方自治体の議員は政党・会派で選ばれているわけではないので。
島田祐三	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
島田幸男	c	a	b	c	c	c	*3¥10,000
砂子坂和夫	b	c	a	a	a	a	
高田一郎	c	a	b	c	c	c	*3¥10,000
高田重信	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
高森 寛	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
長尾憲二	a	a	a,b		a	a	*3 1万円以上。本来は全面公開すべきです。選択肢として上限を求められれば事務実費上考えればbとなり*4公開の範囲が明確ではないので、正確なお答えは無難いですが公開(視察、研修等)できる項目は当然すべきと思います。*6 上記5に準じてよいのではと思います。政務調査費を大幅に削減して、議員報酬にくみ入れることが透明性の根拠解決策となるのではないのでしょうか。議員は常に日々調査・研修が仕事ですから！
野尻 昭一	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
深井清作	c	a	b	c	c	c	*3¥10,000
高尾道明	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
高見隆夫	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
原田佳津広	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
針山常喜	b	a	b	c	c	c	*3¥10,000
堀田松一	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
松本弘行	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
丸山 治久	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
村家 博	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
村上和久	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
宮前宏司	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
力示健蔵	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000
村山栄一	c	a	b	a	a	c	*3¥10,000

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
金沢市	40	11	27.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	10	7	7	11	6
b	7	0	4	0	0	0
c	1	1	0	4	0	5

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
秋島 太	b	a	b	c	a	c	※3 10,000 現在議会で委員会をつくり政調費のありかたについて検討中であります。
松井 純一	b	a	b	c	a	c	※3 10,000 現在議会で委員会を作り政調費のあり方を検討中。
増江 啓	b	a	b	c	a	c	※3 10,000 現在議会で委員会を作り政調費のあり方を検討中。
角野 恵美子	b	a	b	c	a	c	※3 10,000 現在議会で委員会を作り政調費のありかたを検討中です。
森 一敏	c	a	a	a	a	a	※1, 調査スタッフをもつことまで考えると不足である。
山本 由起子	b	a	a	a	a	a	
平田 誠一	b	a	a	a	a	c	
木下 和吉	b	c	a	a	a	a	
森尾 嘉昭	a	a	a	a	a	a	
大桑 進	a	a	a	a	a	a	
升 きよみ	a	a	a	a	a	a	※1, 前任期中は2人会派で人件費相当分を使っていましたが、現在3人会派となり、一人分は市費負担となりました。
自由民主党	<p>標記の件、貴組織から「自由民主議員会」に所属する18名の議員に対して郵送されましたが、過日、金沢市議会において、議長の直属機関として「政務調査費のあり方に関する研究会」を設置し、今後はこの場で政務調査費について研究することになりましたので、これをもちまして所属議員の回答とさせていただきます。</p>						
会派市民	<p>前略過日、貴組織から私ども「会派市民」に所属する12名の議員に対し、アンケート依頼が届いておりますが、今般、議長直属の機関として『政務調査費のあり方に関する研究会』を設置することとなりました。したがって今後はこの場での議論となりますので、所属議員個々の回答は控えさせていただきます。</p>						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
長野市	45	33	73.3%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	6	21	30	30	32	30
b	26	10	2	0	0	0
c	1	2	0	3	1	3

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
倉野 立人	b	b	a	a	a	a	※2, 調査内容によっては会派を超え調査研究に取り組む必要があると思います 3, 4, 5, 当然! 6, 但し様式を統一すべきだと思う
宮坂 秀徳	b	a	a	a	a	a	※長野市は政務調査に関しては妥当性、透明性において中核都市でもトップと認識している
小林紀美子	b	a	a	a	a	a	※1, 自分の活動状況の報告により受けとる金額が決るので、決められた額をまるまるもらうわけではないから。※3, 現在も公表している。※4, 現在も公開中。※5, 今も報告書は提出。
寺澤 和男	b	b	a	a	a	a	
岡田 荘史	b	a	a	a	a	a	
山田千代子	b	a	a	a	a	a	
清水 栄	b	a	a	a	a	a	
風間 俊宣	b	a	b	a	a	a	1万円
加藤 吉郎	b	c	-	c	c	c	
小林 義直	b	b	a	a	a	a	
滝沢 勇助	b	a	a	a	a	a	
田中 健	b	a	a	a	a	a	
轟 正満	b	a	a	a	a	a	
小山 岑晴	b	a	a	a	a	a	
丸山 香里	a	c	a	a	a	a	
高野 正晴	b	a	a	a	a	a	
永井巳恵子	a	b	a	a	a	a	※1, 使う内容によって多い時もある。少し残る時もあります。
阿部 孝二	a	b	a	a	a	a	※1, 必要な調査と議会報告をこまかくした場合不足がでる。
小林 義和	a	a	a	a	a	a	
野々村博美	b	b	a	a	a	a	
原田 誠之	a	a	a	a	a	a	
宮崎 利幸	a	b	a	a	a	a	
三井 経光	b	a	a	a	a	a	
平瀬 忠義	b	a	b	a	a	a	1万円
若林佐一郎	c	b	a	a	a	a	
伊藤 治通	b	a	a	a	a	a	
赤城 静江	b	a	a	a	a	a	
近藤 満里	b	a	a	a	a	a	

小林 秀子	b	a	a	c	a	c	※4, 使途規準を明確にし支出を規準に合致させることが・・(欠落)・・規準に合致するものまで作成するとなると煩雑すぎる 6, 明確な使途規準を策定した上で支出を記載する会計帳簿作成はすでに行っている。会計帳簿の(裏付け資料)である領収書を全面公開すれば帳簿は会派の手元資料の位置づけで良いのではないか
石坂 郁雄	b	a	a	c	a	c	※4, 使途規準を明確にし支出を規準に合致させること 6, 明確な使途規準を策定した上で政務調査費の支出を記載する会計帳簿を作成するのは必要である
布目裕喜雄	b	b	a	a	a	a	※ただし事務の繁雑さを軽減するため帳簿については簡略な統一基準が必要であると考える。
池田 清	b	b	a	a	a	a	
松木 茂盛	b	a	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
岐阜市	44	32	72.7%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	7	4	14	10	29	26
b	23	1	17	1	0	1
c	1	27	0	20	2	4

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
浅井 武司	b	c	b	c	a	a	*3額については検討の必要があります。*4.公開すべきは何か、調査活動の個別性、秘密性は*6作成している
浅野 裕司	b	c	a	c	a	a	*3ただし全面公開に当たっては個人情報等で条件をつける必要がある *4活動には個人差があり制限が加えられる活動があってはならない *6各個人ですでに作成しており異論はない
乾 尚美	a	c	a	c	a	a	*4 (基本的には賛成。ただ支出1件毎の報告の意味ならいかか?活動の総括的報告でよいのでは?)
大前 恭一	b	c	a	a	a	a	
國井 忠男	b	c	b	c	a	a	*3一定額 *6作成している
近藤 武男	b	c	a	b	a		*1 調査をせねば多いし、充分調査すれば少ない?月々違ふ*2 個人個人で調査内容が違ふ為に個人に支給 *4 調査の内容がバラレル(プライバシーに関係が多い為) *6 一件ごとに会計帳簿を作成し1円でも領収書を付け検査を受けてをる
須田 眞	b	c	b	c	a	c	※3 一定額以上
鷲見 守昭	c	a	b	a	a	c	*3 1円以上公開*4あたり前ですね *5 前に同じ *6 やるべきとは思いますが実際やれといわれて寺町さんできますかそこその金額であればだいたいわかります。たとえばカンパ代→私政務調査を含めると政治活動が8割以上と思いますが5割にしたい。書いておきます。
高橋 和江	-	c	a	a	a	c	*1 わかりません。まだ新人で1年通しての支出の実感がありません *6 1と同じ理由により。
高橋 正	b	c	b	c	a	a	*3 一定額以上 額については今後検討する*4 すべて公開することは、活動が制限される。
竹市 勲	b	c	b	c	a	a	*3 一定額 額は今後検討 *4 すべて公開となると活動に制限が加えられる可能性がある *6 作成保管済
田中 成佳	a	c	a	a	a	a	
辻 孝子	a	c	a	c	a	a	*4 資料、情報収集によっては相手方のプライバシーに触れる場合、公開できない*6 すでに必要書類として作成している
道家 康生	b	c	b	c	a	a	*3 一定額 額については今後検討 *4 すべて公開となると活動に制限が加えられる可能性がある *6 すでに必要書類として作成している
外山 正孝	b	c	b	-	c	a	*3 一定額 額については今後検討 *5 すべてが公開となると活動に制限が加えられる可能性がある *6 すでに必要書類として作成している
中尾 年春	b	c	a	c	a	a	*4 調査活動の中では、個人のプライバシーや地域の利害に関わることも有り、一定の制限も必要であります
中川 裕子	a	a	a	a	a	a	
西垣 信康	b	c	a	c	a	a	*4不正追及の為の調査等ですぐに公開できないものも出てくると思います。

信田 朝次	b	b	b	c	c	b	*1 現在の支給額で最大の成果が出るよう使用を始めたばかり。 *2 又はC)で、書籍等共同使用するものは会派に納入する *3 10000円以上公開でいいのでは *4 報告形式の簡素化 *5 旅程や費用については公開、内容の成果はその後の活動に活かせばOK *6 不正が行われない簡素な報告形式が必要。 アンケート集計結果は公表して欲しい
服部 勝弘	a	c	-	a	a	c	*3 原則公開だがプライバシーに配慮の必要有全てを公開すると、時には情報提供者との信頼関係が損なわれたり調査に支障が生じることもあるので慎重な対応が必要である。*6 公開することに異存はないが相手方の意向も尊重する必要がある。
林 政安	b	c	b	c	a	a	※3 一定額以上 額については今後検討 ※4 すべてが公開となると活動に制限が加えられる場合がある。 ※6 すでに必要書類として作成している
早田 純	b	c	b	c	a	a	*3一定額 *4すべてが公開となると活動に制限が加えられる *6 すでに必要書類として作成している
広瀬 修	b	c	b	c	a	a	※3 一定金額以上 ※4 活動に支障や制限が出るかもしれない。
藤沢 昭男	b	c	b	c	-	a	*3 一定額円以上公開 支給額については検討委員会検討する *4 すべて公開となると活動に制限が加えられる可能性がある*6すでに必要書類として作成している
堀田 信夫	a	a	a	a	a	a	
松井 逸朗	b	c	b	a	a	a	*3 1万円以上公開
丸山 慎一	b	c	b	c	a	a	*3 一定額 額については今後検討 *4 すべてが公開となると活動に制限が加えられる可能性がある *6 すでに必要書類として作成している
森 久江	a	a	a	a	a	a	
山口 力也	b	c	a	c	a	a	
山田 大	b	c	b	c	a	a	
渡辺 要	b	c	b	c	a	a	*3 一定額(検討中) *4 (調査事項によっては公開してもよい) *6(現在作成している)
松岡丈夫	b	c	a	a	a	a	
堀 征二							問の全てに回答無し「議会において住民の皆さんに理解が得られる様検討することになっており、その事にそって対応してゆきます」
杉山 利夫	-	-	-	-	-	-	私はこの4月の統一地方選挙で初当選させていただきました。議会の内容につきましては新人がゆえにわからないことがたくさんあります。今後の活動の中で一層勉強させていただきます。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
豊橋市	40	18	45.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	2	18	10	16	9
b	12	1	0	1	1	0
c	2	13	0	7	0	7

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
公明党豊橋市議団 団長 鈴木義則 外5名	b	c	a	c	a	c	※会派(6人)としての回答とさせていただきます。
梅村直子	b	b	a	a	a	a	
伊達 勲	b	a	a	a	a	a	※3すでに実施している。
牧野 英敏	b	a	a	a	a	a	
渡辺 則子	c	c	a	a	a	a	
岩瀬 篤	a	c	a	a	a	a	
寺本 泰之	a	記載なし	a	a	a	a	※6. 但し私は政調費は第2の報酬と認識、廃止を訴えて選挙を戦い当選した者ですから今後も廃止を訴えていきます。
豊田 一雄	a	c	a	b	b	a	
久保田 正	b	c	a	c	a	c	
伊藤 篤哉	b	c	a	a	記載なし	記載なし	※1現在は妥当、もしくは少ないとも言える。 ※3但し程度による。※4実らぬ調査もあるが内容は伝えられる。※6簡単な書式であれば。
佐藤 多一	記載なし	c	a	a	a	記載なし	
堀田 伸一	b	記載なし	a	a	a	a	現在豊橋市議会は会派支給が政務調査費になっており、まず会派の考え方を尊重したいと思いますがいち個人として答えます。
尾崎 義明	c	c	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
岡崎市	44	30	68.2%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	25	28	28	28	5
b	25	3	0	0	0	0
c	2	1	0	0	0	23

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
自民清風会会長 永田寛 他 21名	b	a	a	a	a	c	問3～5実施中。問6—すべての領収書を公開しているので必要ないと考えます。
中根勝美	b	a	a	a	a	a	
中根薫	b						私は調査費は一切支給されなくても良いと考えております。
大原昌幸	b	c	a	a	a	a	
坂井一志	c	a	a	a	a	c	
ゆうあい21代表 清水克美	c	a					問1—中核市の中でも低位の位置。問3—現在も議会事務局に全部提出している。問4議長にすべて提出報告している。問5議長にすべて報告している。問6—領収書等費目別に支出ごとに記入し提出している。
日本共産党岡崎市議団、鈴木雅子、木全昭子、柳田孝二	a	b	a	a	a	a	問2—実態に合わせれば(b)と考えるが、用途が明確であればいずれでもよい。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
豊田市	47	43	91.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	2	30	39	41	43	37
b	17	9	3	0	0	0
c	23	4	0	1	0	5

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
神谷 和利	c	a	a	a	a	a	※1・極端に(年間38万)※2~6・現状
清水 俊雅	c	a	a	a	a	a	
牛田 朝見	b	a	a	a	a	a	※2, されている
梅村 憲夫	c	b	-		a	-	※1, 視察のみに充てられており、個人の活動費には充てられていない。※2, 個人にも充てられるとすればb・3, 個人に充てられるとすればbで上限を設ける。充てられていないため上限額の判断はできない4, 問3での上限を超える部分での公開はすべきと考える6, 3の上限を超える範囲内での公開はすべきである
河合 芳弘	c	a	a	a	a	a	
八木 哲也	c	a	a	a	a	a	
加藤 昭孝	c	c	a	a	a	a	
中根 大	b	a	a	a	a	a	※4. すべて公開している
杉浦 弘高	c	b	b	a	a	a	※3 1万円
加藤 和男	b	b	a	a	a	a	
高木 キヨ子	c	a	a	a	a	a	
加茂 みきお	c	c	a	a	a	a	
清水 郁夫	c	a	a	a	a	a	
近藤 光良	c	a	b	a	a	a	※3 1万円
日恵野 雅俊	b	a	a	a	a	a	
天野 弘治	c	b	a	a	a	a	
稲垣 幸保	b	b	a	c	a	c	
鈴木 章	c	a	a	a	a	a	
田中 鋭司	b	a	a	a	a	a	
梅村 進	c	a	a	a	a	a	
三江 弘海	c	a	a	a	a	a	
松井 正衛	b	a	a	a	a	a	※1・年間38万である。行政視察費が大半である。※その他・2~6については、豊田市議会として全て実施中である。愛知県議会、名古屋市議会のみが用途規準等不明であり、我々としては迷惑している所である。
岩月 幸雄	c	b	a	a	a	a	※3, 4, 5, 公開している ※透明化は当たりまえで、調査活動の内容が重要である。活動しない、費用を使わない議員は評価できるのか？
光岡 保之	c	a	a	a	a	a	
都築 繁雄	c	b	a	a	a	a	
鈴木 規安	c	b	a	a	a	a	
樹神 義和	b	a	a	a	a	a	
安藤 康弘	b	a	a	a	a	a	
山野辺 秋夫	b	a	a	a	a	a	※愛知県、名古屋市の政務調査費の透明化を追求して下さい。頑張って下さい。
山内 健二	b	a	a	a	a	a	※その他・ご苦勞様です。愛知県議会と名古屋市議会の政務調査費について透明性を高めるように期待する！
内藤 貴充	b	a	a	a	a	a	

庄司 章	b	a	a	a	a	a	
作元 志津夫	b	a	a	a	a	a	
吉野 博子	b	a	a	a	a	a	
湯本 芳平	b	a	a	a	a	a	※豊田市議会は全面公開しています
桜井 秀樹		b	a	a	a	c	※1・4月に議員になり、わかりません。但し、すでにセミナー受講など4万円くらいは使いました。※4・すでに実施しています(会派内のみ)。※6・オープンにすることは否定しないが、そもそも的なことを議論すべき！※その他・全国に聞くのも大切であるが、“名古屋市”、“愛知県”の政務調査費や費用弁償をやるべき！！名古屋市民オンブズマンは何をやっているのか？？他の市を調べる前に自分の市をしっかりとやるべきである！！
根本 美春	a	c	a	a	a	a	
大村 義則	a	a	a	a	a	a	※第二歳費とも言うべき支出でありなくすべきと考える
鎌田 ひとみ	c	a	a	a	a	c	※6. 3番で判断できる為
佐藤 恵子	c	a	a	a	a	c	※6, ③で事が足りていると判断するから
小島 政直	c	a	a	a	a	c	※6, 領収書の公開で事足りてる
外山 雅崇	b	a	b	a	a	a	※3・1円以上公開
岡田 耕一	c	c	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
高槻市	36	22	61.1%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	16	22	8	22	8
b	18	0	0	0	0	0
c	1	5	0	14	0	14

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
北岡 隆浩	b	c	a	a	a	a	
小西 弘泰	b	c	a	a	a	a	
川口 洋一	b	c	a	a	a	a	
源久 忠仁 稲垣 芳広 藤田 頼夫 奥田 美智子 灰垣 和美 岡 糸恵 吉 田 章治 吉 田 忠則	b	a	a	c	a	c	4) まず、使途基準を明確にし、支出を基準に合致させることが第一。基準に合致するものまで作成するととなると煩雑すぎる 6) 明確な使途基準を策定した上で、政調費の支出を記載する会計帳簿の作成は必要である。その上で、会計帳簿の裏づけ資料である領収書を全面公開する場合には、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで、必ずしも公開でなくとも良いのではないかと。
野々上 愛	c	c	a	a	a	a	※3 1円以上公開
橋本 紀子	b	a	a	c	a	c	
久保 隆	b	a	a	c	a	c	【欄外】公開に向けて検討中です。
山口 重雄	b	a	a	c	a	c	
久保 隆夫	b	a	a	c	a	c	4) 現在検討会後の開会に向け、研究中であります。 ※6 主旨不明
大川 肇		a	a	a	a	a	1) 多いか、妥当か、少ないかは、政務調査の内容などによって変わるもので、a、b、cと断定することはむづかしい。 2) 会派全体としての市政調査のため。しかし、一人会派も可能と思います。 4) 活動報告書の内容をどうするか基準が必要です。 5) 現行のものはかんたんすぎます。会派視察費(1人年間20万円)は反対。
中浜 実	b	a	a	c	a	c	2) 今のところそう考えていますが、さらに研究したいと思います。 ※4 主旨不明 【欄外】今、公開に向け、議会内で検討しているところと。
岡本 茂	b	a or c	a	c	a	c	2) 責任を明確にする上で、個人支給も否定するものではないと考えます。 4) 個々の活動の報告記載内容についての基準づくり、検討が必要。 6) 支出明細の基準が必要。 【欄外】現在市議会内で検討しているところであり、議会としての一定の結論を尊重したい。
二木 洋子	a	c	a	a	a	a	
宮本 雄一郎		a	a	a	a	a	1) 市会議員になったばかりでわからない。これから検証していきたいと思います。2) ただし、一人会派にも支給すべきと思います。
勝原 和久	b	a	a	a	a	a	1) できる限りムダをなくすことが大切です。5) 税金を使つての視察ですから、事前の目的、事後の報告は当然必要です。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
東大阪市	48	6	12.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	4	4	6	6	6	6
b	0	2	0	0	0	0
c	2	0	0	0	0	0

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
飯田 芳春	c	b	a	a	a	a	
松平 要	c	b	a	a	a	a	自治議員の日常の雑務の多さにも 着眼し、政策秘書(非常勤でも可) を置けるだけの額を交付すべきで あると考えます。
浜 正章	a	a	a	a	a	a	
上原 賢作	a	a	a	a	a	a	
嶋倉 久美	a	a	a	a	a	a	
長岡 嘉一	a	a	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
姫路市	49	5	10.2%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	4	5	5	5	5
b	4	0	0	0	0	0
c	1	1	0	0	0	0

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
梅木 百樹	c	c	a	a	a	a	
谷川 真由美	b	a	a	a	a	a	
森 由紀子	b	a	a	a	a	a	
入江 次郎	b	a	a	a	a	a	
大脇 和代	b	a	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
奈良市	43	27	62.8%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	8	22	21	22	22	24
b	14	2	2	0	0	1
c	5	3	0	5	5	1

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
三浦 教次	c	c	a	a	a	a	
蔵之上 政春	b	b	a	a	a	b	
天野 秀治	c	b	未回答	c	c	c	
公明党奈良 市議会議員 団 幹事長 金野秀一外6	b	a	a	a	a	a	
横井 健二	b	a	b	a	a	a	問3 5万円以上公開
山口 裕司	a	a	a	a	a	a	
井上 昌弘	a	a	a	a	a	未回答	
小林 照代	a	a	a	a	a	a	
松岡 克彦	a	a	a	a	a	a	
西本 守直	a	a	a	a	a	a	※6 広報費、人件費などの費目毎の帳簿という意味でしょうか
北村 拓哉	a	a	a	a	a	a	
原田 栄子	a	a	a	a	a	a	※5 当然
橋本 和信 東久保 耕也 北 良晃 土田 敏郎	b	a	b	c	c	a	問3 1万円以上公開
松石 聖一	c	a	a	a	a	a	※ 現在、幹事長会で検討中の事項であり、回答は差し控えるべきところではありますが、あくまで個人的見解として回答させていただきます。以上、念のため申し添えます。
藤本 孝幸	b	a	a	a	a	a	
山口 誠	c	a	a	a	a	a	
松村 和夫	c	c	a	a	a	a	
大谷 督	a	c	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
和歌山市	40	40	100.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	2	33	23	12	20	12
b	38	5	1	4	0	4
c	0	2	0	24	20	24

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
新和クラブ(16名)	b	a	その他	C	C	C	会派で回答
松本 哲郎	b	a	a	c	a	C	4明確な使途基準に従って支出することが第一。第三者のプライバシーの保護も必要ではないか。6領収書を全面公開するのであれば、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開しなくても良いと思う。
中塚 隆	b	a	a	c	a	C	4明確な使途基準に従って支出することが第一と考える。6領収書の公開があれば、帳簿は根拠資料としていけば良いと思われる。
藪 浩昭	b	a	a	c	a	C	4明確な使途基準に従って支出することが第一。第三者のプライバシーの保護も必要ではないか。6領収書を全面公開するのであれば、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開しなくても良いと思う。
奥山 昭博	b	a	a	c	a	C	4明確な使途基準に従って支出することが第一。第三者のプライバシーの保護も必要だと考える。6領収書を全面公開するのであれば、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開しなくてもよいと考える。
中尾 友紀	b	a	a	c	a	C	4明確な使途基準に従って支出する。第三者のプライバシーの保護も必要。6領収書を全面公開するのであれば、帳簿は会派及び個人の手元でよいのではないか。
岩井 弘次	b	a	a	c	a	C	4使途基準を明確にし、支出を基準に合致させる事が第一。基準に合致するものすべてについての作成は煩雑にすぎる。6明確な使途基準を策定した上で、政務調査費の支出を記載する会計帳簿の作成は必要と考える。その上で、会計帳簿の「裏づけ資料」である領収書を全面公開する場合には、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開でなくても良いのではないかと考える。
中嶋 佳代	b	a	a	c	a	C	4まずは使途基準を明確にし、支出を基準に合致させる事が第一。基準に合致するものまで作成すると煩雑にすぎる。6明確な使途基準を策定した上で、政務調査費の支出を記載する会計帳簿の作成は必要と考える。その上で、会計帳簿の「裏づけ資料」である領収書を全面公開する場合には、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置付けで必ずしも公開でなくても良いのではないか。
中橋 龍太郎	b	a	a	c	a	C	4使途基準に支出を合致させることが先。プライバシーも考慮が必要。6全面公開の領収書あれば、帳簿の公開は必ずしも公開でなく手持ち資料の位置付けで良いと思う。
大艸 主馬	b	a	a	a	a	a	
南畑 幸代	b	a	a	a	a	a	

後 みつる	b	C	a	a	a	a	
森下 佐知子	b	a	a	a	a	a	
渡辺 忠広	a	a	a	a	a	a	※3, 1円以上
石谷 保和	a	C	a	a	a	a	
旅田 卓宗	b	a	b	a	a	a	※3, 5万円以上
山本忠相	b	b	a	a	a	a	
寒川 篤	b	b	a	a	a	a	
東内 敏幸	b	b	a	a	a	a	
木 佳明	b	b	a	a	a	a	
山田 好雄	b	b	a	a	a	a	
和歌山市議会 新風クラブ 中村 協二 島 幸一 松 井 紀博 野 嶋 広子	b	a	a	b	C	b	前略 貴団体より、過日お届けいただきました、「政務調査費アンケート」に対し、当会派において種々議論を行い、結果として新風クラブ統一見解をもって回答とさせていただきます。なお、政務調査費に対する会派内取り決め及び事務の流れ、今後の取り組み目標を参考のため付記しますのでご参照下さい。私ども新風クラブ所属議員は、市民の信託を受けたものとして常に自らを律するとともに、相互監視を持ってその公正性を保ちつつ職務に奉じていることを、この機会をお借りし念のため申し添えます。草々
	<p>3当会派では会派内でチェック機能を有するとして公開に特に必要性を感じないが、「将来、公開するとするならば」市民に誤解が生じないよう、金額の多寡に拘わらず全面公開すべきであろう。4当会派では、およそ1ヶ月に一度の頻度で全ての出金について、その目的に資するものであるか、市民に誤解を与えるものではないか、などの観点から「政務調査費に関する会派会議」を開催し、政務調査費として不適切な支出と認めた場合には、速やかに返金処理を行っている。会議に付する詳細資料は、出金日・出金額・出金先氏名・出金目的が記された入出金明細書、銀行預金通帳、領収書が貼付されている出金命令書である。支出内容が複雑等の事由から疑義が生じた場合は、支出申し出者にはその説明責任を課し、入出金明細書にその内容を記載する。これらの作業をもってその目的を担保しており、報告書の作成により事務作業が煩雑化する事は本来目的に合わないものとする。また定例的な報告書の作成で事足りるとすることにより相互監視の機能が低下する事こそ憂慮する。5詳細報告書の作成・公開には原則賛成である。その報告書を前述の「政務調査費に関する会派会議」に資料として付する事により、相互監視の機能強化に一定資すると考えられる。</p> <p>6当会派においては前述の通り、既に会計帳簿を作成しており公開するに吝かではないが、その作成目的はあくまで経理の正確性を保つものである。当会派では副次的目的としてそれをもって会議の検討資料としているものである。標準化・義務化にはその必要性を感じない。※※当会派では去る5月に今任期最初の「政務調査費に関する会派会議」を開催し、【和歌山市議会政務調査費の交付に関する条例施行規則】第6条の規程する用途基準、および【政務調査費に関する取り決め事項】に基づく用途基準を改めて確認・徹底したところである。また全国各地での政務調査費に関する各裁判例等をもって議論をし、どの様な用途が普遍的な価値観に合致し、市民からの誤解が生じないか等の基本的考え方を検討した。新風クラブでは、この様な経緯から、更に細部にわたる用途基準とチェック機能の強化策を盛り込んだ、会派独自の「政務調査費取り扱いに関する基準」が必要であるとの結論に到り、これを速やかに作成する事を取り決め、現在その作業を進めているところである。</p>						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
岡山市	53	48	90.6%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	31	48	9	48	10
b	41	11	0	1	0	1
c	5	5	0	38	0	37

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
近藤 昭	c	b	a	a	a	a	
羽場頼三郎	c	c	a	c	a	c	
井本文博	—	c	a	a	a	a	問1:初めての事由わからない。 問6:質問の意味が不明ですが、当然の事と思えます。
長井孝介	b	c	a	c	a	a	
竹之内則夫	b	a	a	c	a	c	問4:使途基準に合わせた支出をし領収書を公開することで透明性が保たれる。 問6:領収書の公開で透明性が保たれる。
松田安義	b	a	a	c	a	c	問4:現在報告書作成をしていない。使途基準を明確にし、支出を使途基準に合致させることが大事。 問6:政務調査費の使途基準を明確にした上で、政務調査費の会計帳簿の作成は必要である。領収書を全面公開する場合には帳簿は会派の手元資料という位置づけて必ずしも公開でなくても良いのではないか。
藤井義人	b	a	a	c	a	c	問4:現在報告書作成をしていない。使途基準を明確にし、支出を市と基準に合致させることが大事である。 問6:政務調査費の使途基準を明確にした上で、政務調査費の会計帳簿の作成は必要である。領収書を全面公開する場合には帳簿は会派の手元資料という位置づけ必ずしも公開でなくても良いのではないか。
高月由起枝	b	a	a	c	a	c	問4:現在報告書の作成はしていない。使途基準を明確化し、支出を基準に合わせる事が第一。基準に合致するものまで報告書の作成をすることは煩雑すぎると思われる。 問6:政務調査費の使途基準を明確にした上で政務調査費の会計帳簿の作成は必要である。領収書を全面公開する場合には、帳簿は会派の手元資料という位置づけで、必ずしも公開でなくても良いのではないかと考えます。
松岡 茂	b	a	a	c	a	c	問4:(現在作成はしていない)①使途基準を明確化し、支出を基準に合わせる事が大事。②基準に合致するものまで報告書の作成は煩雑。 問6:政務調査費の使途基準を明確にした上で政務調査費の会計帳簿の作成は必要である。領収書を全面公開する場合は、帳簿は会派の手元資料ということで、必ずしも公開はなくてもよいと思う。
三宅員義	c	b	a	a	a	a	※問3 1円以上
田中慎弥	c	a	a	a	a	b	問4:調査費と活動費の持つ意味合いに基本的には賛成であるが明確な線を引かれるとむづかしい。

升永市郎	b	a	a	c	a	c	
磯野昌郎	b	a	a	c	a	c	問4: 現在報告書は作成していない。使途基準を明確化することが重要 問6: 使途基準を明確にした上で帳簿作成は必要であるが、必ずしも公開でなくても良いと思う。
楠木忠司	b	a	a	c	a	c	
中原淑子	b	a	a	c	a	c	問4: 報告書を作成するのは、使途基準に合ったものまで作成し公開する必要がないように思う。 問6: 領収書を公開するので帳簿を公開しなくても良いと思う。
小林寿雄	b		a	b	a	c	問2: ※○なし
則武宣弘	b	a	a	c	a	c	問4: 政務調査の報告書をすべて書くことは困難であり、作成することは煩雑すぎる。 問6: 会派帳簿は会派で保管しておき、領収書を公開するので、それでよい。
田尻祐二	b	a	a	c	a	c	
下市このみ	c	c	a	a	a	a	
花岡 薫	b	a	a	c	a	c	
田畑賢司	b	a	a	a	a	a	問4, 6: 設問の意味が不明だが趣旨には賛成
崎本敏子	b	a	a	a	a	a	問4: 「政務調査費をもちいた活動・・・」—どういう内容をさしていますか。おたずねの意図がわかりづらい。 問6: 「支出が1件ごとにわかる会計帳簿」—何か特別なことでしょうか。少し意図がわかりづらい。全体に公開の方向には大賛成で
竹永光恵	b	a	a	a	a	a	問4: 質問の意味がよくわからない。問6: 「1件」の意味よくわからない。
林 潤	b	a	a	c	a	a	
河田正一	b	a	a	c	a	c	問4, 6: 設問の意味が不明。原則として公開には賛成です。
新風会(13名)	b	a	a	c	a	c	
政隆会(9名)	b	b	a	c	a	c	
鬼木のぞみ	—	c	a	a	a	a	問1: 新人であるため、どの程度の費用が実際必要なかわからない。政務調査をし提言していくためには、相当な額が必要であると思う。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
福山市	46	32	69.6%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	6	22	31	24	31	22
b	18	7	1	0	1	1
c	7	3	0	8	0	9

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
五阿彌寛之	B	A	A	A	A	A	
徳山威雄	B	A	A	A	A	A	
藤原泰助	B	C	A	C	A	A	
桑田真弓	A	C	A	A	A	A	
大塚忠司	B	A	A	A	A	C	
藤井真弓	B	A	A	A	A	A	
浜本洋児	B	A	A	A	A	A	
池内幸徳	B	A	A	A	A	A	
佐藤和也	B	A	A	A	A	A	
小川勝巳	B	A	A	A	A	A	
宮地徹三		A	A	A	A	A	
塚本裕三	B	A	A	A	A	A	
高田健司	B	C	A	A	A	A	
桑原正和	B	A	A	A	A	A	
高橋輝幸	B	A	A	A	A	B	
三谷積	C	A	A	A	A	C	
黒瀬隆志	B	A	A	A	A	A	
中安加代子	B	A	A	A	A	A	
日本共産党福山市議会議員団 村井明美外4名	A	A	A	A	A	A	問1について「ただし、会派事務局員を配置したいと考えており、その人件費を支払える全額ではありません」
市民連合6名	C	B	A	C	A	C	問6について「すでに領収書を公開している」
匿名 ①	B	A	A	A	A	A	
匿名 ②	B	B	A	A	A	A	
匿名 ③	B	A	B	C	B	C	問3について「10,000円以上公開」 問4について「議長に報告すべきである(現行どおり)」問6について「事務局において認定されれば事足りる。政務調査費の執行の是非であり、それ以上は不必要」

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
下関市	38	38	100.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	18	37	35	35	33
b	15	12	1	1	1	2
c	23	8	0	2	2	3

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
佐伯伸之	c	a	a	a	a	a	
亀田 博	c	b	a	a	a	a	
植田 正	c	b	a	a	a	a	
異儀田 博己	c	a	b	b	a	b	3. 10000以上公開
江原 聡	c	a	a	a	a	a	
井上 隆純	c	a	a	a	a	c	※ あまり細かなものまで作成公開することは時間、エネルギー等の大変な面がある。但し事務局で作成するなら別。
兼田 一郎	b	c	a	a	a	a	
平岡 泰彦	b	a	a	a	a	a	
近藤 栄次郎	b	b	a	a	a	a	
鶴原 明人	c	b	a	a	a	a	
大田 幸夫	b	b	a	a	a	a	
桑原 博	c	a	a	a	a	a	
砂田 正和	b	b	a	a	a	c	
福田 幸博	c	a	a	c	c	c	※1, 下関市は月3万円である。 ※2, 現在はそうしてる。
岩本 直人	b	c	a	a	a	a	
田邊 ヨシ子	c	c	a	a	a	a	※1, 私達の場合は3万円/月であり、何を根拠としてこの金額なのかわからない。しっかりとした政務調査のためには秘書1人雇用できる程度の又は事務所費用あわせて30万/月は必要である。 ※2, 地方議会には無所属議員が多数います。
上村 静枝	c	b	a	a	b	b	
江原 満寿男	b	b	a	a	a	a	※1, ただし、用途についての改善が必要「使い切る」という発想は良くない。
末永 昇	c	c	a	a	a	a	
石川 潔	c	a	a	a	a	a	
林 真一郎	c	b	a	a	a	a	
門出 眞治	c	a	a	a	a	a	
兵頭 典将	b	c	a	a	a	a	
中村 勝彦	c	a	a	a	a	a	
浦岡 昌博	b	a	a	a	a	a	
長 秀龍	c	a	a	a	a	a	
松村 正剛	c	c	a	a	a	a	
明石 弘史	b	b	a	a	a	a	
山下 隆夫	b	b	a	a	a	a	
林 透	c	a	a	a	a	a	
木本 暢一	c	a	a	a	a	a	
関谷 博	c	a	a	a	a	a	
香川 昌則	c	c	a	a	a	a	
安岡 克昌	c	a	a	a	a	a	
桧垣 徳雄	b	b	a	a	a	a	
田中 義一	b	a	a	a	a	a	
西本 健治郎	b	a	a	a	a	a	
匿名	b	c	a	c	c	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
高松市	51	14	27.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	0	12	12	14	13
b	12	2	2	0	0	0
c	1	12	0	2	0	1

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
多田 久幸	b	c	a	a	a	a	
藤井 康子	b	c	a	a	a	a	
岡田 まなみ	b	c	a	a	a	a	
中村 伸一		c	b	a	a	a	問1 まだわからない※3 5万円
春田 敬司	b	c	a	c	a	a	問4 必要に応じて
綾野 敏幸	b	c	a	a	a	a	
山崎 数則	b	b	a	a	a	a	
吉峰 幸夫	b	c	a	a	a	a	
三好 義光	b	c	a	a	a	a	
鍛冶田 知育	b	c	a	a	a	a	
亀割 浩三	b	b	a	a	a	a	
二川 浩三	b	c	a	a	a	a	
香川 洋二	c	c	b	c	a	c	※3 1万円 問4 分からない 問6 分からない
植田 真紀	b	c	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
松山市	45	30	66.7%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	2	1	29	17	27	22
b	17	3	0	1	2	2
c	11	26	1	11	0	5

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
魚住和也	c	c	a	a	a	a	※1, 少なすぎる
上杉昌弘	c	c	a	c	a	a	※4, 内容によると考えます
若江進	c	c	a	c	b	c	※4, 領収書の公開で充分 6, 実施している
山本昭宏	b	c	a				※3, 4, 5, 6, 公開済み
渡部昭	b	c	a	a	a	a	
藤本公子	b	c	a	c	a	c	
菅泰晴	b	c	a	a	a	a	
大亀泰彦	c	c	a	a	a	a	
福岡玲子	b	c	a	c	a	c	
武井多佳子	a	c	a	a	a	a	
小林宮子	b	c	a	c	a	c	
栗原久子	b	c	a	c	a	a	
寺井克之	b	c	a	a	a	a	
森岡功	b	c	a	a	a	a	※4, 5, 6, 公開済み
菊池伸英	c	c	a	a	a	a	
土井田学	c	b	a	a	a	b	※3. 以前より行っている
一橋邦雄	b	c	a	a	a	a	
砂野哲彦	b	c	a	a	a	a	
清水宣郎	c	c	a	a	a	a	
逢坂節子	c	c	a	a	a	a	
松岡芳生	b	c	a	c	a	a	領収書を全面公開すれば、中味もおのずと明らかになる。
井原美智子	b	c	a	a	a	a	
西本敏	a	a	a	a	a	a	
上岩静雄	b	c	a	c	a	a	
川本光明	c	c	a	a	a	a	
田坂信一	b	c	a	c	a	a	※4, 視察等限られたもののみ報告書を作成すれば良いと思う
御手洗健	b	b	a	a	a	a	※3, 現在公開済みです
白石研策	c	c	c	b	b	b	
中西智	b	c	a	c	a	c	
大木正彦	c	b	a	c	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
高知市	42	26	61.9%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	0	21	26	26	26	17
b	24	1	0	0	0	1
c	2	4	0	0	0	8

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
公明党 8名	b	a	a	a	a	a	
下本 文雄	b	a	a	a	a	a	
江口 善子	b	a	a	a	a	a	
細木 良	b	a	a	a	a	a	
下元 博司	b	a	a	a	a	a	
林 昭子	b	a	a	a	a	a	
浜辺 影一	b	a	a	a	a	c	
竹内 千賀子	b	a	a	a	a	c	
浜田 りえ	b	a	a	a	a	c	※6, 領収書を公開するき、帳簿はいらんがやないか
岡崎 豊	b	a	a	a	a	c	※1, 委員会出張、費用弁償が凍結されているから 6, 領収書を公開するから
近藤 強	b	a	a	a	a	c	※1, 委員会出張、費用弁償が凍結されている事から 6, 領収書を公開により不要と考える
川村 貞夫	b	c	a	a	a	a	※3, ただし、切手など受払簿まで公開することには疑問がある。5, 作成すべきだ。調査報告書の義務化 6, ただし、通信費の詳細を公開することは疑問 ・高知市議会では特別委員会を立ち上げそのあり方について協議中です。鋭意取り組んでおりますので申し添えます。
田鍋 剛	b	c	a	a	a	c	
長尾 和明	b	c	a	a	a	c	
岡崎 邦子	b	b	a	a	a	c	
浜田 拓	b	c	a	a	a	b	
迫 哲郎	c	a	a	a	a	a	
岡田 泰司	c	a	a	a	a	a	
はた 愛	b	a	a	a	a	a	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
長崎市	51	14	27.5%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	7	5	14	8	14	8
b	7	6	0	0	0	1
c	0	2	0	6	0	5

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
中田 剛	A	A	A	A	A	A	
牧山 隆	A	A	A	A	A	A	
津村 国広	A	A	A	A	A	A	
中西 敦信	A	A	A	A	A	A	
内田 隆英	A	A	A	A	A	A	
久 八寸志	B	B	A	C	A	C	使い方の基準を明確にする。
平野 大寿	B	C	A	C	A	B	
向山 宗子	A	B	A	C	A	C	※4, 使途基準を明確にして支出を基準に合わせることが第一。それ以外に全てを作成すると煩雑すぎる。6, 新人でもあり今後よく考えて判断したいと思います。只、帳簿自体は必要と考えます。
森 幸雄	B	B	A	C	A	C	使途基準を明確にすること支出基準似合うことが第一であり基準に合っていれば報告書は必要ない
麻生 隆	B	B	A	C	A	C	現在の基準を本会議で検討中その基準に沿って実行したい
村田 生男	A	B	A	A	A	A	
池田 章子	B	C	A	C	A	A	
鶴田 誠二	B	B	A	A	A	A	
中村 すみ代	B		A	A	A	C	※6, 領収書を全面公開で対応できるのではないかと考えます。

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
熊本市	48	15	31.3%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	3	3	15	5	15	5
b	12	1	0	0	0	0
c	0	11	0	10	0	10

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
田尻 清輝	b	b	a	a	a	a	
上田 芳裕	b	c	a	a	a	a	※1, 上限の設定であり政治活動の濃淡により個々人の差は生じると考えます。 (差額は返すこと前提)支出項目規定をを明確にし以下の私見で運用すれば住民の皆様の理解は得られると考えます。
那須 円	a	a	a	a	a	a	
上野 美穂子	a	a	a	a	a	a	
益田 牧子	a	a	a	a	a	a	
くまもと未来 団長下川 寛 外9名	b	c	a	c	a	c	
自由民主党熊本市議団 団長 主海 偉佐雄	<p>盛夏の候 貴団体におかれましては益々ご清栄のことと存じます。さて、6月19日付けで送付いただきましたアンケートに関し、団会議において論議を致しましたが、昨今様々な市民の方々より多数のアンケートの要望があり、そのたび毎に各議員同士の意見交換を行い、最も公益性にかなない市政発展にはどうすればいいか議論を重ね、できるかぎり各アンケートに適切に回答する旨、努力して参りました。しかし改選期に当たり、今一度今後の各アンケートに対して全員で議論致しました結果、全ての市民の皆様に対し回答することは、物理的に不可能であると結論に至りました。その様な理由により「公益性」と「市民に開かれた議会」の観点から、今後のアンケートに関してはマスコミ各社に対してのみ回答し、市民及び市民団体の方々へ対しては各議員回答したい旨の気持ちはありますが、物理的に公平に回答することが不可能であると言う事から慎んでご辞退申し上げる次第です。今後、団と致しましても各議員としましても、各々の地域・団体等でお一人でも多くの市民の皆様のご意見をお伺いし、市政発展に役立てて参ることをお誓い申し上げます。貴団体の益々のご発展を祈念致します。尚、回答内容をマスコミに公表される場合は、この書面を似って今回のアンケートに対する回答とさせていただきますので、マスコミへはこの書面そのものを公表して頂きますようお願い致します。</p>						

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
大分市	48	20	41.7%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	5	10	18	16	20	13
b	13	7	2	0	0	0
c	2	1	0	4	0	6

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
野尻哲雄	b	b	a	a	a	a	
廣次忠彦	b	a	a	a	a	a	
福間健治	b	a	a	a	a	a	
小手川恵	b	a	a	a	a	a	※2 1人の場合も会派とみなして支給をする。
吉岡美智子	a	a	a	c	a	c	※4 ①使途基準を明確にし、支出を基準合致させることが第一②基準に合致するものまで作成するとなると煩雑すぎる。※6 明確な使途基準を策定した上で、政務調査費の支出を記載する会計帳簿の作成は必要。その上で会計帳簿の「裏づけ資料」である領収書を全面公開する場合には、帳簿は会派及び個人の手元資料という位置づけで、必ずしも公開でなくともよいのではないか。
大久保八太	b	a	a	a	a	a	
小嶋秀行	b	a	a	a	a	a	
安東房吉	c	b	a	a	a	c	※3 基本的には(6番に書いたように場合による。)※6 基本的には公開すべきだが、そのことによって(政治が絡むので)不利益を受ける業者等が出ては人権侵害にもなるので、場合によると思う。
二宮純一	b		a	a	a		※4 他市との比較等により、よりよい市政であるためにも、公開が必要。※5 公開し、意見等がわかる。
後藤一裕	a	a	a	c	a	c	※4 場合によっては出せないものも考えられる。※6 領収書の公開で十分と考える。作成は手元の資料として当然。
井上香龍	a	b	a	a	a	a	
高野博幸	b	b	a	a	a	a	
宮邊和弘	b	a	a	a	a	a	
桐井寿郎	b	b	a	a	a	a	※1 類似都市への視察・調査等課題の内容によって多い、少ないという事態あり。
三浦由紀	c		a	a	a	c	
油布忠	a	a	a	c	a	c	※4 使途基準が必要
河内正直	b	b	b	a	a	a	※3 3,000
高橋弘巳	b	b	a	a	a	a	
徳丸修	b	c	b	a	a	a	※3 10,000
渡部義美	a	a	a	c	a	c	※4 使途基準の明確が必要

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
宮崎市	46	40	87.0%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	5	35	40	31	39	31
b	31	2	0	0	0	0
c	3	3	0	8	1	9

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
赤木 和男	b	a	a	c	a	c	
茜ヶ久保 眞由美	b	c	a	a	a	a	
伊地知 義友	c	b	a	a	a	a	
岩切 順子	b	a	a	a	a	a	
岩切 良三	b	a	a	a	a	a	
内田 健太郎	b	a	a	a	a	a	
大野 勤	c	b	a	c	a	c	※1 議会報告だよりを市民に伝える手段として郵送など費用がかかるので少ない ※4交通費(ガソリン代)TEL代については、報告しなくてよい ※6 議員として見聞を広める為には政務調査は、絶対必要。費用についても、報酬は生活費(給料であるので)調査費として
大村 嘉一郎	b	a	a	a	a	a	
奥松 博行	b	a	a	c	a	c	
金丸 万寿雄	b	a	a	a	a	c	
川口 美記夫	b	a	a	c	a	a	
河野 順	b	c	a	a	a	a	
河野 美恵子	b	a	a	a	a	a	
木戸 由美子	b	a	a	c	a	c	
串間 修	b	a	a	a	a	a	
黒木 通哲	c	a	a	a	a	a	※6 但し少額の支出など煩雑になるので、一件ごとに分かるようにするのは検討の余地あり
郡司 敏計	b	a	a	a	a	a	
後藤 正昭	b	a	a	a	a	a	
後藤 泰樹	a	a	a	a	a	a	
斉藤 了介	その他	a	a	a	a	a	※1 議員に成ったばかりで、まだ判断が付きません
鈴木 一成	b	a	a	a	a	a	
藺田 勝義	b	a	a	a	a	a	
田崎 文博	b	a	a	a	a	a	
田嶋 浩二	b	a	a	aとc	a	a	※4 物件により、質問するので質問するまで内密にしたいものもある
徳重 淳一	b	a	a	a	a	a	
徳満 秀夫	b	a	a	c	a	c	
戸敷 栄一	b	a	a	a	a	a	
戸高 裕之	b	a	a	a	a	a	
友納 美千子	b	a	a	c	a	c	
長尾 和子	a	a	a	a	a	a	
中川 義行	b	a	a	a	a	a	
鍋倉 利幸	b	a	a	a	a	a	
浜畑 共子	a	a	a	a	a	a	
日高 義幸	b	a	a	a	a	a	
日野 輝生	b	a	a	a	a	a	

前田 広之	b	a	a	a	c	c	
松山 泰之	b	a	a	a	a	a	
宮永 征昭	a	c	a	a	a	a	
村中 晴朗	b	a	a	a	a	a	
横山 良範	a	a	a	c	a	c	

自治体名	議員総数	回答者数	回答率
鹿児島市	54	24	44.4%

回答	問1	問2	問3	問4	問5	問6
a	1	21	24	13	24	13
b	20	2	0	0	0	0
c	0	1	0	11	0	11

議員名	問1	問2	問3	問4	問5	問6	備考欄
川野幹男 崎元ひろのり 藤田てるみ 小森のぶたか 中尾まさ子 長浜	b	a	a	c	a	c	
崎元ひろのり	b	a	a	c	a	c	
藤田てるみ	b	a	a	c	a	c	
小森のぶたか	b	a	a	c	a	c	
中尾まさ子	b	a	a	c	a	c	
長浜昌三	b	a	a	c	a	c	
片平孝一	b	a	a	a	a	a	
政田けいじ	b	a	a	a	a	a	
上田勇作	b	a	a	a	a	a	
井上 剛	b	a	a	a	a	a	
泉 広明	b	a	a	a	a	a	
藤田太一	b	a	a	a	a	a	
三反園輝男	b	a	a	a	a	a	
平山たかし	無回答	a	a	a	a	a	
竹原よし子	無回答	a	a	a	a	a	
山下ひとみ	無回答	a	a	a	a	a	
上柿 勉	b	b	a	a	a	a	
のぐち英一郎	b	c	a	a	a	a	* 4 毎回報告会を開いています。* 5 毎回報告会を開いています。 * 6 1件ごとにわかる帳簿を初めて政調費を申請した2004年度からずっと作って外部チェック受けてます。
小川みさ子	a	b	a	a	a	a	※1 年に2回(90万円×2=180万円交付) インターネットの駆使十分。とりわけ、鹿児島市議会に7人もの政務調査課の担当職員がいるので当然減額すべき!“廃止”も考えてみてはどうでしょうか。 ※4 公金なので当然である!! ※6 書籍も本や資料名も明記すべきと考えます。