

2010年度 入札調書の分析結果についての報告

全国市民オンブズマン連絡会議

1. 調査のねらい

- (1) 入札制度改革を進め、談合を防止し、公共事業費の大幅削減が可能な状況をつくり出すための基礎データの収集（2002、03、04、05、06、07、08、09年度に引き続き9回目）
- (2) 入札制度改革を進めている先進自治体を孤立させることなく、改革の流れを全国的なものにしていく契機とする

2. 調査対象

- (1) 47都道府県・19政令指定都市の予定価格（税抜き）1億円以上の入札が行われた工事（東京都は予定価格3億円以上が対象、業務委託を含むPFI等の入札は除く）

合計件数 都道府県 4,613件 政令指定都市 1,689件

- (2) 32県庁所在地市の予定価格（税抜き）5,000万円以上の工事

合計件数 県庁所在地市 1,197件

総合計 7,499件

2010年度中に発注された以下の工事の入札執行調書（予定価格と落札価格、複数回入札の際の一位不働情報）を情報公開請求もしくはホームページで入手または自治体から情報提供いただいて分析した。

- (3) 47都道府県、19政令指定都市、32県庁所在地市の2010年度「いくら以上の工事を一般競争入札で行うか」調査
- (4) 最低制限価格・低入札調査の基準（2011年4月1日現在）とその変化
- (5) 平成15年度-22年度の工事に関し、落札率と工事成績点数の関係の調査を行っているか調査（昨年調査以降の分）

3. 分析結果

【落札率】各自治体の落札率を「落札価格総合計」÷「予定価格総合計」
＝「当該自治体の落札率」とした。

- (1) 都道府県 落札率順位（低率順）①広島県 72.4%②大阪府 74.2%③埼玉県 74.5%
静岡県との落札率の差 1.8%（大阪府）～20.8%（高知県）

★もし各県が広島県並の落札率になったと仮定した場合の節約可能推計額

約6億円（埼玉県）～約251億円（東京都）

都道府県合計節約可能推計額 約1,503億円

- (2) 政令指定都市

落札率順位（低率順） ①名古屋市 68.7% ②広島市、堺市 73.3%

広島県との落札率の差 0.9%（広島市・堺市）～17.2%（浜松市）

★もし各市が広島県並の落札率になったと仮定した場合の節約可能推計額

約 0.86 億円（堺市）～約 56 億円（横浜市）

政令指定都市合計節約可能推計額 約 391 億円

(3) 県庁所在地市

★もし各市が広島県並の落札率になったと仮定した場合の節約可能推計額

県庁所在地市合計節約可能推計額 約 243 億円

今回の調査から、全国の公共事業で総合計 約 2,137 億円の節約可能推計額が算出できた。

【談合疑惑度】各工事の落札率が 95%以上を「談合の疑いが極めて強い」、落札率 90%～95%を「談合の疑いがある」とし、全工事中 90%以上で落札された件数の割合を算出し、「談合疑惑度」と名づけた。また、落札率 90%以上の工事の割合の多い自治体から順に並べた。

・ 90%以上の落札率工事が多い都道府県は①新潟県②長崎県③宮崎県の順。

※2005 年度調査までは、談合疑惑度は落札率 95%以上の割合で算出していたが、2006 年に談合が摘発された福島県・名古屋市で、本命業者のみ 95%以下で入札する「95%ルール」を談合業界で作っていたことが判明。06 年度調査から落札率 90%以上の割合で算出するようにした。

【一位不動】

複数回の入札があったケースでは「一位不動」（複数回入札のいずれの回も同じ業者が最低額の札を入れる）が顕著に見られた

・ 都道府県 33 件中 29 件が一位不動・政令市 5 件中 3 件が一位不動・県庁所在地市 2 件中 1 件が一位不動

●広島県のデータをベースとした節約可能額

「建設工事受注動態統計調査（平成 22 年度分）」（国土交通省・平成 23 年 5 月 12 日発表）を元に試算した。

(1) 都道府県建設工事請負契約額（平成 22 年度）と節約可能額

$2,393,379$ （百万円） $\times 0.105$ （広島県の落札率との差） $=251,304$ （百万円） ①

(2) 市区町村建設工事請負契約額（平成 22 年度）と節約可能額

$2,650,672$ （百万円） $\times 0.13$ （広島県の落札率との差を仮に 13%と推定） $=344,587$
（百万円） ②

(3) 地方公営企業＋その他建設工事請負契約額（平成 22 年度）と節約可能額

$(533,669+202,932)$ （百万円） $\times 0.13$ （広島県の落札率との差を仮に 13%と推定） $=95,758$
（百万円） ③

(4) 地方自治体全体の節約可能額

① + ② + ③ $=691,649$ （百万円）

注. 節約可能額は、本来、予定価格に落札率の差を乗じて得られるものであるから、実際にはもっと大きな数値となる。

上記分析から、入札改革が進むと全国的には

約 2,137～6,916 億円節約可能であると試算できる。

4. 結果をどう見るか

(1) 2002-09年度調査との比較をすると、落札率が下げ止まりし、一部自治体では上昇傾向が見られる。

平均落札率	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度	10年度
都道府県	95.30%	94.00%	94.00%	91.10%	83.50%	83.50%	85.40%	84.20%	82.91%
政令市	95.30%	94.70%	93.20%	91.30%	84.10%	82.90%	82.80%	76.90%	80.74%
県庁所在地市	91.30%	92.70%	91.00%	90.50%	86.00%	86.70%	87.60%	87.70%	85.55%

(2) 談合疑惑度も、減少傾向が下げ止まりの感がある。

談合疑惑度 (落札率90%以上の占める割合)	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度	10年度
都道府県	88.10%	84.60%	83.30%	73.80%	52.40%	40.70%	38.80%	41.10%	42.27%
政令市	89.20%	84.30%	78.50%	70.80%	43.90%	33.70%	26.40%	19.70%	18.65%
県庁所在地市	80.50%	76.30%	65.50%	61.10%	46.00%	39.70%	38.50%	41.20%	38.18%

(3) 上記落札率下げ止まりの理由としては、自治体側の最低制限価格引き上げが影響していると考え。特に、最低制限価格を設計金額×90%(2億円以下)に設定した長崎県は、平均落札率89.1%、談合疑惑度97.2%になり、如実に数字があらわれている。

(4) 最低制限価格を引き上げる自治体側の言い分として、「落札率が下がると、工事の質が落ちるおそれがある」と主張するが、実際今回調査対象の98自治体中、8自治体しか落札率と工事成績点数の関係の調査を行っておらず、情報提供いただいた8自治体のデータを見る限り、落札率と工事成績点数との関係はないといえる。最低制限価格を引き上げることは、自治体側による談合助長策とも言え、見直しを求めたい。

(5) 一般競争入札(「誰もが入札に参加でき」「誰が入札に参加しているか分からない」)をさらにすすめるよう自治体側に働きかけたい。

(6) 予定価格の合理性についても注目したい。

(7) 来年以降も談合疑惑度・落札率の調査を続けたい。

(調査担当：全国市民オンブズマン連絡会議 事務局)

〒460-0002 名古屋市中区丸の内3-7-9

チサンマンション丸の内第2 303

TEL 052-953-8052 FAX 052-953-8050

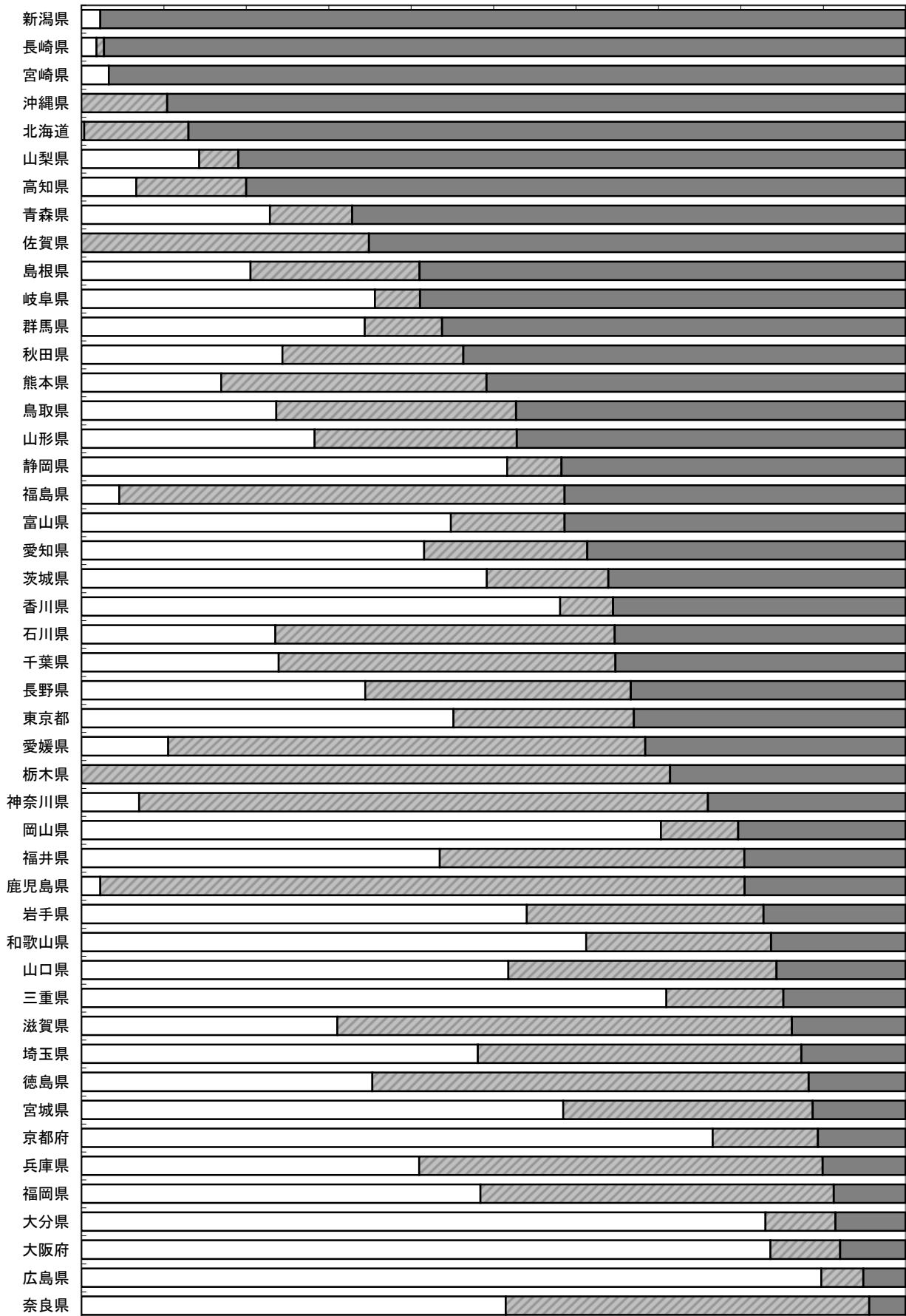
office@ombudsman.jp <http://www.ombudsman.jp/>

調査担当：内田・本島・前田・小西・興梠

【2010年度 都道府県落札率分布表（疑惑度順）】

順位	65%未満	65%～	70%～	75%～	80%～	85%～	90%～	95%～	件数	落札率 85%未満	落札率 85%以上 90%未満	落札率 90%以上 95%未満	落札率 95%以上	【談合疑惑 度】 落札率90% 以上
全国計：前回	1.3%	1.8%	4.1%	7.1%	22.1%	22.4%	25.8%	15.3%	5,182件	36.4%	22.4%	25.8%	15.3%	41.1%
全国計：今回	1.4%	1.8%	6.1%	6.3%	18.1%	24.0%	28.7%	13.5%	4,613件	33.7%	24.0%	28.7%	13.5%	42.3%
1 新潟県	0	0	0	0	3	0	101	27	131	2.3%	0.0%	77.1%	20.6%	97.7%
2 長崎県	0	0	0	0	2	1	104	2	109	1.8%	0.9%	95.4%	1.8%	97.2%
3 宮崎県	1	0	0	1	0	0	58	0	60	3.3%	0.0%	96.7%	0.0%	96.7%
4 沖縄県	0	0	0	0	0	0	15	108	144	0.0%	10.4%	75.0%	14.6%	89.6%
5 北海道	0	1	1	0	0	0	72	338	569	0.4%	12.7%	59.4%	27.6%	87.0%
6 山梨県	1	0	1	5	5	4	32	36	84	14.3%	4.8%	38.1%	42.9%	81.0%
7 高知県	0	0	0	0	3	6	14	22	45	6.7%	13.3%	31.1%	48.9%	80.0%
8 青森県	0	1	10	1	4	7	34	13	70	22.9%	10.0%	48.6%	18.6%	67.1%
9 佐賀県	0	0	0	0	0	15	28	0	43	0.0%	34.9%	65.1%	0.0%	65.1%
10 島根県	0	0	0	4	12	16	39	7	78	20.5%	20.5%	50.0%	9.0%	59.0%
11 岐阜県	0	0	3	9	14	4	39	4	73	35.6%	5.5%	53.4%	5.5%	58.9%
12 群馬県	4	2	0	2	3	3	7	11	32	34.4%	9.4%	21.9%	34.4%	56.3%
13 秋田県	0	0	0	0	10	9	10	12	41	24.4%	22.0%	24.4%	29.3%	53.7%
14 熊本県	0	0	0	1	9	19	20	10	59	16.9%	32.2%	33.9%	16.9%	50.8%
15 鳥取県	0	0	0	6	7	16	24	2	55	23.6%	29.1%	43.6%	3.6%	47.3%
16 山形県	0	1	4	2	8	13	12	13	53	28.3%	24.5%	22.6%	24.5%	47.2%
17 静岡県	15	9	8	9	6	6	16	22	91	51.6%	6.6%	17.6%	24.2%	41.8%
18 福島県	0	0	0	0	4	47	22	14	87	4.6%	54.0%	25.3%	16.1%	41.4%
18 富山県	2	2	0	5	4	4	7	5	29	44.8%	13.8%	24.1%	17.2%	41.4%
20 愛知県	11	8	26	6	33	40	34	44	202	41.6%	19.8%	16.8%	21.8%	38.6%
21 茨城県	2	3	12	3	10	9	19	3	61	49.2%	14.8%	31.1%	4.9%	36.1%
22 香川県	0	0	0	10	8	2	6	5	31	58.1%	6.5%	19.4%	16.1%	35.5%
23 石川県	0	0	0	0	4	7	5	1	17	23.5%	41.2%	29.4%	5.9%	35.3%
24 千葉県	0	0	0	0	17	29	12	13	71	23.9%	40.8%	16.9%	18.3%	35.2%
25 長野県	3	10	8	6	4	29	28	2	90	34.4%	32.2%	31.1%	2.2%	33.3%
26 東京都	1	6	92	42	59	97	46	100	443	45.1%	21.9%	10.4%	22.6%	33.0%
27 愛媛県	0	0	0	0	2	11	6	0	19	10.5%	57.9%	31.6%	0.0%	31.6%
28 栃木県	0	0	0	0	0	20	7	1	28	0.0%	71.4%	25.0%	3.6%	28.6%
29 神奈川県	0	0	0	0	7	69	20	4	100	7.0%	69.0%	20.0%	4.0%	24.0%
30 岡山県	1	0	26	11	7	6	2	11	64	70.3%	9.4%	3.1%	17.2%	20.3%
31 福井県	0	0	10	1	9	17	9	0	46	43.5%	37.0%	19.6%	0.0%	19.6%
32 鹿児島県	2	0	0	0	0	68	12	5	87	2.3%	78.2%	13.8%	5.7%	19.5%
33 岩手県	0	1	7	8	31	25	14	1	87	54.0%	28.7%	16.1%	1.1%	17.2%
34 和歌山県	0	2	12	10	6	11	4	4	49	61.2%	22.4%	8.2%	8.2%	16.3%
35 山口県	2	1	1	3	36	27	11	2	83	51.8%	32.5%	13.3%	2.4%	15.7%
36 三重県	0	0	0	45	65	22	18	5	155	71.0%	14.2%	11.6%	3.2%	14.8%
37 滋賀県	0	0	0	0	9	16	3	1	29	31.0%	55.2%	10.3%	3.4%	13.8%
38 埼玉県	3	1	3	8	23	31	5	5	79	48.1%	39.2%	6.3%	6.3%	12.7%
39 徳島県	0	0	0	0	12	18	3	1	34	35.3%	52.9%	8.8%	2.9%	11.8%
40 宮城県	0	0	0	2	81	43	12	4	142	58.5%	30.3%	8.5%	2.8%	11.3%
41 京都府	0	1	10	12	13	6	4	1	47	76.6%	12.8%	8.5%	2.1%	10.6%
42 兵庫県	1	0	0	0	117	141	17	12	288	41.0%	49.0%	5.9%	4.2%	10.1%
43 福岡県	0	0	0	1	60	54	5	6	126	48.4%	42.9%	4.0%	4.8%	8.7%
44 大分県	0	0	1	15	23	4	0	4	47	83.0%	8.5%	0.0%	8.5%	8.5%
45 大阪府	9	28	31	43	47	16	7	8	189	83.6%	8.5%	3.7%	4.2%	7.9%
46 広島県	7	5	17	19	22	4	3	1	78	89.7%	5.1%	3.8%	1.3%	5.1%
47 奈良県	0	0	0	0	35	30	0	3	68	51.5%	44.1%	0.0%	4.4%	4.4%

【2010年度 都道府県落札率分布表(疑惑度順)】



□ 落札率85%未満 ▨ 落札率85%以上90%未満 ■ 【談合疑惑度】落札率90%以上

【 2010年度 政令市落札率一覧表 】

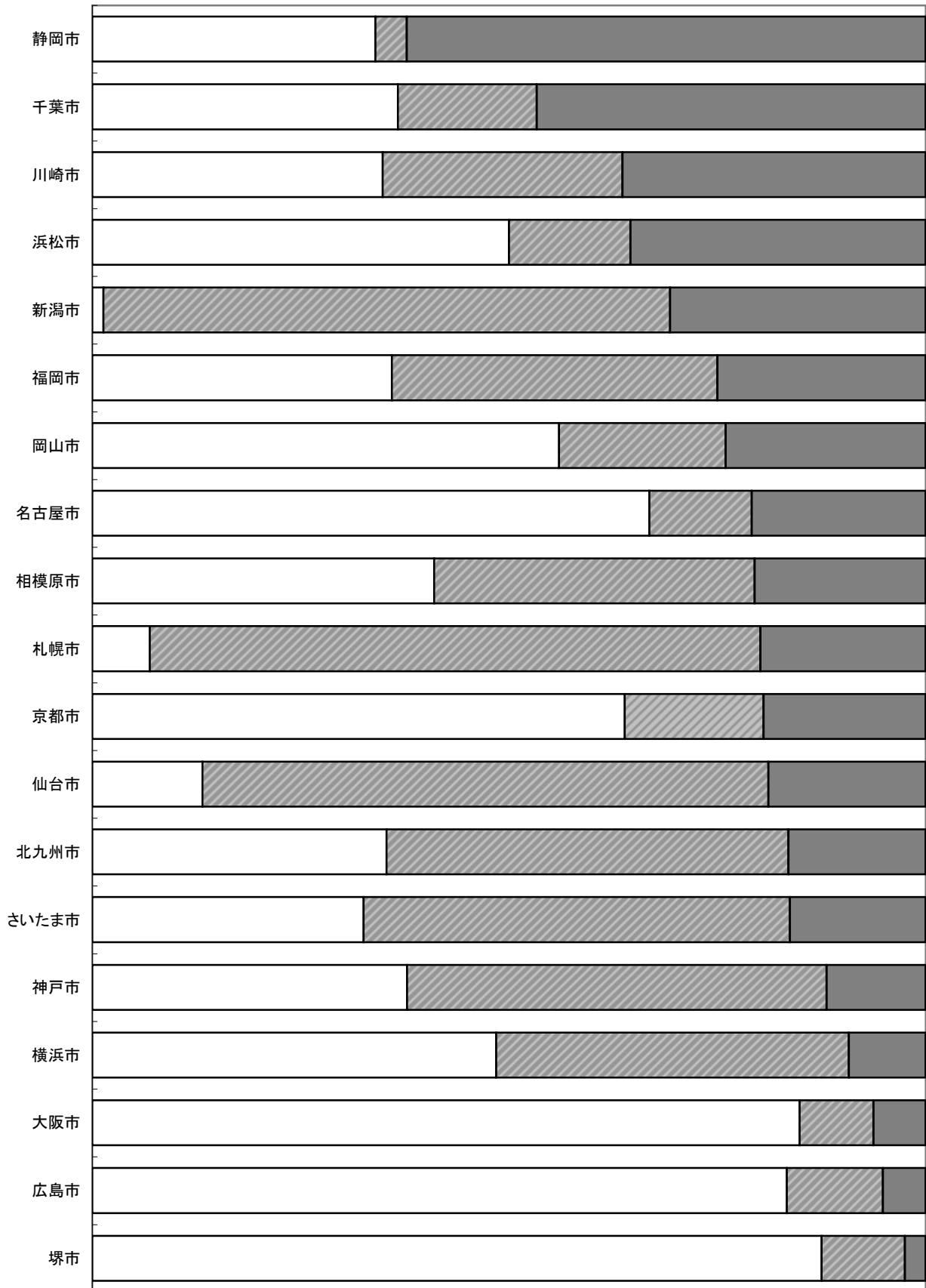
順位	入札 件数	複数回 の入札 回数	一位 不動	予定価格 税抜 (千円)	落札価格 税抜 (千円)	10年度 落札率	09年度 落札率	08年度 落札率	07年度 落札率	06年度 落札率	05年度 落札率	04年度 落札率	03年度 落札率	02年度 落札率	広島県 の落札率 との差	節約 可能額 (千円)
全国計：前回	1,921	15	14	625,427,468	480,867,035	76.9%										
全国計：今回	1,689	5	3	468,103,556	377,963,192	80.7%	76.9%	82.8%	82.9%	84.1%	91.3%	93.2%	94.7%	95.3%	8.3%	39,056,218
1 名古屋市	187	-	-	74,426,415	51,151,583	68.7%	68.8%	82.8%	89.1%	91.7%	94.1%	95.6%	94.3%	95.9%	-3.7%	0
2 広島市	78	-	-	26,343,283	19,299,272	73.3%	73.9%	73.7%	85.3%	84.3%	90.2%	88.1%	92.5%	96.7%	0.9%	226,735
2 堺市	40	-	-	9,590,870	7,030,325	73.3%	74.0%	78.3%	86.5%	84.9%	86.9%	-	-	-	0.9%	86,535
4 大阪市	271	-	-	71,855,633	57,287,633	79.7%	79.7%	80.7%	78.8%	81.4%	93.9%	95.2%	94.2%	95.9%	7.3%	5,264,155
5 さいたま市	86	1	0	25,560,470	20,505,692	80.2%	86.9%	73.5%	85.4%	87.4%	96.7%	97.7%	95.6%	97.7%	7.8%	1,999,911
6 神戸市	143	-	-	40,001,200	33,223,890	83.1%	75.5%	76.3%	82.6%	85.0%	89.7%	95.0%	96.7%	96.5%	10.7%	4,263,021
7 川崎市	66	-	-	20,063,166	16,768,888	83.6%	60.2%	87.8%	79.0%	83.7%	89.4%	94.2%	95.9%	94.6%	11.2%	2,243,156
8 相模原市	39	0	0	13,570,850	11,353,230	83.7%	89.6%	-	-	-	-	-	-	-	11.3%	1,527,935
9 京都市	36	-	-	6,476,300	5,469,923	84.5%	80.6%	90.5%	87.5%	89.7%	93.0%	92.5%	78.4%	95.8%	12.1%	781,082
9 福岡市	128	-	-	31,194,579	26,361,037	84.5%	86.5%	86.1%	83.2%	81.0%	91.8%	91.3%	92.8%	94.6%	12.1%	3,776,162
11 静岡市	53	-	-	10,051,307	8,548,041	85.0%	85.4%	86.7%	82.9%	83.7%	86.2%	86.3%	89.5%	90.7%	12.6%	1,270,895
12 札幌市	116	3	2	26,616,241	22,682,843	85.2%	77.1%	85.2%	81.2%	91.7%	93.7%	95.7%	95.2%	94.3%	12.8%	3,412,685
13 北九州市	85	-	-	14,981,460	12,773,941	85.3%	85.4%	84.9%	81.1%	83.9%	90.1%	92.7%	94.0%	94.2%	12.9%	1,927,364
14 仙台市	53	-	-	14,097,476	12,032,324	85.4%	85.3%	85.8%	80.3%	80.7%	86.0%	91.8%	93.4%	95.2%	13.0%	1,825,751
15 岡山市	25	0	0	9,274,966	8,084,986	87.2%	82.8%	81.2%	82.0%	83.7%	79.4%	86.1%	87.2%	79.9%	14.8%	1,369,911
16 横浜市	130	-	-	37,456,120	32,768,712	87.5%	87.0%	86.9%	87.9%	82.2%	87.6%	84.5%	94.9%	95.5%	15.1%	5,650,481
17 千葉市	30	-	-	8,075,579	7,130,656	88.3%	81.9%	82.4%	83.3%	67.5%	91.2%	93.2%	90.5%	88.2%	15.9%	1,283,937
18 新潟市	75	1	1	18,574,604	16,630,340	89.5%	87.4%	85.3%	73.5%	85.4%	87.3%	92.3%	92.9%	97.6%	17.1%	3,182,327
19 浜松市	48	0	0	9,893,037	8,859,878	89.6%	88.4%	86.1%	88.5%	89.8%	-	-	-	-	17.2%	1,697,319

※予定価格税抜き1億円以上の工事を対象にした（業務委託を含むPFI等の入札は除く）。
 ※“-”は、予定価格が事前公表、もしくは入札不調の場合再度公告するため、複数回入札なし。
 ※新潟市の02-05年度落札率、静岡市の02-03年度落札率は、予定価格税抜き5000万円以上の工事を対象とした。

【 2010年度 政令市落札率分布表（疑惑度順） 】

順位	落札率									件数	【談合疑惑度】 落札率			
	65%未満	65%～	70%～	75%～	80%～	85%～	90%～	95%～	95%未満		85%以上 90%未満	90%以上 95%未満	95%以上	90%以上
全国計：前回	5.6%	5.3%	9.1%	7.9%	28.0%	24.5%	9.4%	10.3%	1,902件	55.8%	24.5%	9.4%	10.3%	19.7%
全国計：今回	3.0%	4.0%	7.5%	5.4%	28.7%	32.7%	11.4%	7.2%	1,689件	48.6%	32.7%	11.4%	7.2%	18.7%
1 静岡市	1	2	7	4	4	2	26	7	53	34.0%	3.8%	49.1%	13.2%	62.3%
2 千葉市	0	0	0	1	10	5	8	6	30	36.7%	16.7%	26.7%	20.0%	46.7%
3 川崎市	0	3	4	3	13	19	4	20	66	34.8%	28.8%	6.1%	30.3%	36.4%
4 浜松市	0	0	0	12	12	7	2	15	48	50.0%	14.6%	4.2%	31.3%	35.4%
5 新潟市	0	0	0	0	1	51	22	1	75	1.3%	68.0%	29.3%	1.3%	30.7%
6 福岡市	3	0	0	0	43	50	30	2	128	35.9%	39.1%	23.4%	1.6%	25.0%
7 岡山市	0	0	4	2	8	5	4	2	25	56.0%	20.0%	16.0%	8.0%	24.0%
8 名古屋市	5	12	58	27	23	23	20	19	187	66.8%	12.3%	10.7%	10.2%	20.9%
9 相模原市	0	1	0	2	13	15	3	5	39	41.0%	38.5%	7.7%	12.8%	20.5%
10 札幌市	3	0	1	2	2	85	14	9	116	6.9%	73.3%	12.1%	7.8%	19.8%
11 京都市	1	0	1	4	17	6	5	2	36	63.9%	16.7%	13.9%	5.6%	19.4%
12 仙台市	1	0	0	3	3	36	6	4	53	13.2%	67.9%	11.3%	7.5%	18.9%
13 北九州市	6	2	0	1	21	41	9	5	85	35.3%	48.2%	10.6%	5.9%	16.5%
14 さいたま市	1	0	0	0	27	44	7	7	86	32.6%	51.2%	8.1%	8.1%	16.3%
15 神戸市	1	6	4	1	42	72	11	6	143	37.8%	50.3%	7.7%	4.2%	11.9%
16 横浜市	0	0	0	4	59	55	10	2	130	48.5%	42.3%	7.7%	1.5%	9.2%
17 大阪市	0	12	26	17	175	24	8	9	271	84.9%	8.9%	3.0%	3.3%	6.3%
18 広島市	25	10	15	6	9	9	4	0	78	83.3%	11.5%	5.1%	0.0%	5.1%
19 堺市	3	19	7	3	3	4	0	1	40	87.5%	10.0%	0.0%	2.5%	2.5%

【2010年度 政令市落札率分布表(疑惑度順)】



□落札率85%未満 ■落札率85%以上90%未満 ▣【談合疑惑度】落札率90%以上

【 2010年度 県庁所在地市落札率一覧表 】

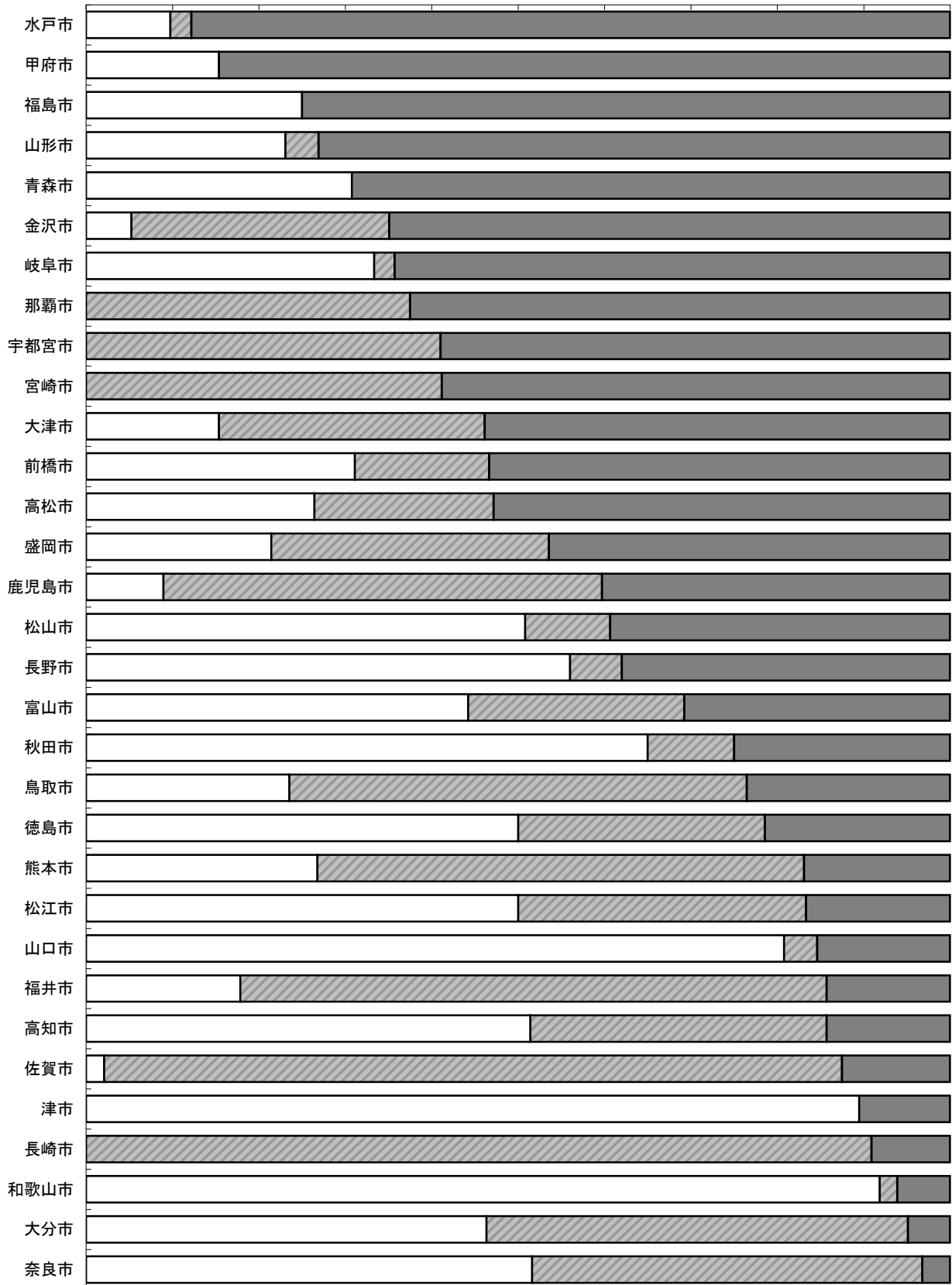
順位	入札 件数	複数回 の入札 回数	一位 不動	予定価格 税抜 (千円)	落札価格 税抜 (千円)	10年度 落札率	09年度 落札率	08年度 落札率	07年度 落札率	06年度 落札率	05年度 落札率	04年度 落札率	03年度 落札率	02年度 落札率	広島県 の落札率 との差	節約 可能額 (千円)
全国計：前回	1,472	3	1	216,834,615	190,134,334	87.7%										
全国計：今回	1,197	2	1	184,987,234	158,254,486	85.5%	87.7%	87.6%	86.7%	86.0%	90.5%	91.0%	92.7%	91.3%	13.1%	24,323,729
1 奈良市	31	-	-	12,943,330	8,962,250	69.2%	83.9%	84.3%	90.1%	76.2%	89.5%	96.4%	95.8%	98.6%	-3.2%	0
2 甲府市	39	-	-	15,420,641	12,273,094	79.6%	90.9%	97.9%	95.1%	92.5%	95.5%	97.4%	95.2%	94.8%	7.2%	1,108,550
3 秋田市	20	-	-	1,675,633	1,339,975	80.0%	91.2%	71.5%	89.3%	87.2%	92.9%	88.8%	94.9%	93.1%	7.6%	126,817
4 和歌山市	49	-	-	7,887,695	6,335,662	80.3%	81.6%	77.7%	77.9%	76.3%	18.8%	85.3%	86.3%	81.8%	7.9%	624,971
5 松江市	24	0	0	3,533,708	2,850,410	80.7%	91.1%	91.9%	94.9%	89.9%	95.4%	97.7%	97.3%	99.2%	8.3%	292,005
6 岐阜市	42	-	-	5,623,810	4,656,630	82.8%	83.4%	86.5%	88.3%	89.1%	94.4%	93.8%	92.6%	94.0%	10.4%	584,992
7 鳥取市	17	-	-	2,151,540	1,808,482	84.1%	82.7%	82.9%	82.3%	81.6%	86.2%	80.2%	85.4%	80.8%	11.7%	250,767
8 高知市	35	-	-	3,510,177	2,991,508	85.2%	86.7%	86.2%	76.4%	82.5%	88.4%	83.4%	88.4%	93.6%	12.8%	450,139
9 山口市	26	-	-	2,395,204	2,043,992	85.3%	83.9%	80.2%	79.3%	74.7%	92.9%	96.7%	98.4%	96.7%	12.9%	309,864
10 富山市	52	-	-	7,118,746	6,082,513	85.4%	88.3%	90.2%	97.3%	97.9%	98.1%	99.1%	99.2%	98.8%	13.0%	928,541
10 津市	38	-	-	4,776,697	4,081,683	85.4%	84.2%	81.8%	76.5%	74.7%	89.8%	84.9%	88.7%	93.8%	13.0%	623,354
12 松山市	61	-	-	6,132,900	5,243,555	85.5%	82.8%	83.5%	81.4%	79.9%	87.4%	26.0%	90.6%	92.7%	13.1%	803,336
13 長野市	50	-	-	7,525,400	6,493,821	86.3%	84.6%	89.9%	89.7%	88.2%	92.6%	82.0%	85.7%	92.3%	13.9%	1,045,431
14 大分市	41	-	-	7,914,602	6,853,671	86.6%	82.5%	79.1%	82.8%	81.4%	90.7%	90.2%	89.1%	90.9%	14.2%	1,123,499
15 徳島市	14	-	-	1,721,527	1,491,792	86.7%	81.9%	84.2%	76.1%	81.6%	90.3%	93.7%	91.3%	95.2%	14.3%	245,406
16 佐賀市	48	0	0	5,048,030	4,390,099	87.0%	84.4%	76.0%	77.9%	86.9%	92.5%	94.1%	27.6%	94.1%	14.6%	735,326
17 福井市	28	0	0	4,255,803	3,707,088	87.1%	87.8%	85.1%	82.0%	84.4%	91.8%	89.8%	94.7%	95.9%	14.7%	625,887
18 熊本市	71	-	-	13,063,109	11,452,832	87.7%	87.5%	85.7%	83.9%	86.5%	89.1%	85.1%	97.7%	95.8%	15.3%	1,995,141
19 高松市	53	-	-	8,463,200	7,428,804	87.8%	91.0%	88.7%	89.8%	84.1%	90.2%	24.3%	24.6%	24.2%	15.4%	1,301,447
20 前橋市	45	-	-	6,824,150	6,000,360	87.9%	84.6%	90.1%	84.4%	90.5%	93.5%	95.3%	98.0%	98.3%	15.5%	1,059,676
21 長崎市	44	-	-	4,407,670	3,924,719	89.0%	89.4%	86.6%	86.7%	85.5%	89.0%	89.2%	93.2%	91.4%	16.6%	733,565
22 盛岡市	28	1	1	4,401,715	3,924,630	89.2%	83.5%	83.5%	82.6%	85.8%	92.9%	91.4%	91.0%	92.8%	16.8%	737,788
23 福島市	12	0	0	1,040,421	929,670	89.4%	85.2%	88.1%	78.2%	92.3%	97.2%	98.1%	98.1%	98.7%	17.0%	176,405
24 那覇市	56	-	-	16,599,477	14,918,198	89.9%	90.5%	91.8%	90.1%	87.2%	85.2%	96.6%	96.9%	96.9%	17.5%	2,900,177
25 青森市	13	-	-	1,939,769	1,756,230	90.5%	83.8%	88.4%	91.0%	89.9%	92.9%	91.6%	87.2%	88.4%	18.1%	351,837
26 鹿児島市	67	-	-	7,394,350	6,711,425	90.8%	89.9%	90.7%	94.1%	94.9%	32.6%	95.4%	97.7%	67.7%	18.4%	1,357,916
27 宇都宮市	39	-	-	3,689,740	3,353,150	90.9%	88.6%	86.8%	89.4%	83.9%	90.9%	94.8%	94.7%	97.2%	18.5%	681,778
28 金沢市	57	-	-	7,227,200	6,621,594	91.6%	91.0%	96.7%	78.4%	89.7%	93.4%	94.2%	92.6%	96.7%	19.2%	1,389,101
29 大津市	13	-	-	1,111,923	1,028,558	92.5%	90.0%	85.8%	83.4%	89.5%	91.6%	93.7%	91.1%	86.2%	20.1%	223,526
30 山形市	26	-	-	3,218,250	2,992,060	93.0%	95.8%	91.4%	85.3%	86.9%	92.9%	91.8%	94.8%	95.4%	20.6%	662,047
31 宮崎市	17	1	0	1,834,619	1,717,951	93.6%	96.2%	96.5%	94.6%	93.1%	97.9%	97.8%	97.5%	97.6%	21.2%	389,687
32 水戸市	41	-	-	4,136,200	3,888,081	94.0%	95.6%	94.4%	98.0%	94.5%	94.4%	96.0%	96.8%	95.4%	21.6%	893,472

※予定価格税抜き5000万円以上の工事を対象にした（業務委託を含むPFI等の入札は除く）。
 ※“-”は、予定価格が事前公表、もしくは入札不調の場合再度公告するため、複数回入札なし。

【 2010年度 県庁所在地市落札率分布表（疑惑度順） 】

順位	65%未満	65%～	70%～	75%～	80%～	85%～	90%～	95%～	件数	落札率 85%未満	落札率 85%以上 90%未満	落札率 90%以上 95%未満	落札率 95%以上	【談合疑惑 度】 落札率90% 以上
全国計：前回	0.8%	1.9%	1.6%	9.2%	22.4%	22.8%	20.6%	20.7%	1,472件	35.9%	22.8%	20.6%	20.7%	41.2%
全国計：今回	1.5%	1.0%	2.0%	6.2%	20.9%	30.2%	23.6%	14.6%	1,197件	31.6%	30.2%	23.6%	14.6%	38.2%
1 水戸市	0	2	1	0	1	1	1	35	41	9.8%	2.4%	2.4%	85.4%	87.8%
2 甲府市	2	1	1	1	1	0	17	16	39	15.4%	0.0%	43.6%	41.0%	84.6%
3 福島市	0	0	0	2	1	0	2	7	12	25.0%	0.0%	16.7%	58.3%	75.0%
4 山形市	0	0	1	1	4	1	5	14	26	23.1%	3.8%	19.2%	53.8%	73.1%
5 青森市	0	0	0	1	3	0	5	4	13	30.8%	0.0%	38.5%	30.8%	69.2%
6 金沢市	0	0	0	0	3	17	33	4	57	5.3%	29.8%	57.9%	7.0%	64.9%
7 岐阜市	2	3	6	3	0	1	26	1	42	33.3%	2.4%	61.9%	2.4%	64.3%
8 那覇市	0	0	0	0	0	21	35	0	56	0.0%	37.5%	62.5%	0.0%	62.5%
9 宇都宮市	0	0	0	0	0	16	17	6	39	0.0%	41.0%	43.6%	15.4%	59.0%
10 宮崎市	0	0	0	0	0	7	6	4	17	0.0%	41.2%	35.3%	23.5%	58.8%
11 大津市	0	0	0	0	2	4	0	7	13	15.4%	30.8%	0.0%	53.8%	53.8%
12 前橋市	0	0	2	7	5	7	24	0	45	31.1%	15.6%	53.3%	0.0%	53.3%
13 高松市	0	0	0	0	14	11	14	14	53	26.4%	20.8%	26.4%	26.4%	52.8%
14 盛岡市	0	0	0	0	6	9	5	8	28	21.4%	32.1%	17.9%	28.6%	46.4%
15 鹿児島市	0	0	0	0	6	34	13	14	67	9.0%	50.7%	19.4%	20.9%	40.3%
16 松山市	0	1	6	8	16	6	22	2	61	50.8%	9.8%	36.1%	3.3%	39.3%
17 長野市	0	0	0	6	22	3	12	7	50	56.0%	6.0%	24.0%	14.0%	38.0%
18 富山市	1	2	2	6	12	13	8	8	52	44.2%	25.0%	15.4%	15.4%	30.8%
19 秋田市	7	1	2	1	2	2	2	3	20	65.0%	10.0%	10.0%	15.0%	25.0%
20 鳥取市	0	0	1	2	1	9	3	1	17	23.5%	52.9%	17.6%	5.9%	23.5%
21 徳島市	0	0	0	0	7	4	1	2	14	50.0%	28.6%	7.1%	14.3%	21.4%
22 熊本市	0	0	0	0	19	40	9	3	71	26.8%	56.3%	12.7%	4.2%	16.9%
23 松江市	1	1	0	0	10	8	2	2	24	50.0%	33.3%	8.3%	8.3%	16.7%
24 山口市	0	0	2	1	18	1	0	4	26	80.8%	3.8%	0.0%	15.4%	15.4%
25 福井市	0	0	0	0	5	19	2	2	28	17.9%	67.9%	7.1%	7.1%	14.3%
25 高知市	2	0	0	0	16	12	1	4	35	51.4%	34.3%	2.9%	11.4%	14.3%
27 佐賀市	0	0	0	0	1	41	5	1	48	2.1%	85.4%	10.4%	2.1%	12.5%
28 津市	0	0	0	0	34	0	4	0	38	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%	10.5%
29 長崎市	0	0	0	0	0	40	3	1	44	0.0%	90.9%	6.8%	2.3%	9.1%
30 和歌山市	0	0	0	33	12	1	2	1	49	91.8%	2.0%	4.1%	2.0%	6.1%
31 大分市	0	0	0	0	19	20	2	0	41	46.3%	48.8%	4.9%	0.0%	4.9%
32 奈良市	3	1	0	2	10	14	1	0	31	51.6%	45.2%	3.2%	0.0%	3.2%

【2010年度 県庁所在地市落札率分布表(疑惑度順)】



□ 落札率85%未満 ■ 落札率85%以上90%未満 ▨ 【談合疑惑度】落札率90%以上

