

2008年2月22日

第12回全国情報公開度ランキング

第1次採点のお問い合わせ

全5枚（本送信紙を含む）

全国市民オンブズマン連絡会議

事務局長 弁護士 新海 聡

〒460-0002 名古屋市中区丸の内3-6-41 リブビル6階

TEL 052-953-8052 FAX 052-953-8050 <http://www.ombudsman.jp/>

情報公開度ランキング担当者 御中

前略

毎年全国市民オンブズマン連絡会議が行う「全国情報公開度ランキング」にご協力頂き大変ありがとうございます。

さて、第1次採点結果ができましたので貴自治体に送付致します。本第1次採点は、議会事務局、県警本部には送付致しておりませんので、当該部局との連絡をお願い致します。ご多忙中と存じますが、3月3日（月）までにご意見や疑問点がございましたら担当者のご連絡先と根拠資料を添付して下記の連絡先までFAX・メール・郵送にてお送り頂きますようよろしくお願い致します。

【本ランキングについて】

- ・開示請求をもとにした採点・制度運用は2007年11月末現在、web記載の採点は2008年1月末現在を基準にしています。
- ・再就職先について、「自治体が再就職に関与（斡旋・紹介など）していない再就職先」まで把握していれば満点の6点にしました（自治体関与のみ把握は3点）。
- ・予算スケジュールですが、「編成スケジュールの全体像がわかり、かつ手続の詳細も分かる」を10点としました。
- ・ユニークな情報公開制度については、まだ採点しておりません。
- ・【重要】「採点対象年度を変更するなどの採点基準を変更してほしい」というご意見は受け付けませんのであらかじめご了承下さい。
- ・「未着」は当方の不手際でまだ資料が届いておらず、採点できておりません。資料が届き次第採点して送付します。

また、3/18（火）にマスコミにランキングを発表致す予定ですが、コメントを求められた際の手持ちの資料として、3/21（金）午後2時まで公表しないという条件の下、3/18（火）に各自治体にメールで送信致します（3/21までに若干の訂正が入る可能性があるため）。

草々

【送付内容】

- ・お問い合わせ（本紙） 1枚
- ・採点基準（案） 3枚 <http://www.ombudsman.jp/rank/080222.pdf>
- ・貴自治体の第1次採点結果 1枚

【今後の予定】

- ・3/3（水） 1次採点 疑問点提出締め切り
- ・3/7（金）ごろ 2次採点送付
- ・3/18（火） マスコミ・自治体にランキング発表
- ・3/21（金）午後2時 ランキング記事解禁

疑問点の送り先 FAX 052-953-8050

(TEL 052-953-8052 office@ombudsman.jp) この調査についての集約担当
全国市民オンブズマン連絡会議 内田

第12回全国情報公開度ランキング採点基準(案) 08/22

| | | | | | | | |
|-------------|------------|----------------------------------|---------|---|-------------|-------------------|--|
| 交際費 | 15ポイント | 交際相手情報 首長・部(局)長交際費のうち、公開度の低い方 | 12ポイント | 相手方の個人名まで全面公開 | | 病気見舞いの個人名まで原則開示 | |
| | | | 10ポイント | 一部の個人名のみ非公開 | | 病気見舞いは一部非開示 | |
| | | | 7ポイント | 非個人の公開+個人名のほとんどが公開 | | 病気見舞い以外の個人名はすべて開示 | |
| | | | 2ポイント | 非個人の公開+個人名の一部の公開 | | 個人は相手により開示、一部非開示 | |
| | | | 2ポイント | 非個人の公開+個人名の非公開 | | 法人・団体名のみ開示 | |
| | | | 0ポイント | 非個人の一部の公開(個人一部公開も含む) | | 法人・団体名も一部非開示 | |
| | | | 0ポイント | 全面非公開 | | | |
| | | ネット(首長情報) | 3ポイント | インターネット上でも紙情報と同様のものが開示される | | | |
| | | | 1ポイント | 個人名は開示されないが、その他はすべて紙情報と同様のものが開示される | | | |
| | | | 0ポイント | 合計金額のみ、または不存在。 | | | |
| 再就職情報 | 24ポイント | 平成18年度に退職した本庁課長級以上の再就職一覧表 | | 全部把握かつ全部公開 | 一部把握または一部公開 | 全部非公開・全く把握していない | |
| | | | 退職者氏名 | 6ポイント | 3ポイント | 0ポイント | |
| | | | 退職時役職名 | 6ポイント | 3ポイント | 0ポイント | |
| | | | 再就職先団体名 | 6ポイント | 3ポイント | 0ポイント | |
| | | | 再就職先役職名 | 6ポイント | 3ポイント | 0ポイント | |
| | | | ※2ポイント | 全退職者のうち、「外郭団体」「公益法人」「民間」にそれぞれ何人が再就職したかを把握して公開している場合 | | | |
| 予算 | 10ポイント | 平成20年度当初予算スケジュール | 10ポイント | 編成日程の具体的日にちと手続の詳細が分かる | | | |
| | | | 5ポイント | 編成日程の具体的日にちは分かるが、手続の詳細は抽象的 | | | |
| | | | 1ポイント | 編成日程が抽象的、手続の詳細も抽象的 | | | |
| | | | 0ポイント | 非公開・不存在 | | | |
| 平成18年度政務調査費 | 30ポイント | 活動成果の記載 | 5ポイント | 政務調査費による活動成果、活動内容の記載がある | | | |
| | | | 2ポイント | 簡単な(数行程度の)政務調査費による活動成果、活動内容の記載がある | | | |
| | | | 0ポイント | 政務調査費による活動成果、活動内容の記載がまったくない | | | |
| | あるか否か、記載内容 | 費目ごとの集計の他に | 10ポイント | 支出年月日・金額・債権者名・具体的な支出内容が記載された支出内訳がある | | | |
| | | | 6ポイント | 支出年月日・金額・内容について支出内訳の記載があるが、債権者名・具体的な支出内容の記載はない | | | |
| | | | 3ポイント | 科目の内訳について概要・金額の記載があるが、支出年月日などによる特定はない | | | |
| | | | 1ポイント | 科目内訳について概要の記載があるが、内訳金額の記載はない(多くは、報告書の備考欄記載) | | | |
| | | | 0ポイント | 科目別の合計のみで、何らの内訳の記載がない | | | |
| | 証拠書類等の添付 | 領収書類の | 10ポイント | 領収書等が徴収可能なものを除き、ほとんどの支出について債権者の領収書がある | | | |
| | | | 8ポイント | 多くの支出について領収書の添付があるが、領収書の徴収が可能である支出について自己証明で代えているものなどがある | | | |
| | | | 3ポイント | 部分的な科目あるいは一定金額以上について領収書等が添付されている、あるいは、ほとんどの証拠資料が党派と議員間の支払証明などの自己証明であるもの | | | |
| | | | 0ポイント | 何ら支出を証明するものが添付されていない | | | |
| | 視察報告書の有無 | 視察報告書の | 5ポイント | 視察研修について詳しい報告が添付されている | | | |
| | | | 2ポイント | 視察研修について簡単な報告が添付されている | | | |
| | | | 1ポイント | 視察研修についてスケジュールは分かるもの | | | |
| | | | 0ポイント | 何も分からないもの | | | |

| | | | | | | | |
|---------|---------|----------------------|--|---|----------------------------|---|--|
| 議会委員会情報 | 20ポイント | 議会運営委員会傍聴 | 直接傍聴 | 6ポイント | 直接傍聴可 | 傍聴定員なし | |
| | | | | 4ポイント | | 別室でモニター傍聴不可 | 傍聴可・提案あり・定員が10名前後以上で定員超過への対応で弾力的な運用が行われている |
| | | | | 1ポイント | 直接傍聴不可 | 別室でモニター傍聴可 | 傍聴可・提案あり・定員が6名以下 |
| | | | | 0ポイント | | 傍聴申し込みの事例はないが、申し込みがあれば議題に諮って可能 | |
| | | | | | | 付託された請願・陳情の審査がある場合のみ一般傍聴可 | |
| | | | 配付資料 | 4ポイント | 傍聴者が配付資料を審議傍聴中に見ることができる | 別室でモニター傍聴不可 | |
| | | | | 2ポイント | | 付託された請願・陳情の審査がある場合のみ請願・陳情提出者が傍聴可 | |
| | | | | 1ポイント | | 配布・貸与・限定部数設置を問わず、審議資料一式を見られる | |
| | | | | 0ポイント | | 審議資料の一部(請願、陳情文書表など)を配布 | |
| | | | | | | 委員会開催前に委員会所管部や議会事務局などで審議資料一式のコピー可(開催前に限る) | |
| | | | モニター視聴のみの場合で、審議資料を一部モニター室に設置したり、希望者に配布 | | | | |
| | 紙議事録 | 議会運営委員会 | 議事録内容 | 4ポイント | 傍聴者が審議傍聴中に配布資料を見ることができない | | |
| | | | | 2ポイント | 議論の経過が公開されている | | |
| | | | | 0ポイント | 議論の結果が公開されている | | |
| | | 氏名 | 議事録 | 1ポイント | 発言者(委員長、当局説明者を除く)の氏名の記載がある | | |
| | | | | 0ポイント | 発言者(委員長、当局説明者を除く)の氏名の記載がない | | |
| | | web議事録 | 議会運営委員会 | 議事録内容 | 4ポイント | 議論の経過がweb上で公開されている | |
| | | | | | 3ポイント | 請願、陳情が付託された会議に限って経過、結果を掲載 | |
| | | | | | 2ポイント | 議論の結果しかweb上で公開されていない | |
| | 0ポイント | | | | テーマしか分からない、非公開。 | | |
| 氏名 | 議事録 | | 1ポイント | 発言者氏名がweb上で公開 | | | |
| | | | 0ポイント | 発言者氏名がweb上非公開 | | | |
| 15ポイント | 県警 | 捜査一課 平成18年度 県費捜査報償費 | 摘要欄 | 5ポイント | 摘要が分かる | | |
| | | | 0ポイント | 摘要が分からない | | | |
| | | 領収書 | 4ポイント | 領収書が開示される | | | |
| | | | 0ポイント | 領収書が開示されない | | | |
| | | 支払金額 | 6ポイント | 日ごとの各支出額が分かる | | | |
| | | | 2ポイント | 月ごとの支出額が分かる | | | |
| | | | 1ポイント | 年の支出額が分かる | | | |
| | | | 0ポイント | 年の支出額が分からない | | | |
| 24ポイント | 県警再就職情報 | 平成18年度以上の警部以上の再就職一覧表 | | 全部把握かつ全部公開 | 一部把握または一部公開 | 全部非公開・全く把握していない | |
| | | | 退職者氏名 | 6ポイント | 3ポイント | 0ポイント | |
| | | | 退職時役職名 | 6ポイント | 3ポイント | 0ポイント | |
| | | | 再就職先団体名 | 6ポイント | 3ポイント | 0ポイント | |
| | | | 再就職先役職名 | 6ポイント | 3ポイント | 0ポイント | |
| | | | ※2ポイント | 全退職者のうち、「外郭団体」「公益法人」「民間」にそれぞれ何人が再就職したかを把握して公開している場合 | | | |

| | | | | |
|-------|--------|----------------------|--------------------------|---|
| 制度運用 | 6ポイント | (首長可能な情報公開 局長人請求) | 6ポイント | 何人も情報公開請求可能 |
| | | | 4ポイント | 広義住民以外の人、理由を書けば情報公開請求可能(条例に記載あり) |
| | | | 0ポイント | 広義住民のみ情報公開請求可能 |
| | 10ポイント | コピー代 | 10ポイント | 1枚1円~10円 |
| | | | 5ポイント | 1枚11円~20円 |
| | | | 0ポイント | 1枚21円以上 |
| | 5ポイント | ユニークな情報公開制度 | 5ポイント | 他自治体にはないユニークな制度を持ち、市民にとって利便性があるもの(加点方式) |
| 失格 | 閲覧手数料 | 都道府県 | 東京・香川 | |
| | | 政令指定都市・中核市 | なし | |
| ポイント計 | | 159ポイント | (政令指定都市および任意参加市は120ポイント) | |