

| 議員名 | 所属政党 | 質問1 法案概要 | | | | | | | | 質問2 衆参両議院 | | | | |
|----------|-------|---------------|-------|--------|-----|-----|-------|-----|-------|-----------|-------|---------------|--------------|--|
| | | (1)概要 読んだか | (2)問題 | (3)問題点 | | | | | | (1)議員規程 | (2)規程 | (3)同じ政党 | | |
| 12 赤嶺政賢 | 日本共産党 | | | | | | | | | | | | | |
| 13 林富紀 | みんなの党 | 1読んだ | 1あった | 1全体 | | | | | | 1知っている | | 4その他 | 政令の 内容による | |
| 14 塩川鉄也 | 日本共産党 | 1読んだ | 1あった | 1全体 | | | | | | 1知っている | 1問題あり | 4その他 | | |
| 15 紙智子 | 日本共産党 | 1読んだ | 1あった | 1全体 | 2指定 | 3提供 | 4適性評価 | 5罰則 | 6拡張解釈 | 1知っている | 1問題あり | 1情報漏えい になる | | |
| 16 辰巳孝太郎 | 日本共産党 | 1読んだ | 1あった | 1全体 | | | | | | 1知っている | 1問題あり | 1情報漏えい になる | | |
| 17 志位和夫 | 日本共産党 | 1読んだ | 1あった | 1全体 | | | | | | 1知っている | 1問題あり | 1情報漏えい になる | | |
| 18 仁比聡平 | 日本共産党 | 1読んだ | 1あった | 1全体 | | | | | | 1知っている | 1問題あり | 1情報漏えい になる | | |

| 議員名 | 所属政党 | 質問1 法案概要 | | | | | | | | 質問2 衆参両議院 | | | |
|---------|-------|---------------|-------|----------|-----|-----|-------|-----|-------|-----------|-------|---------------|--|
| | | (1)概要 読んだか | (2)問題 | (3)問題点 | | | | | | (1)議員規程 | (2)規程 | (3)同じ政党 | |
| 19 山下芳生 | 日本共産党 | 1読んだ | 1あった | 1全体 | | | | | | 1知っている | | | |
| 20 田村智子 | 日本共産党 | 1読んだ | 1あった | 1全体 | | | | | | 1知っている | 1問題あり | 1情報漏えい になる | |
| 21 倉林明子 | 日本共産党 | 1読んだ | 1あった | 1全体 | 2指定 | 3提供 | 4適性評価 | 5罰則 | 6拡張解釈 | 1知っている | 1問題あり | 1情報漏えい になる | |
| 22 野田国義 | 民主党 | 1読んだ | 1あった | 2特定秘密の指定 | | | | | | 2知らない | 1問題あり | 1情報漏えい になる | |

| 議員名 | 所属政党 | (4)他の政党 | (5)秘書 | 質問3 国会議員罰則 | | |
|----------|-------|-------------|-------------|------------|-------|-------|
| | | | | (1)5年懲役 | (2)罰則 | (3)過失 |
| 1 江田五月 | 民主党 | 1情報漏えいになる | 1情報漏えいになる | 1知っている | 3その他 | 3その他 |
| 2 | | 1情報漏えいになる | 1情報漏えいになる | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 3 柴田巧 | みんなの党 | | | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 4 川田龍平 | みんなの党 | | | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 5 糸数慶子 | 無所属 | 2情報漏えいにならない | 2情報漏えいにならない | 2知らない | 2反対 | 2反対 |
| 6 井上義行 | みんなの党 | | | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 7 中野洋昌 | 公明党 | | | 1知っている | 1賛成 | 1賛成 |
| 8 松田公太 | みんなの党 | | | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 9 渡辺美知太郎 | みんなの党 | | | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 10 渡辺喜美 | みんなの党 | | | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 11 北側一雄 | 公明党 | | | | | |

| 議員名 | 所属政党 | (4)他の政党 | (5)秘書 | 質問3 国会議員罰則 | | |
|----------|-------|-----------|-----------|------------|-------|-------|
| | | | | (1)5年懲役 | (2)罰則 | (3)過失 |
| 12 赤嶺政賢 | 日本共産党 | | | | | |
| 13 林富紀 | みんなの党 | | | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 14 塩川鉄也 | 日本共産党 | | | 1知っている | 3その他 | |
| 15 紙智子 | 日本共産党 | 1情報漏えいになる | 1情報漏えいになる | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 16 辰巳孝太郎 | 日本共産党 | 1情報漏えいになる | 1情報漏えいになる | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 17 志位和夫 | 日本共産党 | 1情報漏えいになる | 1情報漏えいになる | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 18 仁比聡平 | 日本共産党 | 1情報漏えいになる | 1情報漏えいになる | 1知っている | 2反対 | 2反対 |

| 議員名 | 所属政党 | (4)他の政党 | (5)秘書 | 質問3 国会議員罰則 | | |
|---------|-------|-----------|-----------|------------|-------|-------|
| | | | | (1)5年懲役 | (2)罰則 | (3)過失 |
| 19 山下芳生 | 日本共産党 | | | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 20 田村智子 | 日本共産党 | 1情報漏えいになる | 1情報漏えいになる | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 21 倉林明子 | 日本共産党 | 1情報漏えいになる | 1情報漏えいになる | 1知っている | 2反対 | 2反対 |
| 22 野田国義 | 民主党 | 1情報漏えいになる | 1情報漏えいになる | 2知らない | 1賛成 | 2反対 |

| 議員名 | 所属政党 | 質問4 本法案または市民オンブズマンに対する意見 | 余白記載事項 |
|----------|-------|--|---|
| 1 江田五月 | 民主党 | | 質問1(1)但し、飛ばし読み程度 質問2(3)1に該当するが、正当行為になる場合が多かろう。(5)但し、(3)と同じ。質問3(2)こういう法制度を作るのであれば、正当行為に該当しなければ、可罰的となろう。(3)過失となる漏えいが正当行為となることは想定し難いので、故意の場合よりも可罰性は高いのではないか。 |
| 2 | | | |
| 3 柴田巧 | みんなの党 | | 質問2(2)問題が生じる可能性があり(4)政令の内容による(5)政令の内容による |
| 4 川田龍平 | みんなの党 | 概要だけでただちに判断できない点もあるが、国の情報公開を過度に減退させ、国民が個人個人の、家族の生命財産を守り、福祉の向上を図る上で必要な情報を得られなくなることを懸念しています。 | 質問2(3)そのおそれがある、概要のみでは判断できない (4)同上 (5)(3)に同じ |
| 5 糸数慶子 | 無所属 | | |
| 6 井上義行 | みんなの党 | 法施行の内容が、国の情報公開の度合いを極度に減退させ、国民の知る権利を侵害するようなことがあってはならないと考えます。 | 質問2(2)問題を生じる可能性があると考えます。(3)政令で定める措置の内容にもよる (4)(3)と同様、政令の内容にもよると考えます。(5)(3)と同様、政令の内容にもよると考えます。 |
| 7 中野洋昌 | 公明党 | 知る権利や報道の自由との関係を慎重に議論する必要 | 質問2(4)同上 (5)同上 |
| 8 松田公太 | みんなの党 | | 質問2(2)問題を生じる可能性がある。(4)政令の内容による。(5)政令の内容による |
| 9 渡辺美知太郎 | みんなの党 | 国の情報公開度合いを過度に減退させ、国民の知る権利を阻害するような法律であってはならない。 | 質問2(2)問題を生じる可能性がある。(4)政令の内容による。(6)政令の内容による |
| 10 渡辺喜美 | みんなの党 | 国の情報公開度合いを過度に減退させ、国民の知る権利を阻害するような法律であってはならない。 | 質問2(2)問題を生じる可能性がある。(4)政令の内容による。(6)政令の内容による |
| 11 北側一雄 | 公明党 | | このたびは質問書を送付いただき、ありがとうございました。秘密保護法制については現在、党内で鋭意議論をかせねているところであり、現時点でのご回答は留保させていただきます。ご了承の程、何卒よろしく申し上げます。 |

| 議員名 | 所属政党 | 質問4 本法案または市民オンブズマンに対する意見 | 余白記載事項 |
|----------|-------|--|---|
| 12 赤嶺政賢 | 日本共産党 | | 安倍首相は、憲法解釈を変えて、「集団的自衛権」行使を容認し、日本をアメリカと一体に海外で「戦争する国」に変えようとしています。そのために、秘密保護法で、国民とメディアの目をふさごうとしています。国民の知る権利を圧殺し、戦前の暗黒政治を復活させるこの企てに断固反対です。今回の「概要」、今では、政府原案そのものも明らかになってきていますが、有識者会議の報告書にはなかった、秘密会などのもとに特定秘密を国会議員に提供し、国会議員を処罰の対象とする規定を打ち出しています。9月12日付「しんぶん赤旗」一面で、「国会議員も処罰の対象」「秘密保護法案」国政調査権を侵害」と報道したように、この新たな規定も重大な問題があります。この新たな問題を含め、国民の知る権利を圧殺する秘密保護法の危険性を広く国民に知らせ、この策動を許さないために奮闘するものです。 |
| 13 林富紀 | みんなの党 | 国民の”知る権利”を阻害するような内容の法律であれば賛成は難しいと考えます。ある程度の国家機密は守られるべきですが、過度に情報公開を規制するものであってはなりません。 | 質問2(2)問題が生じる可能性がある。(4)情報の内容による(6)情報の内容による |
| 14 塩川鉄也 | 日本共産党 | | 質問2(3)国民の前で明らかにすべき問題が、国会で議論できなくなることはあってはならないと考えます。質問3(2)国会議員にとどまらず重大 |
| 15 紙智子 | 日本共産党 | 国民の知る権利を奪う秘密保護法の危険性を広く知らせ、法案を提出させない世論と運動を広げていきましょう。 | |
| 16 辰巳孝太郎 | 日本共産党 | | ご参考までにお付けします。http://www.tatsumi-kotaro-jump.com/activity-report/post-2447.html |
| 17 志位和夫 | 日本共産党 | 安倍総理が秋の臨時国会で成立を急ぐ特定秘密保護法は国民の知る権利、表現の自由、さまざまな点で基本的人権の侵害になる悪法です。また重大なのは秘密保全法は日本版NSC(国家安全保障会議)設置法案と一体で「戦争をする国づくり」の国内法整備をすすめるものであり、憲法改悪の先取りに他なりません。廃案に向けて全力を尽くします。 | いつもお世話になっております。昨日締め切りの秘密保護法制に関するアンケートをお送りいたします。遅くなりまして申し訳ありません。よろしく願いいたします。 |
| 18 仁比聡平 | 日本共産党 | 全国連絡会議結成当時、私もご一緒しました。天下の悪法の提出阻止へ全力あげましょう。オンブズマンの皆さんの活動に敬意を表し、私もがんばります。 | 質問3(2) 厳罰規定自体が問題 |

| 議員名 | 所属政党 | 質問4 本法案または市民オンブズマンに対する意見 | 余白記載事項 |
|---------|-------|--|---|
| 19 山下芳生 | 日本共産党 | <p>安倍首相は憲法解釈を変えて「集団的自衛権」行使の容認し、日本をアメリカと一体に海外で「戦争する国」に変えようとしています。そのために、国民とメディアの目をふさぐことが狙われています。国民の知る権利を圧殺し、戦前の暗黒政治を復活させる秘密保護法を断じて許してはなりません。</p> | <p>京都大会の報告と質問を届けていただきありがとうございます。回答が遅くなり失礼しています。お届けいただいた質問1～4について、別紙のようにお送りします。 質問2の(2)から(5)について、「概要」の範囲でどのように回答するか正確性を欠くかもしれませんので、選択をしていません。 秘密保護法案の「概要」の発表後、政府の法案の内容も少しずつ明らかになりつつありますが、その限りでも昨年の「報告書」になかったことも書き込まれています。ご質問にもあるように、国会の衆参委員会、調査会などへの情報提供について、どのように規定するかも明確ではありません。しかし、「概要」で見ると、法の立て付けは、「特定秘密」とされれば、原則情報提供しないことを前提としており、国会活動、行政監視活動に必要な行政資料の提出に制約が加えられます。また、「秘密会」において情報が提供された場合でも、どこまでが秘密保持の対象となるかも曖昧です。これにとどまらず「秘密保護法案」は様々な問題をはらんでいます。 日本とアメリカが一体となって戦争する国にするため、集団的自衛権行使の容認、内閣への権力の集中、情報の管理など、「国家」の名の下に、広く国民の知る権利を制限し、議会制民主主義を踏みにじる仕組みを創ろうと企てています。その本質を見抜いて、法案の危険を早く、広く国民に知らせ、憲法と民主主義を圧殺しようとする策動をゆるさないために奮闘するものです。</p> |
| 20 田村智子 | 日本共産党 | | |
| 21 倉林明子 | 日本共産党 | <p>国民の知る権利を圧殺し、戦前の暗黒政治を復活させるこの企てに断固反対です。法案を提出させないとりくみにも全力をあげます。</p> | |
| 22 野田国義 | 民主党 | | |