

2011年度 入札調書の分析結果についての報告

全国市民オンブズマン連絡会議

1. 調査のねらい

- (1) 入札制度改革を進め、談合を防止し、公共事業費の大幅削減が可能な状況をつくり出すための基礎データの収集（2002、03、04、05、06、07、08、09、10年度に引き続き10回目）
- (2) 入札制度改革を進めている先進自治体を孤立させることなく、改革の流れを全国的なものにしていく契機とする

2. 調査対象

- (1) 47都道府県・20政令指定都市の予定価格（税抜き）1億円以上の入札が行われた工事（東京都は予定価格3億円以上が対象、業務委託を含むPFI等の入札は除く）

合計件数 都道府県 4,844件 政令指定都市 1,446件

- (2) 31県庁所在地市の予定価格（税抜き）5,000万円以上の工事

合計件数 県庁所在地市 1,507件

総合計 7,797件

2011年度中に発注された上記の工事の入札執行調書（予定価格と落札価格、複数回入札の際の一位不働情報）を情報公開請求もしくはホームページで入手または自治体から情報提供いただいて分析した。

- (3) 47都道府県、20政令指定都市、31県庁所在地市の2011年度「いくら以上の工事を一般競争入札で行うか」調査
- (4) 最低制限価格・低入札調査の基準（2012年4月1日現在）とその変化
- (5) 平成15年度-23年度の工事に関し、落札率と工事成績点数の関係の調査を行っているか調査（昨年調査以降の分）
- (6) 2011年度に行われた「工事」以外の入札案件（一般業務委託と物品購入契約）について「予定価格を事後公表しているか」調査

3. 分析結果

【落札率】各自治体の落札率を

「落札価格総合計」÷「予定価格総合計」＝「当該自治体の落札率」とした。

- (1) 都道府県：落札率順位（低率順）①大阪府 75.2% ②和歌山県 77.5% ③京都府 77.8%
大阪府との落札率の差 2.3%（和歌山県）～18.5%（福島県）

★もし各県が大阪府並の落札率になったと仮定した場合の節約可能推計額

約1億円（京都府）～約422億円（東京都）

都道府県合計節約可能推計額 約1,720億円

- (2) 政令指定都市：落札率順位（低率順）①広島市 72.0% ②名古屋市 75.0% ③堺市 76.1%
大阪府との落札率の差 0.9%（堺市）～18.0%（新潟市）

★もし各市が大阪府並の落札率になったと仮定した場合の節約可能推計額

約 0.25 億円（堺市）～約 53 億円（横浜市）

政令指定都市合計節約可能推計額 約 365 億円

(3) 県庁所在地市

★もし各市が大阪府並の落札率になったと仮定した場合の節約可能推計額

県庁所在地市合計節約可能推計額 約 208 億円

今回の調査から、全国の公共事業で総合計 約 2,293 億円の節約可能推計額が算出できた。

【談合疑惑度】

各工事の落札率が 95%以上を「談合の疑いが極めて強い」、落札率 90%～95%を「談合の疑いがある」とし、全工事中 90%以上で落札された件数の割合を算出し、「談合疑惑度」と名づけた。また、落札率 90%以上の工事の割合の多い自治体から順に並べた。

・ 90%以上の落札率工事が多い都道府県は①宮崎県②長崎県③新潟県の順。

※2005 年度調査までは、談合疑惑度は落札率 95%以上の割合で算出していたが、2006 年に談合が摘発された福島県・名古屋市で、本命業者のみ 95%以下で入札する「95%ルール」を談合業界で作っていたことが判明。06 年度調査から落札率 90%以上の割合で算出するようにした。

【一位不動】

複数回の入札があったケースでは「一位不動」（複数回入札のいずれの回も同じ業者が最低額の札を入れる）が顕著に見られた

・ 都道府県 12 件中 11 件が一位不動・政令市 12 件中 12 件が一位不動・県庁所在地市 5 件中 5 件が一位不動

●大阪府のデータをベースとした節約可能額

「建設工事受注動態統計調査（平成 23 年度分）」（国土交通省・平成 24 年 5 月 11 日発表）を元に試算した。

(1) 都道府県建設工事請負契約額（平成 23 年度）と節約可能額

2,658,859（百万円）×0.113（大阪府の落札率との差）=300,451（百万円） ①

(2) 市区町村建設工事請負契約額（平成 23 年度）と節約可能額

2,323,670（百万円）×0.13（大阪府の落札率との差を仮に 13%と推定）=302,077（百万円） ②

(3) 地方公営企業＋その他建設工事請負契約額（平成 23 年度）と節約可能額

(693,817+208,965)（百万円）×0.13（広島県の落札率との差を仮に 13%と推定）=117,361（百万円） ③

(4) 地方自治体全体の節約可能額

① + ② + ③ =719,889(百万円)

注. 節約可能額は、本来、予定価格に落札率の差を乗じて得られるものであるから、実際にはもっと大きな数値となる。

上記分析から、入札改革が進むと全国的には

約 2,293～7,198 億円節約可能であると試算できる。

4. 結果をどう見るか

(1) 2002-10年度調査との比較をすると、落札率が下げ止まりし、一部自治体では上昇傾向が見られる。

平均落札率	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度	10年度	11年度
都道府県	95.3%	94.0%	94.0%	91.1%	83.5%	83.5%	85.4%	84.2%	82.9%	86.5%
政令市	95.3%	94.7%	93.2%	91.3%	84.1%	82.9%	82.8%	76.9%	80.7%	83.8%
県庁所在地市	91.3%	92.7%	91.0%	90.5%	86.0%	86.7%	87.6%	87.7%	85.5%	88.3%

(2) 談合疑惑度も、減少傾向が下げ止まりし、一部自治体では上昇傾向が見られる。

談合疑惑度 (落札率90%以上の占める割合)	02年度	03年度	04年度	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度	10年度	11年度
都道府県	88.1%	84.6%	83.3%	73.8%	52.4%	40.7%	38.8%	41.1%	42.3%	46.5%
政令市	89.2%	84.3%	78.5%	70.8%	43.9%	33.7%	26.4%	19.7%	18.7%	22.7%
県庁所在地市	80.5%	76.3%	65.5%	61.1%	46.0%	39.7%	38.5%	41.2%	38.2%	36.4%

(3) 上記落札率下げ止まりの理由としては、①自治体側の最低制限価格引き上げ ②「復興需要」に支えられた需給の逼迫 が影響していると考える。

①については、最低制限価格を予定価格の90%（最低価格は事後公表、予定価格は事前公表）に設定した那覇市は、5000万円以上の入札全件が90%ぴったりとなっており、すべてくじ引きで決めている。談合疑惑度は100%になり、如実に数字があらわれている。
②については、入札不調も多発しているとのこと。復興需要は全国一律に発生しているわけではないとしても、大型工事の受け手としての全国ゼネコンの比率は高いので、需給状況を反映した落札率アップは全国的な現象になり得る。それをもって談合疑惑度が上昇したと評価を導き出すことは妥当とはいえない。

(4) 最低制限価格を引き上げる自治体側の言い分として、「落札率が下がると、工事の質が落ちるおそれがある」と主張するが、実際今回調査対象の98自治体中、8自治体しか落札率と工事成績点数の関係の調査を行っておらず、情報提供いただいた7自治体のデータを見る限り、落札率と工事成績点数との関係はないといえる。最低制限価格を引き上げるとは、自治体側による談合助長策とも言え、見直しを求めたい。

(5) 知事・市長部局（企業庁、警察、議会を除く）の2011年度の「工事以外」の入札案件（業務委託・物品）で、予定価格が事後公表されているかどうかの調査は、今回試行的に組み込んだものである。業務委託については、特に東日本大震災後、ガレキ処理等業務委託に関する談合情報が自治体に寄せられており、落札率・談合疑惑度調査は必須であると考え、その前提条件として予定価格の公表度合い集約した。また、物品購入に関しては、2004年8月30日名古屋地裁判決（地下鉄車両 予定価格公開命令 確定）以降の自治体の対応状況の確認を意図したのもでもある。しかし調査項目の設定が不十分だったため、現状を浮かび上がらせるには至らなかった観がある。

業務委託のうち、設計、測量など建設工事の準備過程における業務については、入札契

約適正化法の適用対象ではない（同法は工事請負契約のみが対象）が、予定価格の事後公表は、国交省からも推奨されている。一般業務委託契約の項で「④一部について公表または公開」との回答や、「①情報公開請求を待たずに公表」と「②情報公開請求があれば公開」の両方を選択している回答が多いのはこのためであろう。一般業務委託については、建設工事の準備過程における業務とそれ以外とに分けて設問するべきであった。

各自治体からの回答を引き写した大まかな集計ではあるが、今回明らかになったのは、ア) 一般業務委託の予定価格は都道府県と政令市の各約4分の1で、物品購入の予定価格は都道府県の約3分の1、政令市の4分の1で情報公開請求を待たずに公表していること（県庁所在地市の実施率はこれより低い）。

イ) 一方、予定価格を「③公表も公開もしていない」と回答したのは、一般業務委託については、都道府県で、東京都、富山県、兵庫県、島根県、広島県（うち広島県は「建設工事関係は事前公表」と付記しているが他の1都3県は未確認）、政令市で神戸市、岡山市、熊本市である。

ウ) 物品購入では「公表も公開もしていない」はさらに多く、都道府県で、宮城県、秋田県、群馬県、埼玉県、東京都、愛知県、京都府、兵庫県、広島県、長崎県、大分県の11都県、政令市で、さいたま市、千葉市、川崎市、相模原市、名古屋市、堺市、神戸市、岡山市、福岡市、熊本市の10市にのぼる（県庁所在市では過半数の18市）

といったことである。

また、今回、回答欄に「③公表も公開もしていない」（公開請求がない場合も含む）」という選択肢を設けたところ、物品購入契約について、複数の自治体が「情報公開請求の事例がない」「請求があればそのつど検討する」などの回答を寄せて来ている。市民の側が実際に開示請求を行った場合はどうなのか、テストする必要があるだろう。その際、清掃業務委託のような「古典的な」分野ばかりでなく、自治体の長期計画や都市計画の立案に関わる業務委託契約などが適正な方式と価格で発注されているか等のチェックをしていくことも、今後の課題の一つにあげられる。

(6) 一般競争入札（「誰もが入札に参加でき」「誰が入札に参加しているか分からない」）をさらにすすめるよう自治体側に働きかけたい。

(7) 予定価格の合理性についても注目したい。

(8) 来年以降も談合疑惑度・落札率の調査を続けたい。

（調査担当：全国市民オンブズマン連絡会議 事務局）

〒460-0002 名古屋市中区丸の内3-7-9

チサンマンション丸の内第2 303

TEL 052-953-8052 FAX 052-953-8050

office@ombudsman.jp <http://www.ombudsman.jp/>

調査担当：内田・本島・前田・小西

【2011年度 都道府県落札率一覧表】

順位	入札件数	複数回の入札回数	一位不動	予定価格 税抜(千円)	落札価格 税抜(千円)	11年度 落札率(%)	10年度 落札率	09年度 落札率	08年度 落札率	07年度 落札率	06年度 落札率	05年度 落札率	04年度 落札率	03年度 落札率	02年度 落札率	大阪府 の落札 率との 差	節約 可能額 (千円)
全国計:前回	4,613	33	29	1,430,238,429	1,185,815,589	82.9%											
全国計:今回	4,844	12	11	1,516,633,292	1,312,502,624	86.5%	82.9%	84.2%	85.4%	83.5%	83.5%	91.1%	94.0%	94.0%	95.3%	11.3%	171,994,389
1 大阪府	177	2	2	79,500,900	59,783,845	75.2%	74.2%	76.8%	82.6%	82.4%	77.0%	92.9%	94.6%	94.8%	93.4%	-	-
2 和歌山県	63			28,041,093	21,728,931	77.5%	79.1%	81.7%	83.8%	77.0%	73.6%	90.7%	95.5%	93.6%	95.8%	2.3%	642,029
3 京都府	20	-	-	5,313,870	4,133,853	77.8%	78.7%	82.6%	81.4%	81.8%	75.7%	85.1%	92.3%	94.1%	93.6%	2.6%	137,823
4 広島県	90			25,551,867	20,151,380	78.9%	72.4%	82.0%	85.2%	86.6%	84.2%	94.2%	93.7%	95.3%	96.0%	3.7%	936,376
5 大分県	36	-	-	9,909,330	7,871,456	79.4%	79.8%	82.1%	77.6%	74.9%	76.5%	85.9%	87.0%	88.6%	96.2%	4.2%	419,640
6 愛知県	198	-	-	42,681,442	33,941,550	79.5%	74.7%	81.6%	85.8%	84.4%	84.2%	94.5%	94.2%	95.8%	96.2%	4.3%	1,845,106
7 岡山県	69	0	0	18,047,105	14,612,810	81.0%	81.1%	80.9%	82.3%	79.6%	84.7%	94.2%	92.2%	90.0%	96.2%	5.8%	1,041,387
8 山口県	61	1	1	14,140,823	11,490,200	81.3%	85.8%	85.9%	85.2%	84.9%	83.8%	93.1%	95.6%	95.1%	94.8%	6.1%	856,301
9 富山県	31	-	-	9,024,800	7,424,810	82.3%	85.1%	77.8%	87.5%	80.2%	73.3%	76.9%	95.1%	97.5%	97.1%	7.1%	638,160
10 埼玉県	59	0	0	18,182,475	15,100,683	83.1%	74.5%	85.8%	86.9%	82.1%	92.2%	95.3%	96.2%	90.7%	95.6%	7.9%	1,427,462
11 長野県	107	0	0	30,676,640	26,009,380	84.8%	76.6%	77.3%	79.5%	81.0%	73.2%	74.8%	83.1%	75.6%	92.8%	9.6%	2,940,547
12 東京都	515			436,697,710	370,586,448	84.9%	78.7%	78.5%	85.6%	75.5%	80.1%	92.0%	94.9%	93.7%	96.3%	9.7%	42,189,770
13 福井県	31	-	-	8,941,211	7,640,837	85.5%	79.5%	84.1%	80.2%	80.3%	80.7%	94.6%	95.1%	97.0%	96.5%	10.3%	917,046
14 群馬県	21	2	2	7,145,270	6,127,000	85.7%	83.1%	80.3%	89.2%	87.1%	85.3%	91.2%	92.9%	96.4%	96.4%	10.5%	753,757
15 兵庫県	233	0	0	64,712,570	55,520,644	85.8%	85.7%	84.5%	80.4%	81.4%	84.0%	90.6%	92.0%	91.7%	92.4%	10.6%	6,856,791
16 三重県	158	-	-	35,160,635	30,642,430	87.1%	81.5%	76.5%	80.3%	78.4%	88.5%	91.1%	92.6%	93.5%	93.8%	11.9%	4,201,632
17 滋賀県	32	1	0	10,354,733	9,055,772	87.5%	87.2%	87.5%	81.3%	78.8%	79.8%	88.0%	83.9%	92.9%	92.1%	12.3%	1,269,013
18 奈良県	59	-	-	13,360,866	11,698,079	87.6%	85.9%	86.5%	87.8%	86.6%	80.5%	94.1%	95.3%	97.0%	97.0%	12.4%	1,650,708
19 香川県	21	-	-	6,067,000	5,324,340	87.8%	87.2%	85.6%	83.2%	87.0%	92.2%	93.2%	91.5%	96.1%	92.6%	12.6%	761,956
20 愛媛県	16	-	-	10,093,764	8,858,860	87.8%	89.3%	88.5%	83.2%	82.1%	83.8%	88.4%	93.6%	94.1%	95.2%	12.6%	1,268,349
21 青森県	75	-	-	13,795,309	12,119,489	87.9%	88.0%	83.0%	86.9%	88.6%	86.1%	92.9%	95.4%	92.8%	95.7%	12.7%	1,745,417
22 福岡県	141	-	-	29,836,604	26,258,217	88.0%	86.7%	86.3%	83.7%	85.6%	84.5%	92.1%	94.6%	94.1%	94.9%	12.8%	3,821,091
23 岩手県	163	-	-	36,682,274	32,293,512	88.0%	84.8%	83.7%	82.7%	84.1%	85.1%	87.3%	92.0%	93.4%	93.8%	12.8%	4,708,442
24 神奈川県	125	0	0	37,915,522	33,399,091	88.1%	87.5%	88.3%	81.7%	85.3%	87.8%	84.8%	92.3%	93.8%	94.7%	12.9%	4,886,618
25 高知県	28	0	0	8,571,371	7,568,765	88.3%	93.2%	91.8%	85.4%	90.3%	87.1%	89.4%	94.5%	90.3%	91.8%	13.1%	1,123,094
26 千葉県	130			29,651,010	26,439,474	89.2%	89.3%	87.8%	87.8%	86.0%	77.7%	94.0%	95.3%	93.4%	95.8%	14.0%	4,141,914
27 静岡県	74	4	4	19,831,920	17,708,881	89.3%	78.3%	75.5%	81.2%	83.8%	81.2%	89.4%	93.8%	95.9%	93.5%	14.1%	2,795,277
28 徳島県	31	-	-	10,614,100	9,497,390	89.5%	87.3%	84.6%	86.6%	83.9%	75.9%	91.3%	93.5%	94.3%	95.0%	14.3%	1,515,587
29 宮崎県	46	0	0	14,152,654	12,686,939	89.6%	89.0%	90.2%	83.0%	80.0%	85.4%	95.7%	95.7%	96.4%	96.0%	14.4%	2,044,143
30 佐賀県	48	0	0	8,543,259	7,696,174	90.1%	89.9%	89.8%	86.2%	84.2%	84.9%	94.2%	95.8%	95.4%	96.2%	14.9%	1,271,643
31 栃木県	33			9,806,480	8,884,795	90.6%	90.0%	88.5%	84.9%	83.1%	80.6%	90.8%	97.0%	95.3%	97.3%	15.4%	1,510,322
32 長崎県	97	0	0	25,233,793	22,879,071	90.7%	89.1%	90.5%	85.9%	86.9%	79.6%	87.3%	89.5%	89.5%	93.2%	15.5%	3,903,259
33 鹿児島県	102	0	0	24,635,250	22,347,446	90.7%	79.8%	83.2%	81.6%	90.9%	91.4%	94.6%	95.2%	96.8%	98.2%	15.5%	3,821,738
34 鳥取県	63	-	-	10,693,665	9,703,400	90.7%	85.9%	86.5%	85.6%	83.8%	81.5%	87.5%	92.0%	88.3%	93.4%	15.5%	1,661,764
35 岐阜県	52	0	0	11,602,629	10,557,871	91.0%	86.9%	84.8%	85.4%	89.0%	89.7%	91.9%	94.4%	95.2%	95.8%	15.8%	1,832,694
36 新潟県	156	0	0	35,397,851	32,298,477	91.2%	91.6%	90.7%	89.2%	85.8%	80.6%	92.6%	94.6%	94.4%	98.1%	16.0%	5,679,293
37 秋田県	49	-	-	10,232,590	9,353,652	91.4%	90.2%	91.1%	90.4%	82.4%	88.4%	89.2%	93.4%	95.7%	95.5%	16.2%	1,658,745
38 茨城県	78	-	-	20,339,300	18,652,510	91.7%	81.7%	82.2%	86.5%	85.6%	80.9%	89.2%	93.4%	94.9%	95.5%	16.5%	3,357,356
39 宮城県	296	-	-	77,632,950	71,281,464	91.8%	85.9%	84.4%	84.1%	80.5%	77.1%	74.9%	78.6%	81.8%	86.8%	16.6%	12,901,486
40 沖縄県	122			26,122,491	24,008,801	91.9%	91.7%	92.2%	85.3%	84.2%	77.7%	85.7%	96.4%	96.5%	97.5%	16.7%	4,364,687
41 熊本県	63	-	-	13,738,061	12,628,677	91.9%	89.5%	90.0%	88.4%	88.0%	86.2%	95.4%	98.0%	97.4%	98.0%	16.7%	2,297,655
42 島根県	63	-	-	14,303,036	13,176,856	92.1%	92.0%	87.3%	87.5%	91.6%	90.7%	94.6%	96.7%	98.2%	98.0%	16.9%	2,420,973
43 石川県	30	-	-	7,135,736	6,583,192	92.3%	86.8%	91.1%	90.0%	84.8%	94.3%	92.3%	94.9%	97.2%	97.6%	17.1%	1,217,118
44 山梨県	72	0	0	17,706,580	16,368,181	92.4%	89.1%	93.9%	92.7%	90.4%	92.1%	89.8%	97.0%	97.0%	96.0%	17.2%	3,052,833
45 山形県	53	-	-	10,119,732	9,377,861	92.7%	90.9%	91.7%	89.3%	88.0%	86.0%	92.8%	92.1%	94.5%	93.7%	17.5%	1,767,823
46 北海道	480	2	2	78,762,591	73,590,731	93.4%	92.2%	91.9%	91.3%	92.8%	94.4%	94.7%	96.7%	97.0%	97.1%	18.2%	14,361,263
47 福島県	177			39,972,429	37,438,399	93.7%	88.4%	88.1%	84.2%	80.3%	85.5%	94.9%	95.3%	96.4%	97.2%	18.5%	7,379,132

※東京都は予定価格税抜き3億円以上、その他は予定価格税抜き1億円以上の工事を対象にした。

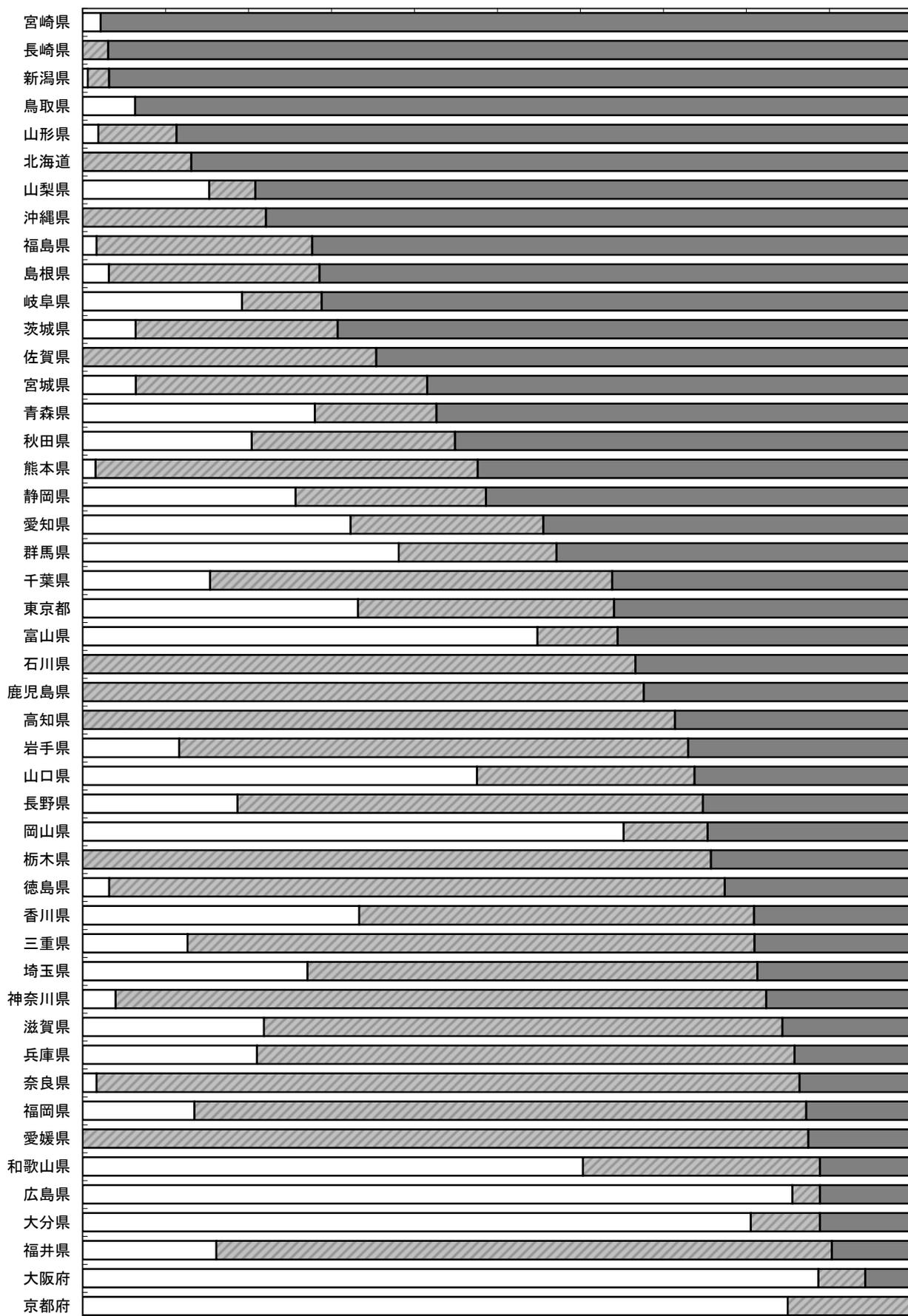
(業務委託を含むPFI等の入札は除く)

※“-”は、予定価格が事前公表、もしくは入札不調の場合再度公告するため、複数回入札なし。

【 2011年度 都道府県落札率分布表（疑惑度順）】

順位	65%未満	65%～	70%～	75%～	80%～	85%～	90%～	95%～	件数	落札率 85%未満	落札率 85%以上 90%未満	落札率 90%以上 95%未満	落札率 95%以上	【談合疑惑 度】 落札率90% 以上
全国計：前回	1.4%	1.8%	6.1%	6.3%	18.1%	24.0%	28.7%	13.5%	4,613件	33.7%	24.0%	28.7%	13.5%	42.3%
全国計：今回	0.5%	0.6%	4.9%	3.8%	9.7%	33.9%	27.0%	19.5%	4,844件	19.6%	33.9%	27.0%	19.5%	46.5%
1 宮崎県	1	0	0	0	0	0	44	1	46	2.2%	0.0%	95.7%	2.2%	97.8%
2 長崎県	0	0	0	0	0	0	3	92	2	0.0%	3.1%	94.8%	2.1%	96.9%
3 新潟県	0	0	0	0	1	4	100	51	156	0.6%	2.6%	64.1%	32.7%	96.8%
4 鳥取県	0	0	0	3	1	0	56	3	63	6.3%	0.0%	88.9%	4.8%	93.7%
5 山形県	0	0	0	0	1	5	33	14	53	1.9%	9.4%	62.3%	26.4%	88.7%
6 北海道	0	0	0	0	0	63	251	166	480	0.0%	13.1%	52.3%	34.6%	86.9%
7 山梨県	0	0	2	7	2	4	13	44	72	15.3%	5.6%	18.1%	61.1%	79.2%
8 沖縄県	0	0	0	0	0	27	74	21	122	0.0%	22.1%	60.7%	17.2%	77.9%
9 福島県	0	0	0	0	3	46	27	101	177	1.7%	26.0%	15.3%	57.1%	72.3%
10 島根県	0	0	0	0	2	16	27	18	63	3.2%	25.4%	42.9%	28.6%	71.4%
11 岐阜県	0	0	1	3	6	5	23	14	52	19.2%	9.6%	44.2%	26.9%	71.2%
12 茨城県	2	0	0	0	3	19	31	23	78	6.4%	24.4%	39.7%	29.5%	69.2%
13 佐賀県	0	0	0	0	0	17	30	1	48	0.0%	35.4%	62.5%	2.1%	64.6%
14 宮城県	0	0	0	0	19	104	86	87	296	6.4%	35.1%	29.1%	29.4%	58.4%
15 青森県	0	2	12	4	3	11	26	17	75	28.0%	14.7%	34.7%	22.7%	57.3%
16 秋田県	0	0	0	0	10	12	10	17	49	20.4%	24.5%	20.4%	34.7%	55.1%
17 熊本県	0	0	0	0	1	29	19	14	63	1.6%	46.0%	30.2%	22.2%	52.4%
18 静岡県	1	1	4	4	9	17	14	24	74	25.7%	23.0%	18.9%	32.4%	51.4%
19 愛知県	10	6	32	2	14	46	51	37	198	32.3%	23.2%	25.8%	18.7%	44.4%
20 群馬県	1	0	0	1	6	4	2	7	21	38.1%	19.0%	9.5%	33.3%	42.9%
21 千葉県	0	0	0	0	20	63	17	30	130	15.4%	48.5%	13.1%	23.1%	36.2%
22 東京都	1	7	89	36	38	159	72	113	515	33.2%	30.9%	14.0%	21.9%	35.9%
23 富山県	1	1	7	6	2	3	7	4	31	54.8%	9.7%	22.6%	12.9%	35.5%
24 石川県	0	0	0	0	0	20	1	9	30	0.0%	66.7%	3.3%	30.0%	33.3%
25 鹿児島県	0	0	0	0	0	69	23	10	102	0.0%	67.6%	22.5%	9.8%	32.4%
26 高知県	0	0	0	0	0	20	4	4	28	0.0%	71.4%	14.3%	14.3%	28.6%
27 岩手県	0	0	0	1	18	100	24	20	163	11.7%	61.3%	14.7%	12.3%	27.0%
28 山口県	2	0	1	0	26	16	10	6	61	47.5%	26.2%	16.4%	9.8%	26.2%
29 長野県	0	2	1	2	15	60	24	3	107	18.7%	56.1%	22.4%	2.8%	25.2%
30 岡山県	2	0	21	15	7	7	1	16	69	65.2%	10.1%	1.4%	23.2%	24.6%
31 栃木県	0	0	0	0	0	25	4	4	33	0.0%	75.8%	12.1%	12.1%	24.2%
39 徳島県	0	0	0	0	1	23	7	0	31	3.2%	74.2%	22.6%	0.0%	22.6%
33 香川県	0	0	0	6	1	10	2	2	21	33.3%	47.6%	9.5%	9.5%	19.0%
34 三重県	0	0	0	3	17	108	20	10	158	12.7%	68.4%	12.7%	6.3%	19.0%
35 埼玉県	1	2	1	3	9	32	8	3	59	27.1%	54.2%	13.6%	5.1%	18.6%
36 神奈川県	0	0	0	0	5	98	20	2	125	4.0%	78.4%	16.0%	1.6%	17.6%
37 滋賀県	0	0	0	0	7	20	4	1	32	21.9%	62.5%	12.5%	3.1%	15.6%
38 兵庫県	1	1	0	0	47	151	19	14	233	21.0%	64.8%	8.2%	6.0%	14.2%
39 奈良県	0	0	0	0	1	50	5	3	59	1.7%	84.7%	8.5%	5.1%	13.6%
40 福岡県	0	0	0	0	19	104	10	8	141	13.5%	73.8%	7.1%	5.7%	12.8%
41 愛媛県	0	0	0	0	0	14	1	1	16	0.0%	87.5%	6.3%	6.3%	12.5%
42 和歌山県	0	1	16	12	9	18	5	2	63	60.3%	28.6%	7.9%	3.2%	11.1%
42 広島県	1	2	10	19	45	3	4	6	90	85.6%	3.3%	4.4%	6.7%	11.1%
42 大分県	0	0	3	12	14	3	0	4	36	80.6%	8.3%	0.0%	11.1%	11.1%
45 福井県	0	0	3	1	1	23	2	1	31	16.1%	74.2%	6.5%	3.2%	9.7%
46 大阪府	2	2	32	37	84	10	5	5	177	88.7%	5.6%	2.8%	2.8%	5.6%
47 京都府	0	3	3	6	5	3	0	0	20	85.0%	15.0%	0.0%	0.0%	0.0%

【2011年度 都道府県落札率分布表(疑惑度順)】



□ 落札率85%未満 ▨ 落札率85%以上90%未満 ■ 【談合疑惑度】落札率90%以上

【 2011年度 政令市落札率一覧表 】

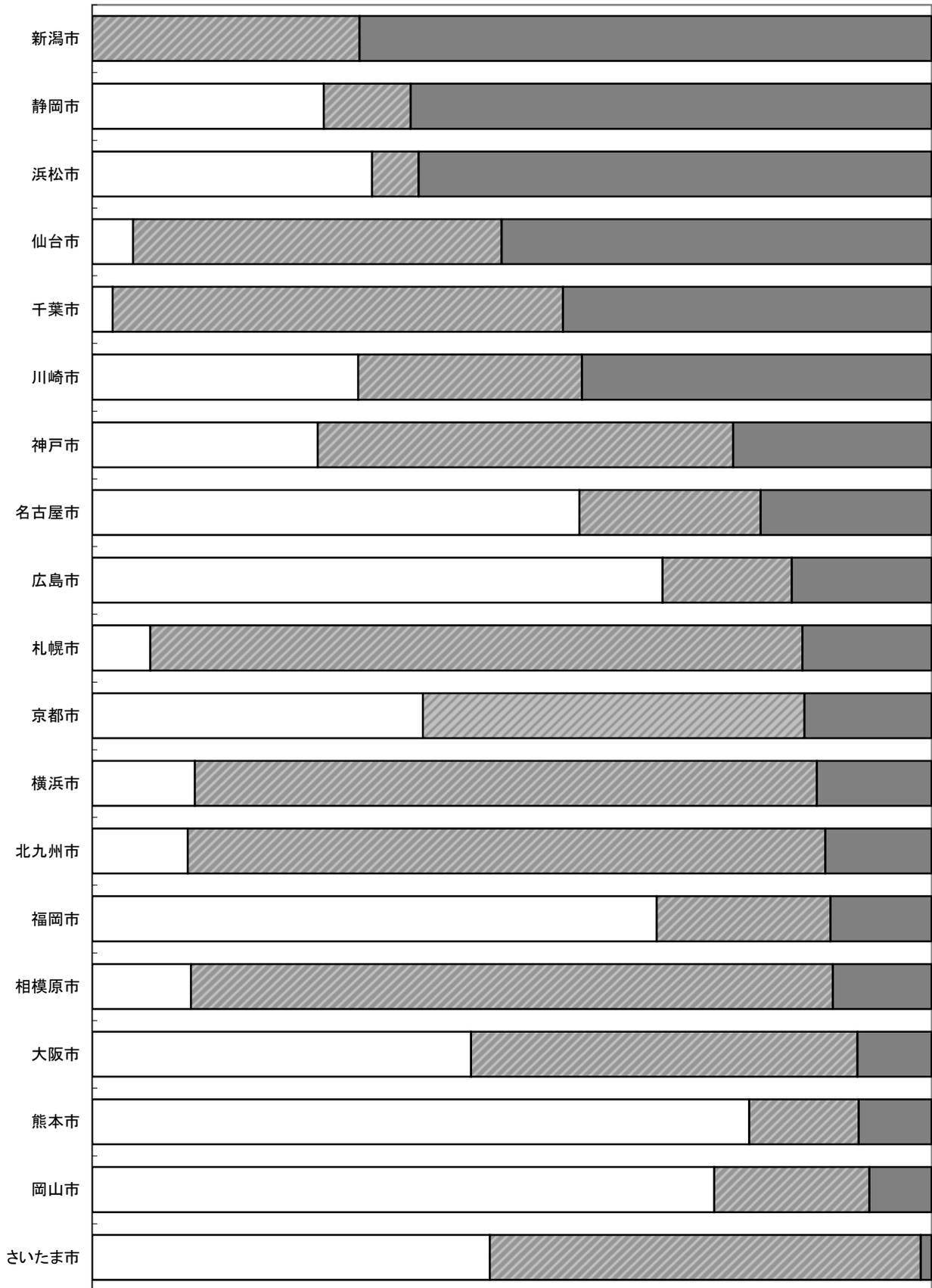
順位	入札 件数	複数回 の入札 回数	一位 不動	予定価格 税抜 (千円)	落札価格 税抜 (千円)	11年度 落札率	10年度 落札率	09年度 落札率	08年度 落札率	07年度 落札率	06年度 落札率	05年度 落札率	04年度 落札率	03年度 落札率	02年度 落札率	大阪府 の落札率 との差	節約 可能額 (千円)
全国計：前回	1,689	5	3	468,103,556	377,963,192	80.7%											
全国計：今回	1,446	12	12	425,081,129	356,183,584	83.8%	80.7%	76.9%	82.8%	82.9%	84.1%	91.3%	93.2%	94.7%	95.3%	8.6%	36,522,575
1 広島市	78	-	-	28,106,274	20,230,370	72.0%	73.3%	73.9%	73.7%	85.3%	84.3%	90.2%	88.1%	92.5%	96.7%	-3.2%	0
2 名古屋市	163	-	-	58,597,360	43,976,960	75.0%	68.7%	68.8%	82.8%	89.1%	91.7%	94.1%	95.6%	94.3%	95.9%	-0.2%	0
3 堺市	10	-	-	2,955,110	2,247,910	76.1%	73.3%	74.0%	78.3%	86.5%	84.9%	86.9%	-	-	-	0.9%	25,667
4 岡山市	27	0	0	3,934,489	3,225,044	82.0%	87.2%	82.8%	81.2%	82.0%	83.7%	79.4%	86.1%	87.2%	79.9%	6.8%	266,308
5 福岡市	116	-	-	37,339,050	31,449,543	84.2%	84.5%	86.5%	86.1%	83.2%	81.0%	91.8%	91.3%	92.8%	94.6%	9.0%	3,370,577
6 川崎市	60	6	6	20,043,747	16,946,114	84.5%	83.6%	60.2%	87.8%	79.0%	83.7%	89.4%	94.2%	95.9%	94.6%	9.3%	1,873,216
7 熊本市	23	-	-	5,571,304	4,721,862	84.8%	87.7%	87.5%	85.7%	83.9%	86.5%	89.1%	85.1%	97.7%	95.8%	9.6%	532,241
8 京都市	33	-	-	9,528,600	8,118,500	85.2%	84.5%	80.6%	90.5%	87.5%	89.7%	93.0%	92.5%	78.4%	95.8%	10.0%	952,993
9 さいたま市	76	0	0	15,555,481	13,317,357	85.6%	80.2%	86.9%	73.5%	85.4%	87.4%	96.7%	97.7%	95.6%	97.7%	10.4%	1,619,635
10 札幌市	130	4	4	41,633,470	35,644,578	85.6%	85.2%	77.1%	85.2%	81.2%	91.7%	93.7%	95.7%	95.2%	94.3%	10.4%	4,336,209
11 神戸市	93	-	-	24,574,900	21,055,436	85.7%	83.1%	75.5%	76.3%	82.6%	85.0%	89.7%	95.0%	96.7%	96.5%	10.5%	2,575,111
12 大阪市	226	-	-	73,393,227	63,036,391	85.9%	79.7%	79.7%	80.7%	78.8%	81.4%	93.9%	95.2%	94.2%	95.9%	10.7%	7,844,684
13 北九州市	79	-	-	15,126,290	13,066,872	86.4%	85.3%	85.4%	84.9%	81.1%	83.9%	90.1%	92.7%	94.0%	94.2%	11.2%	1,691,902
14 相模原市	17	0	0	6,384,090	5,560,566	87.1%	83.7%	89.6%	-	-	-	-	-	-	-	11.9%	759,730
15 横浜市	139	-	-	40,469,150	35,733,078	88.3%	87.5%	87.0%	86.9%	87.9%	82.2%	87.6%	84.5%	94.9%	95.5%	13.1%	5,300,277
16 千葉市	41	0	0	10,562,885	9,461,802	89.6%	88.3%	81.9%	82.4%	83.3%	67.5%	91.2%	93.2%	90.5%	88.2%	14.4%	1,518,512
17 静岡市	58	-	-	14,325,351	12,930,068	90.3%	85.0%	85.4%	86.7%	82.9%	83.7%	86.2%	86.3%	89.5%	90.7%	15.1%	2,157,404
18 浜松市	36	2	2	8,615,567	7,807,623	90.6%	89.6%	88.4%	86.1%	88.5%	89.8%	-	-	-	-	15.4%	1,328,717
19 仙台市	41	-	-	8,364,784	7,653,511	91.5%	85.4%	85.3%	85.8%	80.3%	80.7%	86.0%	91.8%	93.4%	95.2%	16.3%	1,363,193
20 新潟市	91	3	3	26,670,408	24,848,518	93.2%	89.5%	87.4%	85.3%	73.5%	85.4%	87.3%	92.3%	92.9%	97.6%	18.0%	4,792,371

※予定価格税抜き1億円以上の工事を対象にした（業務委託を含むPFI等の入札は除く）。
 ※「-」は、予定価格が事前公表、もしくは入札不調の場合再度公告するため、複数回入札なし。
 ※新潟市の02-05年度落札率、静岡市の02-03年度落札率、熊本市の02-10年度落札率は、予定価格税抜き5000万円以上の工事を対象とした。

【 2011年度 政令市落札率分布表（疑惑度順） 】

順位	65% 未満	65%～	70%～	75%～	80%～	85%～	90%～	95%～	件数	落札率 85%未満	落札率 85%以上 90%未満	落札率 90%以上 95%未満	落札率 95%以上	【談合疑 惑度】 落札率 90%以上
全国計：前回	3.0%	4.0%	7.5%	5.4%	28.7%	32.7%	11.4%	7.2%	1,689件	48.6%	32.7%	11.4%	7.2%	18.7%
全国計：今回	2.0%	1.1%	3.7%	4.8%	22.8%	42.8%	14.0%	8.7%	1,526件	34.5%	42.8%	14.0%	8.7%	22.7%
1 新潟市	0	0	0	0	0	29	48	14	91	0.0%	31.9%	52.7%	15.4%	68.1%
2 静岡市	0	0	0	2	14	6	22	14	58	27.6%	10.3%	37.9%	24.1%	62.1%
3 浜松市	0	0	0	3	9	2	7	15	36	33.3%	5.6%	19.4%	41.7%	61.1%
4 仙台市	0	0	0	0	2	18	15	6	41	4.9%	43.9%	36.6%	14.6%	51.2%
5 千葉市	0	0	0	0	1	22	11	7	41	2.4%	53.7%	26.8%	17.1%	43.9%
6 川崎市	0	0	7	5	7	16	11	14	60	31.7%	26.7%	18.3%	23.3%	41.7%
7 神戸市	0	0	0	3	22	46	21	1	93	26.9%	49.5%	22.6%	1.1%	23.7%
8 名古屋市	3	11	26	16	38	35	16	17	162	58.0%	21.6%	9.9%	10.5%	20.4%
9 広島市	24	3	13	6	7	12	12	1	78	67.9%	15.4%	15.4%	1.3%	16.7%
10 札幌市	0	0	0	5	4	101	7	13	130	6.9%	77.7%	5.4%	10.0%	15.4%
11 京都市	1	0	0	3	9	15	4	1	33	39.4%	45.5%	12.1%	3.0%	15.2%
12 横浜市	0	0	1	3	13	103	13	6	139	12.2%	74.1%	9.4%	4.3%	13.7%
13 北九州市	2	2	1	0	4	60	3	7	79	11.4%	75.9%	3.8%	8.9%	12.7%
14 福岡市	1	0	1	27	49	24	11	3	116	67.2%	20.7%	9.5%	2.6%	12.1%
15 相模原市	0	0	0	0	2	13	1	1	17	11.8%	76.5%	5.9%	5.9%	11.8%
16 大阪市	0	0	2	0	100	104	9	11	226	45.1%	46.0%	4.0%	4.9%	8.8%
17 熊本市	0	0	0	0	18	3	2	0	23	78.3%	13.0%	8.7%	0.0%	8.7%
18 岡山市	0	0	5	1	14	5	1	1	27	74.1%	18.5%	3.7%	3.7%	7.4%
19 さいたま市	0	1	0	0	35	39	0	1	76	47.4%	51.3%	0.0%	1.3%	1.3%
20 堺市	0	0	4	4	1	1	0	0	10	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%

【2011年度 政令市落札率分布表(疑惑度順)】



□落札率85%未満 ■落札率85%以上90%未満 ▣【談合疑惑度】落札率90%以上

【 2011年度 県庁所在地市落札率一覧表 】

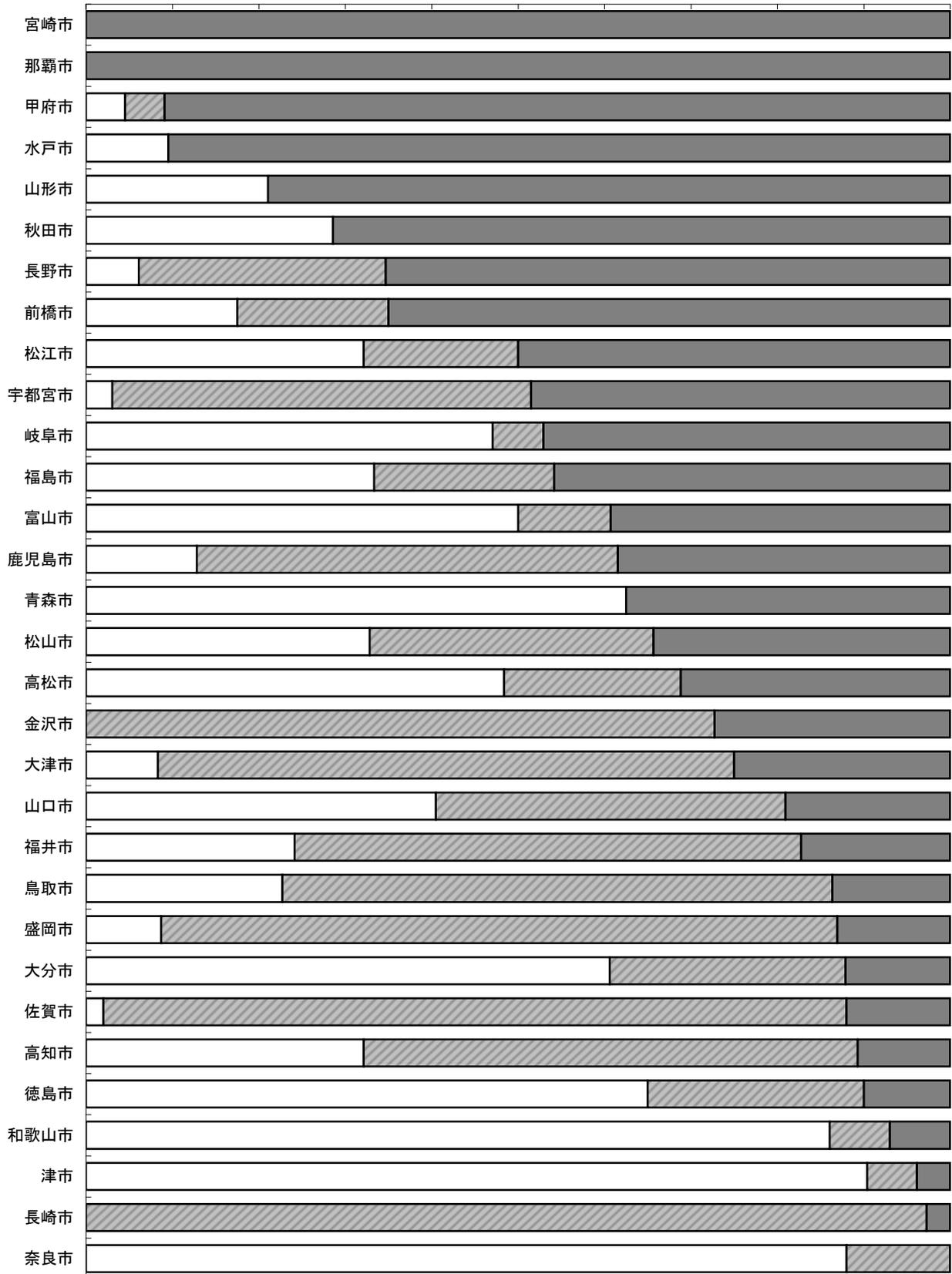
順位	入札 件数	複数回 の入札 回数	一位 不動	予定価格 税抜 (千円)	落札価格 税抜(千円)	11年度 落札率	10年度 落札率	09年度 落札率	08年度 落札率	07年度 落札率	06年度 落札率	05年度 落札率	04年度 落札率	03年度 落札率	02年度 落札率	大阪府 の落札率 との差	節約 可能額 (千円)
全国計：前回	1,197	2	1	184,987,234	158,254,486	85.5%											
全国計：今回	1,507	5	5	159,465,744	140,758,331	88.3%	85.5%	87.7%	87.6%	86.7%	86.0%	90.5%	91.0%	92.7%	91.3%	13.1%	20,840,091
1 奈良市	25	-	-	4,553,841	3,616,639	79.4%	69.2%	83.9%	84.3%	90.1%	76.2%	89.5%	96.4%	95.8%	98.6%	4.2%	192,151
2 和歌山市	43	-	-	7,095,257	5,762,898	81.2%	80.3%	81.6%	77.7%	77.9%	76.3%	18.8%	85.3%	86.3%	81.8%	6.0%	427,265
3 鳥取市	22	-	-	2,761,799	2,270,440	82.2%	84.1%	82.7%	82.9%	82.3%	81.6%	86.2%	80.2%	85.4%	80.8%	7.0%	193,567
4 津市	52	-	-	5,322,624	4,485,850	84.3%	85.4%	84.2%	81.8%	76.5%	74.7%	89.8%	84.9%	88.7%	93.8%	9.1%	483,237
5 松山市	67	-	-	9,149,200	7,777,918	85.0%	85.5%	82.8%	83.5%	81.4%	79.9%	87.4%	26.0%	90.6%	92.7%	9.8%	897,720
6 岐阜市	34	-	-	4,074,857	3,490,810	85.7%	82.8%	83.4%	86.5%	88.3%	89.1%	94.4%	93.8%	92.6%	94.0%	10.5%	426,518
7 徳島市	20	-	-	3,828,856	3,291,887	86.0%	86.7%	81.9%	84.2%	76.1%	81.6%	90.3%	93.7%	91.3%	95.2%	10.8%	412,587
8 山口市	42	1	1	4,554,128	3,917,411	86.0%	85.3%	83.9%	80.2%	79.3%	74.7%	92.9%	96.7%	98.4%	96.7%	10.8%	492,707
9 大分市	33	-	-	4,978,166	4,292,236	86.2%	86.6%	82.5%	79.1%	82.8%	81.4%	90.7%	90.2%	89.1%	90.9%	11.0%	548,655
10 佐賀市	50		0	4,691,574	4,062,474	86.6%	87.0%	84.4%	76.0%	77.9%	86.9%	92.5%	94.1%	27.6%	94.1%	11.4%	534,410
11 高知市	28			3,168,275	2,757,901	87.0%	85.2%	86.7%	86.2%	76.4%	82.5%	88.4%	83.4%	88.4%	93.6%	11.8%	375,358
12 富山市	28	-	-	4,172,050	3,636,702	87.2%	85.4%	88.3%	90.2%	97.3%	97.9%	98.1%	99.1%	99.2%	98.8%	12.0%	499,320
13 福井市	29	-	-	4,680,072	4,082,179	87.2%	87.1%	87.8%	85.1%	82.0%	84.4%	91.8%	89.8%	94.7%	95.9%	12.0%	562,765
14 盛岡市	23			2,827,156	2,475,193	87.6%	89.2%	83.5%	83.5%	82.6%	85.8%	92.9%	91.4%	91.0%	92.8%	12.4%	349,172
15 福島市	24	1	1	2,205,310	1,931,790	87.6%	89.4%	85.2%	88.1%	78.2%	92.3%	97.2%	98.1%	98.1%	98.7%	12.4%	273,397
16 青森市	24	0	0	4,265,524	3,801,354	89.1%	90.5%	83.8%	88.4%	91.0%	89.9%	92.9%	91.6%	87.2%	88.4%	13.9%	593,679
17 宇都宮市	33			4,409,820	3,934,154	89.2%	90.9%	88.6%	86.8%	89.4%	83.9%	90.9%	94.8%	94.7%	97.2%	14.0%	617,969
18 長崎市	73	-	-	7,296,540	6,529,042	89.5%	89.0%	89.4%	86.6%	86.7%	85.5%	89.0%	89.2%	93.2%	91.4%	14.3%	1,042,043
19 大津市	12	-	-	1,622,418	1,453,949	89.6%	92.5%	90.0%	85.8%	83.4%	89.5%	91.6%	93.7%	91.1%	86.2%	14.4%	233,891
20 甲府市	44	-	-	6,716,564	6,021,332	89.6%	79.6%	90.9%	97.9%	95.1%	92.5%	95.5%	97.4%	95.2%	94.8%	14.4%	970,476
21 高松市	430	-	-	13,966,209	12,535,980	89.8%	87.8%	91.0%	88.7%	89.8%	84.1%	90.2%	24.3%	24.6%	24.2%	14.6%	2,033,391
22 那覇市	37	-	-	5,447,893	4,903,094	90.0%	89.9%	90.5%	91.8%	90.1%	87.2%	85.2%	96.6%	96.9%	96.9%	14.8%	806,278
23 山形市	19	-	-	3,028,830	2,740,050	90.5%	93.0%	95.8%	91.4%	85.3%	86.9%	92.9%	91.8%	94.8%	95.4%	15.3%	462,370
24 鹿児島市	39	-	-	3,708,790	3,357,945	90.5%	90.8%	89.9%	90.7%	94.1%	94.9%	32.6%	95.4%	97.7%	67.7%	15.3%	568,935
25 水戸市	63	-	-	9,039,460	8,221,032	90.9%	94.0%	95.6%	94.4%	98.0%	94.5%	94.4%	96.0%	96.8%	95.4%	15.7%	1,423,358
26 前橋市	40	0	0	7,605,190	6,946,820	91.3%	87.9%	84.6%	90.1%	84.4%	90.5%	93.5%	95.3%	98.0%	98.3%	16.1%	1,227,717
27 長野市	49	-	-	6,896,840	6,322,680	91.7%	86.3%	84.6%	89.9%	89.7%	88.2%	92.6%	82.0%	85.7%	92.3%	16.5%	1,136,256
28 秋田市	28	-	-	6,117,749	5,635,248	92.1%	80.0%	91.2%	71.5%	89.3%	87.2%	92.9%	88.8%	94.9%	93.1%	16.9%	1,034,701
29 金沢市	55	-	-	6,243,700	5,762,197	92.3%	91.6%	91.0%	96.7%	78.4%	89.7%	93.4%	94.2%	92.6%	96.7%	17.1%	1,066,935
30 松江市	28	3	3	3,593,578	3,331,946	92.7%	80.7%	91.1%	91.9%	94.9%	89.9%	95.4%	97.7%	97.3%	99.2%	17.5%	629,575
31 宮崎市	13	-	-	1,443,473	1,409,180	97.6%	93.6%	96.2%	96.5%	94.6%	93.1%	97.9%	97.8%	97.5%	97.6%	22.4%	323,688

※予定価格税抜き5000万円以上の工事を対象にした（業務委託を含むPFI等の入札は除く）。
 ※“-”は、予定価格が事前公表、もしくは入札不調の場合再度公告するため、複数回入札なし。

【 2011年度 県庁所在地市落札率分布表（疑惑度順） 】

順位	65%未満	65%～	70%～	75%～	80%～	85%～	90%～	95%～	件数	落札率 85%未満	落札率 85%以上 90%未満	落札率 90%以上 95%未満	落札率 95%以上	【談合疑惑 度】 落札率90% 以上
全国計：前回	1.5%	1.0%	2.0%	6.2%	20.9%	30.2%	23.6%	14.6%	1,197件	31.6%	30.2%	23.6%	14.6%	38.2%
全国計：今回	0.9%	0.9%	2.1%	4.0%	25.9%	29.9%	18.7%	17.7%	1,507件	33.8%	29.9%	18.7%	17.7%	36.4%
1 宮崎市	0	0	0	0	0	0	4	9	13	0.0%	0.0%	30.8%	69.2%	100.0%
1 那覇市	0	0	0	0	0	0	37	0	37	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
3 甲府市	0	0	2	0	0	2	16	24	44	4.5%	4.5%	36.4%	54.5%	90.9%
4 水戸市	0	3	1	2	0	0	3	54	63	9.5%	0.0%	4.8%	85.7%	90.5%
5 山形市	0	0	0	0	4	0	8	7	19	21.1%	0.0%	42.1%	36.8%	78.9%
6 秋田市	0	0	5	2	1	0	10	10	28	28.6%	0.0%	35.7%	35.7%	71.4%
7 長野市	0	0	0	0	3	14	24	8	49	6.1%	28.6%	49.0%	16.3%	65.3%
8 前橋市	2	0	0	0	5	7	10	16	40	17.5%	17.5%	25.0%	40.0%	65.0%
9 松江市	0	0	0	0	9	5	2	12	28	32.1%	17.9%	7.1%	42.9%	50.0%
10 宇都宮市	0	0	0	0	1	16	10	6	33	3.0%	48.5%	30.3%	18.2%	48.5%
11 岐阜市	0	0	5	4	7	2	16	0	34	47.1%	5.9%	47.1%	0.0%	47.1%
12 福島市	0	0	1	2	5	5	4	7	24	33.3%	20.8%	16.7%	29.2%	45.8%
13 富山市	0	0	0	1	13	3	3	8	28	50.0%	10.7%	10.7%	28.6%	39.3%
14 鹿児島市	0	0	0	0	5	19	7	8	39	12.8%	48.7%	17.9%	20.5%	38.5%
15 青森市	0	1	5	8	1	0	2	7	24	62.5%	0.0%	8.3%	29.2%	37.5%
16 松山市	2	0	2	4	14	22	22	1	67	32.8%	32.8%	32.8%	1.5%	34.3%
17 高松市	8	6	5	0	189	88	76	58	430	48.4%	20.5%	17.7%	13.5%	31.2%
18 金沢市	0	0	0	0	0	40	4	11	55	0.0%	72.7%	7.3%	20.0%	27.3%
19 大津市	0	0	0	0	1	8	1	2	12	8.3%	66.7%	8.3%	16.7%	25.0%
20 山口市	2	1	0	0	14	17	4	4	42	40.5%	40.5%	9.5%	9.5%	19.0%
21 福井市	0	0	0	0	7	17	1	4	29	24.1%	58.6%	3.4%	13.8%	17.2%
22 鳥取市	0	0	3	1	1	14	2	1	22	22.7%	63.6%	9.1%	4.5%	13.6%
23 盛岡市	0	0	0	0	2	18	2	1	23	8.7%	78.3%	8.7%	4.3%	13.0%
24 大分市	0	1	0	0	19	9	4	0	33	60.6%	27.3%	12.1%	0.0%	12.1%
25 佐賀市	0	0	0	0	1	43	4	2	50	2.0%	86.0%	8.0%	4.0%	12.0%
26 高知市	0	0	0	0	9	16	0	3	28	32.1%	57.1%	0.0%	10.7%	10.7%
27 徳島市	0	0	0	0	13	5	1	1	20	65.0%	25.0%	5.0%	5.0%	10.0%
28 和歌山市	0	0	0	23	14	3	2	1	43	86.0%	7.0%	4.7%	2.3%	7.0%
29 津市	0	1	0	4	42	3	1	1	52	90.4%	5.8%	1.9%	1.9%	3.8%
30 長崎市	0	0	0	0	0	71	2	0	73	0.0%	97.3%	2.7%	0.0%	2.7%
31 奈良市	0	1	2	9	10	3	0	0	25	88.0%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%

【2011年度 県庁所在地市落札率分布表(疑惑度順)】



□ 落札率85%未満 ■ 落札率85%以上90%未満 ▨ 【談合疑惑度】落札率90%以上

建設工事受注動態統計調査(平成23年度計分) 国土交通省 平成24年 5月11日公表

Ⅱ. 公共機関からの受注工事(1件500万円以上の工事)

Ⅱ-4. 発注機関別・施工都道府県別請負契約額

平成23年 4月 ~ 平成24年 3月分

(単位: 百万円, %)

	合 計		国の機関				地方の機関				
		前年比		国	独立行政 法人	政府関連 企業等		都道府県	市区町村	地方 公営企業	その他
T.全国計	9,073,356	5.9	3,188,045	1,858,643	403,404	925,999	5,885,311	2,658,859	2,323,670	693,817	208,965
1.北海道	648,078	8.4	297,400	226,542	30,385	40,473	350,678	157,276	172,226	12,427	8,748
2.青森	158,454	▲ 13.5	53,538	36,157	13,540	3,841	104,916	45,053	38,849	7,058	13,956
3.岩手	164,501	10.3	70,100	60,360	3,763	5,977	94,402	49,060	43,014	1,071	1,257
4.宮城	715,952	295.1	144,641	97,180	4,731	42,730	571,311	412,765	57,708	90,295	10,543
5.秋田	77,838	▲ 30.6	21,336	20,153	129	1,054	56,502	25,684	27,849	2,254	716
6.山形	98,887	9.9	47,815	35,064	2,049	10,702	51,072	21,998	24,671	2,482	1,921
7.福島	221,123	72.9	71,515	36,614	6,319	28,582	149,608	62,819	78,984	2,870	4,935
8.茨城	192,646	19.0	84,272	44,039	26,046	14,187	108,373	51,978	43,918	9,839	2,638
9.栃木	124,584	14.1	27,655	22,167	478	5,011	96,929	29,743	61,858	1,428	3,899
10.群馬	130,054	9.5	29,518	17,755	6,965	4,798	100,536	48,493	44,611	5,310	2,121
11.埼玉	244,530	▲ 10.2	101,812	55,930	26,699	19,184	142,717	37,050	75,676	24,894	5,098
12.千葉	337,943	3.8	195,227	51,565	28,232	115,430	142,716	48,057	58,987	24,095	11,577
13.東京	839,187	▲ 16.3	235,482	120,091	39,809	75,582	603,705	257,374	113,684	208,793	23,854
14.神奈川	312,821	▲ 15.0	132,812	60,423	10,210	62,179	180,009	40,612	99,773	32,960	6,663
15.新潟	301,848	10.2	84,745	40,209	31,254	13,282	217,103	100,007	100,988	12,037	4,070
16.富山	113,268	5.7	51,151	22,962	23,281	4,908	62,116	31,684	24,590	2,205	3,637
17.石川	114,076	9.2	41,635	15,131	22,701	3,803	72,441	27,728	36,870	5,901	1,942
18.福井	89,887	▲ 4.7	35,851	18,005	1,218	16,627	54,036	31,121	19,613	2,666	636
19.山梨	110,724	24.0	40,979	19,389	8,621	12,969	69,746	41,261	24,966	2,895	624
20.長野	137,291	▲ 3.8	43,408	23,831	10,594	8,983	93,884	35,772	53,284	3,371	1,457
21.岐阜	156,545	▲ 2.7	39,048	26,523	5,034	7,491	117,497	37,864	70,990	6,232	2,410
22.静岡	239,632	▲ 10.1	92,204	45,868	653	45,683	147,428	61,326	62,877	9,059	14,166
23.愛知	490,493	25.2	127,861	75,257	4,301	48,304	362,631	116,291	171,788	48,444	26,108
24.三重	164,300	32.9	87,452	47,127	2,724	37,601	76,848	32,377	38,412	4,350	1,708
25.滋賀	72,212	▲ 14.3	20,768	10,845	850	9,073	51,444	18,837	27,197	4,201	1,209
26.京都	108,626	▲ 11.0	51,666	28,648	6,481	16,536	56,960	19,080	27,374	5,169	5,337
27.大阪	321,196	13.1	148,759	31,144	21,217	96,398	172,437	47,017	58,063	61,283	6,075
28.兵庫	256,696	5.7	96,086	27,841	3,117	65,127	160,611	75,084	61,950	18,335	5,242
29.奈良	49,879	▲ 1.8	14,322	12,248	272	1,802	35,557	22,507	11,641	1,279	130
30.和歌山	150,580	88.3	72,553	67,902	1,189	3,462	78,027	42,475	32,236	1,293	2,024
31.鳥取	63,518	6.3	21,781	18,170	1,323	2,288	41,737	24,507	11,872	1,905	3,453
32.島根	112,671	▲ 8.4	36,620	32,575	1,430	2,614	76,051	43,441	30,163	967	1,480
33.岡山	98,787	▲ 4.3	36,672	14,087	9,795	12,790	62,115	25,222	35,292	1,160	442
34.広島	154,885	▲ 3.8	56,934	40,169	5,075	11,689	97,950	31,146	57,794	5,834	3,176
35.山口	139,429	3.0	73,235	61,762	5,479	5,995	66,193	35,326	25,024	5,514	330
36.徳島	52,086	▲ 25.5	18,853	14,659	384	3,810	33,233	15,999	12,166	4,929	139
37.香川	58,252	▲ 23.6	11,550	6,044	2,321	3,185	46,702	18,940	24,682	1,917	1,163
38.愛媛	126,491	33.7	36,730	22,555	9,813	4,362	89,761	50,672	35,433	2,132	1,525
39.高知	130,920	49.8	45,711	35,166	9	10,537	85,208	50,175	28,095	6,436	503
40.福岡	223,117	▲ 20.4	60,322	39,296	6,625	14,401	162,795	71,003	61,295	22,259	8,239
41.佐賀	81,570	▲ 27.0	17,775	13,937	2,391	1,448	63,795	30,139	29,790	2,458	1,408
42.長崎	98,657	▲ 32.8	19,561	12,374	4,628	2,559	79,096	44,431	31,613	2,718	334
43.熊本	108,342	▲ 26.9	25,233	19,683	1,414	4,136	83,110	35,330	38,294	8,811	674
44.大分	107,874	▲ 14.2	37,508	27,920	1,594	7,994	70,366	36,084	32,040	1,446	795
45.宮崎	99,452	▲ 10.4	31,618	24,892	415	6,310	67,835	29,486	33,941	3,482	925
46.鹿児島	148,611	▲ 16.4	49,635	39,326	2,806	7,503	98,976	57,915	35,649	1,478	3,934
47.沖縄	124,844	▲ 9.1	46,696	39,056	5,040	2,600	78,148	30,653	35,876	5,873	5,746

注) 受注高の少ない集計区分等の数値は、誤差が大きいため利用に当たっては注意して下さい。

Ⅱ-5. 発注機関別・施工地域別請負契約額

平成23年 4月 ~ 平成24年 3月分

(単位: 百万円, %)

	合 計		国の機関				地方の機関				
		前年比		国	独立行政 法人	政府関連 企業等		都道府県	市区町村	地方 公営企業	その他
T.全国計	9,073,356	5.9	3,188,045	1,858,643	403,404	925,999	5,885,311	2,658,859	2,323,670	693,817	208,965
1.北海道	648,078	8.4	297,400	226,542	30,385	40,473	350,678	157,276	172,226	12,427	8,748
2.東北	1,436,755	70.3	408,945	285,528	30,532	92,885	1,027,810	617,378	271,075	106,030	33,326
3.関東	2,429,780	▲ 6.2	891,165	415,189	157,654	318,323	1,538,614	590,339	576,758	313,586	57,931
4.北陸	619,078	6.8	213,382	96,307	78,454	38,622	405,695	190,539	182,061	22,810	10,285
5.中部	1,050,969	11.5	346,565	194,775	12,711	139,078	704,404	247,858	344,068	68,085	44,393
6.近畿	959,190	11.0	404,153	178,629	33,126	192,398	555,037	224,999	218,462	91,560	20,016
7.中国	569,290	▲ 2.2	225,243	166,764	23,102	35,376	344,047	159,641	160,145	15,379	8,881
8.四国	367,750	12.1	112,845	78,424	12,527	21,894	254,905	135,786	100,375	15,414	3,330
9.九州・沖縄	992,467	▲ 19.9	288,347	216,484	24,912	46,950	704,121	335,041	298,499	48,525	22,055

注) 地域別区分

東 北 : 青森県, 岩手県, 宮城県, 秋田県, 山形県, 福島県

関 東 : 茨城県, 栃木県, 群馬県, 埼玉県, 千葉県, 東京都, 神奈川県,

山梨県, 長野県

北 陸 : 新潟県, 富山県, 石川県, 福井県

中 部 : 岐阜県, 静岡県, 愛知県, 三重県

近 畿 : 滋賀県, 京都府, 大阪府, 兵庫県, 奈良県, 和歌山県

中 国 : 鳥取県, 島根県, 岡山県, 広島県, 山口県

四 国 : 徳島県, 香川県, 愛媛県, 高知県

九州・沖縄 : 福岡県, 佐賀県, 長崎県, 熊本県, 大分県, 宮崎県,

鹿児島県, 沖縄県

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
北海道	1,000	予定価格の10分の7から10分の9の範囲内で、次に掲げる額の合計に100分の105を乗じた額 直接工事費の額の95%+共通仮設費の額の90%+現場管理費の額の85%+一般管理費の額の65%	同左	なし	なし	いいえ	設計業務委託は①、清掃業務委託は②	②
青森県	5000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/aomoriken.pdf				いいえ	建設関連業務は①、その他役務は②	①(ただし予定価格50万円以上)
岩手県	250万円超	なし	WTO対象以外:直接工事費×0.95+共通仮設費×0.9+現場管理費×0.8+一般管理費等×0.6 WTO対象:直接工事費×0.95+共通仮設費×0.9+現場管理費×0.8+一般管理費等×0.6 (ただし予定価格の0.9~0.7の範囲)	—	2011年6月1日及び2012年3月1日	いいえ	④ 予定価格(税込)100万円超の契約について事後公表している。	④ 予定価格(税込)160万円超の財産の買入れについて事後公表している。
宮城県	1,000	適用していない	純工事費×95%+現場管理費×75%+一般管理費×65%				①	③
秋田県	全ての建設工事	直接工事費×95%+共通仮設費×90%+現場管理費×80%+一般管理費×30% ※設定範囲は予定価格の70%~90%の間	直接工事費×95%+共通仮設費×90%+現場管理費×80%+一般管理費×30% ※設定範囲は予定価格の70%~90%の間	(2011年10月1日)直接工事費×90%+共通仮設費×90%+現場管理費×80%+一般管理費×50% ※設定範囲は予定価格の70%~90%の間	(2011年10月1日)直接工事費×90%+共通仮設費×90%+現場管理費×80%+一般管理費×50% ※設定範囲は予定価格の70%~90%の間	いいえ	④(ア.建設コンサルタント業務委託契約、イ.道路除排雪業務委託契約、ウ.道路・河川等維持管理業務委託契約※イ、ウについては事前公表のみ)	③
山形県	250	非公表	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/yamagataken.pdf	非公表	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/yamagataken.pdf	いいえ 企業局や警察、病院等を含む相関関係(下記資料の9ページ目後段) http://www.pref.yamagata.jp/ou/keindoseibi/180030/nk/nks/report_23.pdf	①	①
福島県	250万円超	概ね85~90%	概ね85~90%	変更なし	変更なし	はい	①、②	②
茨城県	3000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/ibarakiken.pdf				いいえ	開示請求にかかわらず、要求があれば公表する	開示請求にかかわらず、要求があれば公表する

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
栃木県	5,000万円以上 (県土整備部は3,000万円以上)	①～④の合計 ①直接工事費の額 ②共通仮設費の額 ③現場管理費×0.80 ④一般管理費×0.30	①～④の合計 ①直接工事費の額 ②共通仮設費の額 ③現場管理費×0.80 ④一般管理費×0.30	2011年10月20日改正 ①～④の合計 ①直接工事費の額 ②共通仮設費の額 ③現場管理費×0.70 ④一般管理費×0.30	2011年10月20日改正 ①～④の合計 ①直接工事費の額 ②共通仮設費の額 ③現場管理費×0.70 ④一般管理費×0.30	いいえ	②	②
群馬県	1000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/gunmaken.pdf				いいえ	①	③
埼玉県	500万円以上 (H23.9.1より)	基準あり	基準あり	H23.8.1(非公表)	H23.8.1(旧公契連モデル(H22.4以前))	いいえ	④建設工事に係る設計、調査、測量業務委託及び土木施設維持管理業務委託	③
千葉県	5,000万円以上	予定価格2,500万円未満で最低制限価格制度を実施(H21.5.1から当分の間は、総合経済対策として予定価格5,000万円未満で運用) 基準 「直接工事費の95%」+「共通仮設費の90%」+「現場管理費の80%」+「一般管理費等の30%」 予定価格の70%(下限額)から90%(上限額)の範囲内	予定価格2,500万円以上で低入札調査価格制度を実施(H21.5.1から当分の間は、総合経済対策として予定価格5,000万円以上で運用) 基準 「直接工事費の95%」+「共通仮設費の90%」+「現場管理費の80%」+「一般管理費等の30%」 予定価格の70%(下限額)から90%(上限額)の範囲内	平成23年8月1日以降に公告又は指名通知を行う入札について適用 変更内容 「現場管理費の70%」から「現場管理費の80%」に算定式を変更	平成23年8月1日以降に公告又は指名通知を行う入札について適用 変更内容 「現場管理費の70%」から「現場管理費の80%」に算定式を変更	いいえ	①	①
東京都	50,000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/tokyotosin.pdf		http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/tokyo_tokyu.pdf		いいえ	③	③
神奈川県	250	250万円以上	政府調達工事対象	なし	なし	いいえ	HPで確認可能です。	①

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
新潟県	12,000	[直接工事費+共通 仮設費+(現場管理 費相当額×8/10)+ (一般管理費等× 3/10)×1.05(1万円 未満切り上げ) ただし、この式による 算定額が予定価格の 91%に満たない場合 は91%	最低制限価格と同じ	算定は変 更してい ないが、 端数処理 を H23.11.7 以降に変 更(従来 は予定価 格1,000万 円以上は 算定結果 の10万円 未満切り 上げ、 1,000万円 未満は1 万円未満 切り上げ)	最低制限 価格と同じ	いいえ	①	①
富山県	2,000	無	予定価格の算出の基礎となる次の表の左欄に掲げる費用に同表の右欄に掲げる割合を乗じて得た額の合計額とする。ただし、当該合計額が、予定価格に10分の9を乗じて得た額(以下「上限額」という。)を超える場合は上限額を、予定価格に10分の7を乗じて得た額(以下「下限額」という。)に満たない場合は下限額を調査基準価格とする。 直接工事費 100分の95 共通仮設費 100分の90 現場管理費 100分の80 一般管理費 100分の30	無	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/toyama_kentei.pdf		③	①
石川県	3,000	公契連モデル	公契連モデル	旧公契連 モデル (変更日 H23.5.2)	旧公契連モ デル (変更日 H23.5.2)	いいえ	① 建設工事 に関する業務 (事前公表) ② 建築物管 理業務	②
福井県	250万円 超	http://www.pref.fukui.lg.jp/doc/kanri/kakusyunyusatsuhoushikiindex_d/fil/005.pdf	http://www.pref.fukui.lg.jp/doc/kanri/kakusyunyusatsuhoushikiindex_d/fil/015.pdf	現場管理 費70%→ 80%(平 成23年7 月15日) その他は 同じ	現場管理費 70%→80% (平成23年 7月15日) その他は同 じ	いいえ	④(電子入札 に係る案件)	④(電子入 札に係る案 件)
山梨県	1000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/yamanashiken.pdf		なし	なし	いいえ	②(公共事業 以外) ④公 共事業に関 するものは 開示請求を 待たずに公 表	②
長野県	価格制限 はなく原則 すべて	なし	【予定価格(税込み)が100万円を超え2億円未満の工事】予定価格の85~90%(失格基準として運用) 【予定価格が2億円以上~WTO案件未満の工事】予定価格の80~85%(失格基準として運用) 【WTO案件以上の工事】予定価格の85%(調査基準として運用)	なし	基準の変更 はなし ただし、 2011年10 月1日に基 準 算定の対象 範囲及び方 法を見直し	いいえ	測量設計調 査業務等は ① 清掃委託等 庁舎管理委 託業務は② (現地機関実 施分を除く)	②(現地機 関実施分を 除く)

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
岐阜県	1,000	(直接工事費×95% +共通仮設費×90% +現場管理費×80% +一般管理費× 30%)×1.05 ただし、予定価格の 10分の7から10分の 9の範囲内	同左	【2011年6 月1日から 変更】 (直接工 事費× 95%+共 通仮設費 ×90%+ 現場管理 費×70% +一般管 理費× 30%)× 1.05	同左	いいえ	④	④
静岡県	1000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/sizuokaken.pdf				いいえ	②	②
愛知県	5,000 万円以上 ※ ただし、1 千万円以 上5千万 円未満の 工事のう ち、5割程 度は一般 競争入札	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/aichikenkaisei230701.pdf http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/aichikenkaisei231001.pdf		http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/aichiken.pdf			④建設部、農 林水産部	③
三重県	全ての建 設工事 (緊急性 を要する 工事、地 方自治法 施行令第 167条の 2に該当 する工事 を除く。)	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/mieken.pdf				いいえ	設計業務委 託や維持業 務委託など公 共工事に類 する業務委託 については、 ① それ以外の 一般的な業 務委託につ いては、②	②
滋賀県	原則全て	非公表	非公表	H23.11 基準は非 公表	H23.11 基 準は非公表		①	②
京都府	1000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/kyotofu.pdf				いいえ	統一的なルー ルはない	③
大阪府	原則250	7/10~9/10	7/10~9/10	7/10~ 8.5/10 平成24年 度早期発 注分から (H24.02.)	7/10~ 8.5/10 平成24年 度早期発 注分から (H24.02.)	はい。(低入 札価格調査 基準価格未 満で契約し た案件の み:23年度 分検査分)	①	①
兵庫県	1,000	(5億円未満) 直接工事費×0.95 +共通仮設費×0.9+ 現場管理費×0.8+ 一般管理費×0.3	(5億円以上) 直接工事費×0.95+共通仮 設費×0.9+現場管理費×0.8+ 一般管理費×0.3	2011年 9月1日 (5億円未 満) 直接 工事費× 0.95+共 通仮設費 ×0.9+現 場管理費 ×0.7+一 般管理費 ×0.3	2011年9 月1日 直接工事費 ×0.95+共 通仮設費× 0.9+現場 管理費× 0.7+一般 管理費× 0.3		③	③

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
奈良県	1000万円 以上 (土木一 式は800 万円以 上)	予定価格の7/10~ 9/10	最低制限価格と同じ	2011年6 月1日変 更	最低制限 価格と同じ	いいえ	②(建設関連 の測量・設 計・調査等業 務については 予定価格を事 前公表してい る)	②
和歌山県	0.0001 万円以上	予定価格(税込み)1 億円未満	予定価格(税込み)1億円以上	変更無し	変更無し	いいえ	④	②
鳥取県	1000	有	有	—	—	いいえ	①※建設工 事に係る業務 委託	①
島根県	原則1,000 万円以上	あり	あり	平成23年 6月1日施 行、平成 21年4月 中央公契 連モデル を準拠	平成23年6 月1日施行、 平成21年4 月中央公契 連モデルを 準拠	いいえ	③	⑤情報公開 請求があれば、公開す ることもある。
岡山県	1千	なし(岡山県財務規則 で予定価格の3分の 2を下らない範囲で 設定することができる と定められており、工 事ごとにその適正な 履行を確保するた め、契約担当者が設 定している。)	直接工事費×95%+共通仮設 費×90%+現場管理費×8 0%+一般管理費×30%	なし	なし	いいえ	②	②
広島県	1,000	直接工事費×0.95+ 共通仮設費×0.90+現 場管理費×0.60+一 般管理費等×0.30(た だし、予定価格の3/ 4を下らない範囲内)	予定価格の82%を下らず、か つ、工事費総額失格基準価格 以上の額の範囲内(ただし、予 定価格の2/3から8.5/10の 範囲内)	変更なし	変更なし	いいえ	①※測量・建 設コンサル タント等業 務のみ 公表時期は 事前公表 平成24年 6月18日 から物品及 び委託役務 業務(測量・ 建設コンサル タント等業 務を除く)の 一部につい て、電子入 札を導入す ることとし ており、電 子入札を実 施した案件 については、 予定価格の 事後公表を 行うことと している	③※測量・ 建設コンサル タント等業 務のみ 公表時期は 事前公表 平成24年 6月18日 から物品及 び委託役務 業務(測量・ 建設コンサル タント等業 務を除く)の 一部につい て、電子入 札を導入す ることとし ており、電 子入札を実 施した案件 については、 予定価格の 事後公表を 行うことと している
山口県	原則として 3千万円 以上(交 通安全施 設工・舗 装工・法 面工は1	未導入	直接工事費の95%+共通仮設 費の90%+現場管理費の8 0%+一般管理費の30%	未導入	変更無し	いいえ	① 但し、設計の 業務委託に ついては、事 前公表	①
徳島県	設計金額 1,000万 円以上	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/tokushimaken1.pdf				平成23年度 分	・設計業務委 託は事前公 表 ・清掃業務委 託、その他一 般業務委託 は②	②

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
香川県	設計金額 3,000万円 以上の工 事すべて 及び700 万円以上 3,000万円 未満の工 事の一部	非公表	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/kagawaken.pdf	非公表	平成23年6 月10日改正 変更前の基 準 非公表	いいえ	②	①
愛媛県	800 (建築工 事は1500) (2012年4 月1日より 災害復旧 工事は 3000)	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/ehimeken.pdf				いいえ	②	②
高知県	5,000	予定価格の 7/10~9/10 ※1,000万円以上 5,000万円未満は一 般・指名の併用です	予定価格の 7/10~9/10	-	現場管理 費: 設計金額の 70%→80% に引き上げ	いいえ	①※請負対 象金額により 事前又は事 後公表	①
福岡県	5,000	(直接工事費×0.95+ 共通仮設費×0.9+現 場管理費×0.8+一 般管理費等×0.3)× 1.05	(直接工事費×0.95+共通仮設 費×0.9+現場管理費×0.8+一 般管理費等×0.3)×1.05	(直接工事 費×0.95 +共通仮 設費×0.9 +現場管 理費×0.7 +一般管 理費等× 0.3)×1.05	(直接工事 費×0.95+ 共通仮設 費×0.9+現 場管理費× 0.7+一般 管理費等× 0.3)×1.05	いいえ	②	②
佐賀県	250万円 超	(直接工事費(建築 関連)×0.95)+共通 仮設費+現場管理費+ 一般管理費(1/10)×	(直接工事費(建築(関連)× 0.95)+共通仮設費+現場管理費 +一般管理費(1/10)×105/100	変更なし	変更なし	いいえ	建設関連業 務は①、庁舎 等の維持管 理業務は①	①
長崎県	1億円以 上	【2億円超の場合】 設計金額×α ※α=(902.8-1.4× 設計金額/1億)/ 1000 【2億円以下の場合】 設計金額×90%	【土木一式】 直接工事費+共通仮設費+現場 管理費相当額×3/4 【建築一式】 直接工事費×9.5/10+共通仮設 費+現場経費相当額×3/4 ※設定範囲は設計金額の2/3~ 8.5/10の間	-	-	いいえ	④ (建設関連業 務委託①、そ の他は③)	③ (開示請求 があれば、 そのつど検 討)
熊本県	3000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/kumamotoken.pdf				いいえ	④ 樹木保護管 理業務(事前 公表)	①
大分県	4,000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/ooitaken.pdf		平成24年1月 http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/ooitaken.pdf			・建設コンサル タント業務 等は予定価 格を事前公表 している。 ・清掃業務 委託等の予 定価格は、自 発的な公表 はしないが、 情報公開請 求があれば 公開している	③

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
宮崎県	250	概ね90%	概ね90%	—	—	いいえ	④(公共工事 関連業務委 託、県庁舎管 理や国定公 園管理等の 業務委託に ついてはHP で公表して いる。その 他の業務委 託については、 情報公開請 求があれば 公開して いる。)	①
鹿児島県	5000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/kagosimaken.pdf				いいえ	④測量・建設 コンサルタント 業務等 プロポーザル 方式で事前 公表して いるもの もある。	②
沖縄県	5千	予定価格の7.0/10~ 9.0/10	予定価格の7.0/10~9.0/10			いいえ	②	②
札幌市	250万円 超	札幌市工事等最低制 限価格運用要領	札幌市工事等低入札価格調査 要領	なし	なし	いいえ	②	②
仙台市	予定価格 1000万円 以上	<a href="http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/sen
daisi.pdf">http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/sen daisi.pdf		変更なし	変更なし	いいえ	② ※仙台市情 報公開条例 に定める非 開示情報に 該当しない 限り、開示 請求があ れば開示 する。	② ※仙台市情 報公開条例 に定める非 開示情報に 該当しない 限り、開示 請求があ れば開示 する。
さいたま市	1000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/saitamashi.pdf				いいえ	④一部につ いて公表ま たは公開 を行っている (測量、 設計、調 査、土木 施設維持 管理)(※ 公表が可 能な場合 に限	③公表も公 開もしてい ない(公開 請求がない 場合を含む)
千葉市	250	直接工事費の95%+ 共通仮設費の90%+ 現場管理費の80%+ 一般管理費の30% ただし、予定価格の 75%から90%の間で 定める。	直接工事費の95%+共通仮設 費の90%+現場管理費の80% +一般管理費の30% ただし、予定価格の75%から 90%の間で定める。	直接工事 費の95% +共通仮 設費の 90%+現 場管理 費の70% +一般 管理 費の30% ただし、 予定 価格の 75%から 90%の 間で 定め る。	直接工事費 の95%+共 通仮設費の 90%+現場 管理費の 70%+一般 管理費の 30% ただし、 予定 価格の 75%から 90%の間 で定め る。	いいえ	一部部署(都 市局、建設 局)は公表、 それ以外の 部署は公表 して おりませ ん。なお、 情報公開 請求によ り、公開 した事 例があ ります。	③情報公開 請求の事 例はあり ませ ん。
横浜市	上限なし(原則す べての案 件)	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/yokohamasi.pdf				いいえ	①	①

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限価格過去	低入札調査基準過去	落札率と工事成績点数の関係の調査(年度分)	一般業務委託 予定価格	物品購入契約 予定価格
川崎市	1000万円以上	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/kawasakisi.pdf				いいえ	④(契約課で入札を行う案件)	③
相模原市	1000	最低制限価格＝直接工事費×9.5/10＋共通仮設費×9/10＋現場管理費×8.5/10＋一般管理費×3/10 【注】予定価格の10分の7.5から10分の9の範囲内とし、「万円止め」とする。	調査基準価格＝直接工事費×9.5/10＋共通仮設費×9/10＋現場管理費×8.5/10＋一般管理費×3/10 【注】予定価格の10分の7.5から10分の9の範囲内とし、「万円止め」とする。	2011年4月1日から2012年3月31日の間に変更はしていません。問3-1は平成24年4月1日に変更したものです。	2011年4月1日から2012年3月31日の間に変更はしていません。問3-1は平成24年4月1日に変更したものです。	いいえ	④(各担当課で入札等を執行しており、今後類似業務の入札予定がありその予定価格を察知される可能性がある場合は公表又は公開しないなど、業務により対応は異なります。)	③
新潟市	1,000	予定価格の10分の6から10分の8.5以内の範囲で、市の設計内容をもとに1件ごとに算出、ただし案件によっては上記8.5を超えて設定できる。	予定価格算出の基礎となった、(1)直接工事費の額に10分の9.5を乗じて得た額、(2)共通仮設費の額に10分の9を乗じて得た額、(3)現場管理費の額に10分の8を乗じて得た額、(4)一般管理費等の額に10分の3を乗じて得た額、以上(1)から(4)の合計額に100分の105を乗じて得た額		平成23年11月1日改正 改正前 予定価格算出の基礎となった、(1)直接工事費の額、(2)共通仮設費の額、(3)現場管理費相当額に5分の1を乗じて得た額、以上(1)から(3)の合計額に100分の105を乗じて得た額		②	②
静岡市	金額に関係なく、原則一般競争入札	算定基準 直接工事費95%共通仮設費90%現場管理費70%一般管理費30%	算定基準 直接工事費95%共通仮設費90%現場管理費70%一般管理費30%×1.05	変更はしていない。	変更はしていない。	いいえ	①	①
浜松市	1,000万円以上	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/hamamatusi.pdf				いいえ	②	②
名古屋市	1000	平成23年4月公契連モデルと当該入札の入札者の平均入札額の95%のうちいずれか低い額	平成23年4月公契連モデルと当該入札の入札者の平均入札額の95%のうちいずれか低い額	(平成23年5月に変更)平成21年4月公契連モデル⇒平成23年4月公契連モデル	(平成23年5月に変更)平成21年4月公契連モデル⇒平成23年4月公契連モデル	いいえ	④(測量・設計等の「国等の基準で積算した業務委託」については、予定価格を事前公表している。それ以外の業務委託については、予定価格を事前も事後も公表していないが、翌年度以降の発注に影響が無い場合などは、情報公開請求があれば公開するものもある。)	③ 公表も公開もしていない(2011年は公開請求がない)
京都市	全件	予定価格が5000万円以下。予定価格の70パーセントを下限、90パーセントを上限とする。	予定価格が5000万円超。予定価格の70パーセントを下限、90パーセントを上限とする。			いいえ	①	①

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
大阪市	※下記アドレス参照 http://www.city.osaka.lg.jp/keiyakukanza-i/cmsfiles/contents/0000074/74577/bextusi3.pdf	※下記アドレス参照 http://www2.keiyaku.city.osaka.lg.jp/help/kiyaku/22saiteiseigennkakaku.pdf	※下記アドレス参照 http://www2.keiyaku.city.osaka.lg.jp/help/kiyaku/23teinyuusatu.pdf	変更日 平成24年 2月29日 変更前基 準 http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/osakashi1.pdf	変更日 平成24年2 月29日 変更前基 準 http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/osakashi2.pdf	いいえ	①	①
堺市	予定価格 (税込)が 250万円 を超えるもの	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/sakaishi1.pdf		平成23年10月1日 以降に発注する案件から 変更 変更前の基準は http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/sakaishi2.pdf			①(予定価格 が100万円 を超える工事 関連業務(建 設工事に関 連する設計業 務、監理業 務、測量業 務、調査業 務)のみ)	③
神戸市	予定価格 2,000万 円以上	予定価格5億円未満 (総合評価を適用する 案件以外)	・総合評価を適用する案件 ・予定価格5億円以上(総合評価 を適用する案件以外)	変化なし	変化なし	平成22年度 分	③公表も公開 もしていない	③公表も公 開もしてい ない
岡山市	250万円 超	約74%～約91% (直接工事費×95%+ 共通仮設費×90%+ 現場管理費×80%+ 一般管理費×30%× (約99%～約101%の変 数))	75%～90% (直接工事費×95%+共通仮 設費×90%+現場管理費×80%+ 一般管理費×30%)	H24.4.1変 更 約74%～ 約91% 直接工事 費×95% +共通仮 設費× 90%+現 場管理費 ×70%+ 一般管理 費×30% ×(約99% ～約101%)	H24.4.1変 更 約74%～約 91% 直接工事費 ×95%+共 通仮設費× 90%+現場 管理費× 70%+一 般管理費× 30%	いいえ	③	③
広島市	予定価格 250万円 超の工事	設計金額1億円未満 の工事、災害復旧工 事等で緊急を要する 工事等【算定式:(直 接工事費の額×95 /100+共通仮設費 ×9/10+現場管理 費×7/10+一般管 理費×3/10)×9 /10×105/100】	最低制限価格を設定する工事 以外の工事【算定式:(直接工事 費の額×95/100+共通仮設 費×9/10+現場管理費×7 /10+一般管理費×3/10) ×105/100 ただし、上限(予 定価格(税込)の90%)及び下 限(予定価格(税込)の70%)あ り】	2011年 9月1日 【変更前: 設計金額 1千万円 未満の工 事が対 象】		いいえ	①(事前公 表)	④(印刷、事 務用機器、 家電・視聴 覚機器等)
北九州市	土木・水 道施設: 2,500万円 以上 建築: 4,500万円 以上 電気・管: 1,200万円 以上 造園: 2,000万円 以上 その他:1	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/kitakyusyusi.pdf				いいえ	②	②

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
福岡市	1500	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/fukuokashi.pdf					④工事に関する調査、工事に関する設計、清掃、人的警備、機械警備	③
熊本市	1,000万円	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/ku mamotoshi.pdf				いいえ	③	③
青森市	1,000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/aomorisi.pdf				いいえ	①(事前公表している)	③
盛岡市	130	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/moriokasi.pdf				平成22年度分	建設関連業務委託は①, それ以外は②	②
秋田市	設計金額 130	http://www.akita.akita.jp/city.fn.cn.teinyusatu-minaosi24.htm				いいえ	③	①
山形市	○設計金額 土木、建築…1,500万円を超える工事 電気、管、舗装…1,000万円を超える工事 その他の工事…1億5,000万円を超える工事	予定価格(入札書比較価格)に3分の2を乗じて得た額から予定価格(入札書比較価格)に100分の82を乗じて得た額までの範囲内において定める。	市発注設計図書における直接工事費90%、共通仮設費80%、現場管理費80%、一般管理費0%の合計に基づき、一定の割合で工種ごとに定める。	平成23年4月1日から施行	変更なし	いいえ	②	②
福島市	2,500	130万円以上	5,000万円以上			いいえ	③	③
水戸市	土木・建築2,500万円以上, その他26工種1,000万円以上		契約予定金額が130万円以上			いいえ	④(土木建築コンサルタント等に関する委託業務については公表)	②
宇都宮市	130(税込)	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/utunomiyasi.pdf				いいえ	②自発的な公表はしないが、情報公開請求があれば判断基準に基づき一部について公開している。	②自発的な公表はしないが、情報公開請求があれば判断基準に基づき一部について公開している。

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
前橋市	土木一式・設備工事等・建築一式5,000万円以上 (2009年9月14日施行) ※但し、2011年10月1日より、1億円以上が対象となっています。	競争入札に付する設計金額(消費税及び地方消費税相当額を含む。)が1億円未満の建設工事	競争入札に付する設計金額(消費税及び地方消費税相当額を含む。)が1億円以上の建設工事	2011年10月1日変更競争入札に付する設計金額(消費税及び地方消費税相当額を含む。)が2,500万円未満の建設工事	2011年10月1日変更競争入札に付する設計金額(消費税及び地方消費税相当額を含む。)が2,500万円以上の建設工事		①測量、建設コンサルタント業務等 ④契約課において電子入札により執行している植栽管理、消防設備保守点検、昇降機設備保守点検業務	①※予定価格が80万円以上の物件が対象となります。
富山市	土木・建築一式工事は2,000万円以上、その他工事は1,000万円以上	なし	直接工事費の95%+共通仮設費の90%+現場管理費の80%+一般管理費の30%の合計額	なし	平成23年10月1日改定直接工事費の95%+共通仮設費の90%+現場管理費の70%+一般管理費の30%の合計額	いいえ	事前公表	事前公表
金沢市	130	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/kanazawasi.pdf				いいえ	②	②
福井市	設計額1,000万円以上	あり	なし	-	-	いいえ	①《回答》分野ごとに異なることはありません。	②《回答》事前の公表はすべてしていません。 なお、一般業務委託については、業務委託(建設関連業務を除く)にかかる事務取扱要領に基づき、事後公表をしています。
甲府市	1,000	甲府市ホームページの「甲府市低入札価格調査実施要領」参照	甲府市ホームページの「甲府市低入札価格調査実施要領」参照		平成24年4月1日より変更。変更前基準は http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/kofushi.pdf	いいえ	②	②
長野市	1,000	あり・非公表	あり・非公表	2011.11.1・非公表	2011.11.1・非公表	いいえ	①	③
岐阜市	設計金額2千5百(土工事及びほ装工事については設計金額2千)	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/gihusi.pdf					③	③

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
津市	130	有り (参考) http://www.info.city.tsu.mie.jp/modules/dept1014/article.php?articleid=730	有り 津市低入札価格調査試行要領にて最低制限価格の設定方法により算出した額と規定。 (参考) http://www.info.city.tsu.mie.jp/uploads/photos/11563.pdf	変更有り (2012年1月1日) http://www.info.city.tsu.mie.jp/modules/dept1014/article.php?articleid=719 (2011年9月1日) http://www.info.city.tsu.mie.jp/modules/dept1014/article.php?articleid=689	変更有り 上記「最低制限価格」と同じ		②	②
大津市	100,000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/ooutusi.pdf				いいえ	②	③
奈良市	130万円以上	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/narasi.pdf				いいえ	④ 設計業務委託・現場技術業務委託・補償鑑定業務委託・地質調査業務委託・測量調査業務委託	③
和歌山市	原則全件一般競争入札を実施しています	(添付)和歌山市契約規則第9条 http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/wakayamashi1.pdf	(添付)和歌山市建設工事等に係る低入札価格調査の実施要綱を参照 http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/wakayamashi2.pdf			いいえ	④公表・公開している分野(清掃、警備、給食、一般廃棄物収集運搬)	③
鳥取市	50,000	予定価格の70~90%	10,000万円(建築20,000万円)以上	予定価格の2/3~85%(H21.7.1)	変更なし	いいえ	③	③
松江市	1000	4,000万円未満 下記に掲げる額の合計額。ただし予定価格の80%~90% 直接工事費×95% 共通仮設費×90% 現場管理費×80% 一般管理費×30%	4,000万円以上及び総合評価方式 下記に掲げる額の合計額。ただし予定価格の80%~90% 直接工事費×95% 共通仮設費×90% 現場管理費×80% 一般管理費×30%	平成23年8月1日改正 下記に掲げる額の合計額。ただし予定価格の80%~90% 直接工事費×95% 共通仮設費×90% 現場管理費×70% 一般管理費×30%	平成23年8月1日改正 下記に掲げる額の合計額。ただし予定価格の80%~90% 直接工事費×95% 共通仮設費×90% 現場管理費×70% 一般管理費×30%	いいえ	③	③

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
山口市	25億円以上(一般土木工事又は建築工事)条件付一般競争入札については1千万円以上25億円未満の工事については原則全て実施。	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/yamagutisi.pdf				いいえ	①情報公開請求を待たず公表されている	①情報公開請求を待たず公表されている
徳島市	1,000	①土木系工事 {平均入札額(税抜き)+予定価格(税抜き)×2}÷3×88% ②建築系工事 {平均入札額(税抜き)+予定価格(税抜き)×2}÷3×90%	①土木系工事 直接工事費(税抜き)×95%+ 共通仮設費(税抜き)×90%+ 現場管理費(税抜き)×70%+ 一般管理費(税抜き)×30% ②建築系工事 直接工事費(税抜き)×90%×95%+ 共通仮設費(税抜き)×90%+ {直接工事費(税抜き)×10%+ 現場管理費(税抜き)}×70%+ 一般管理費(税抜き)×30%	変更なし	変更なし	いいえ	○建設工事等に関する測量、調査及び設計業務委託⇒事前公表している。 ○上記以外の委託⇒②	②
高松市	1500	予定価格(税抜き価格)×最低制限価格率(直接工事費×9.5/10+共通仮設費×9/10+現場管理費×8/10+一般管理費×3/10)		予定価格(税抜き価格)×最低制限価格率(直接工事費×9.5/10+共通仮設費×9/10+現場管理費×7/10+一般管理費×3/10)		いいえ	④	③
松山市	1,000	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/matuyamasi.pdf				はい(23年度分)	②	③
高知市	3,000	http://www.city.kochi.jp/soshiki/10/saitei240309.html	制度がありません。	2011年7月1日 → http://www.city.kochi.jp/soshiki/10/saitei240309.html	制度がありません。		③	③
佐賀市	1,000万円	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/sagashi.pdf				はい(23年度分)	http://www.ombudsman.jp/dangou/2011/sagashi.pdf	
長崎市	全案件	予定価格の88.00%~90.00%の範囲	実施していない	変更なし	変更なし	23	③	③

2011年度 全国入札制度アンケート結果

	一般競争入札 万円	最低制限価格	低入札調査基準	最低制限 価格過去	低入札調査 基準過去	落札率と工 事成績点数 の関係の調 査(年度 分)	一般業務委 託 予定価格	物品購入契 約 予定価格
大分市	2,500	大分市最低制限価格 制度および平成24年 度制度改正について を参照 <a href="http://www.ombudsm
an.jp/dangou/2011/o
oitashi.pdf">http://www.ombudsm an.jp/dangou/2011/o oitashi.pdf	なし	問3-1に 同じ	なし		③	③
宮崎市	6,000	85%~90%				いいえ	その他(毎年 同一の業務 内容の案件 (植栽等)に ついては、公 表はしてい ない。その 他の案件に ついては案 件に応じて 自発的な公 表はしてい ないが、情 報公開請求 があれば公 開している。)	③
鹿児島市	10,000	・予定価格の8/10~ 9/10の範囲内で設定 ・対象: 予定価格が19 億4千万円未満の工 事	・同左 ・対象: 予定価格が19億4千万円 以上の工事	変化なし	変化なし	いいえ	<a href="http://ww
w.ombuds
man.jp/dan
gou/2011/
kagosimasi.
pdf">http://ww w.ombuds man.jp/dan gou/2011/ kagosimasi. pdf	③
那覇市	建築物 1,200万円 以上 土 木工事 1,500万円 以上その 他工事 800万円 以上 原則上記 のとおりで あるが、 実務的に は設計額 に関係な く、実施 した。	設計額が1,000万円 (解体工事は500万 円)以上	採用していない	変更なし	採用してい ない	いいえ	③	③

※一般業務委託予定 価格・物品購入契約 予定価格について	① 情報公開請求を待たず公表されている
	② 自発的な公表はしないが、情報公開請求があれば公開している
	③ 公表も公開もしていない(公開請求がない場合を含む)
	④ 一部について公表または公開を行っている

入札方式と工事成績について

1 対象工事

- 平成22年度に入札により発注した福島県発注工事で、平成22年度内に完成した工事※¹のうち評定対象工事※²

《実績》

工事件数	条件付一般競争入札（価格競争）：240件
発注種別	条件付一般競争入札（総合評価方式）：386件
	一般土木工事、舗装工事、建築工事、電気設備工事、 暖冷房衛生設備工事、鋼橋上部工事、P・C橋上部工事、 しゅんせつ工事、塗装工事、法面処理工事、 上・下水道工事、消雪工事、機械設備工事、 通信整備工事、造園工事、さく井工事

※¹ 東日本大震災の影響により、3月11日以降完成予定の工事の大部分が、年度内に完成しなかった。このため、前年度及び前々年度との比較は、条件を合わせるため、3月10日までに完成した工事を対象とした。

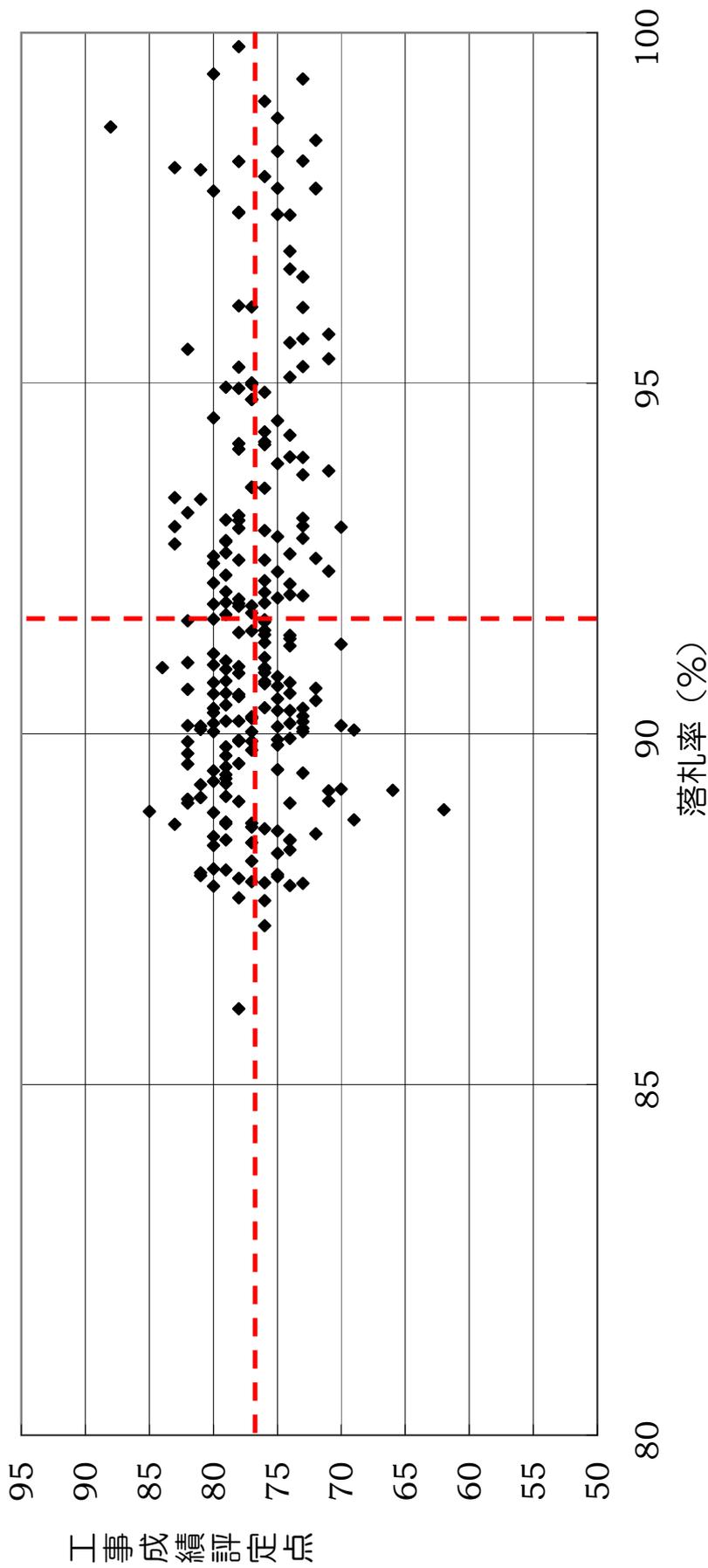
※² 評定対象工事・・・請負金額が500万円以上の工事（解体工事、橋梁や機械・設備の工場製作のみの工事などを除く）

2 落札率と工事成績評定点

① 条件付一般競争入札（価格競争）

※ 落札率 = 当初契約額 / 予定価格

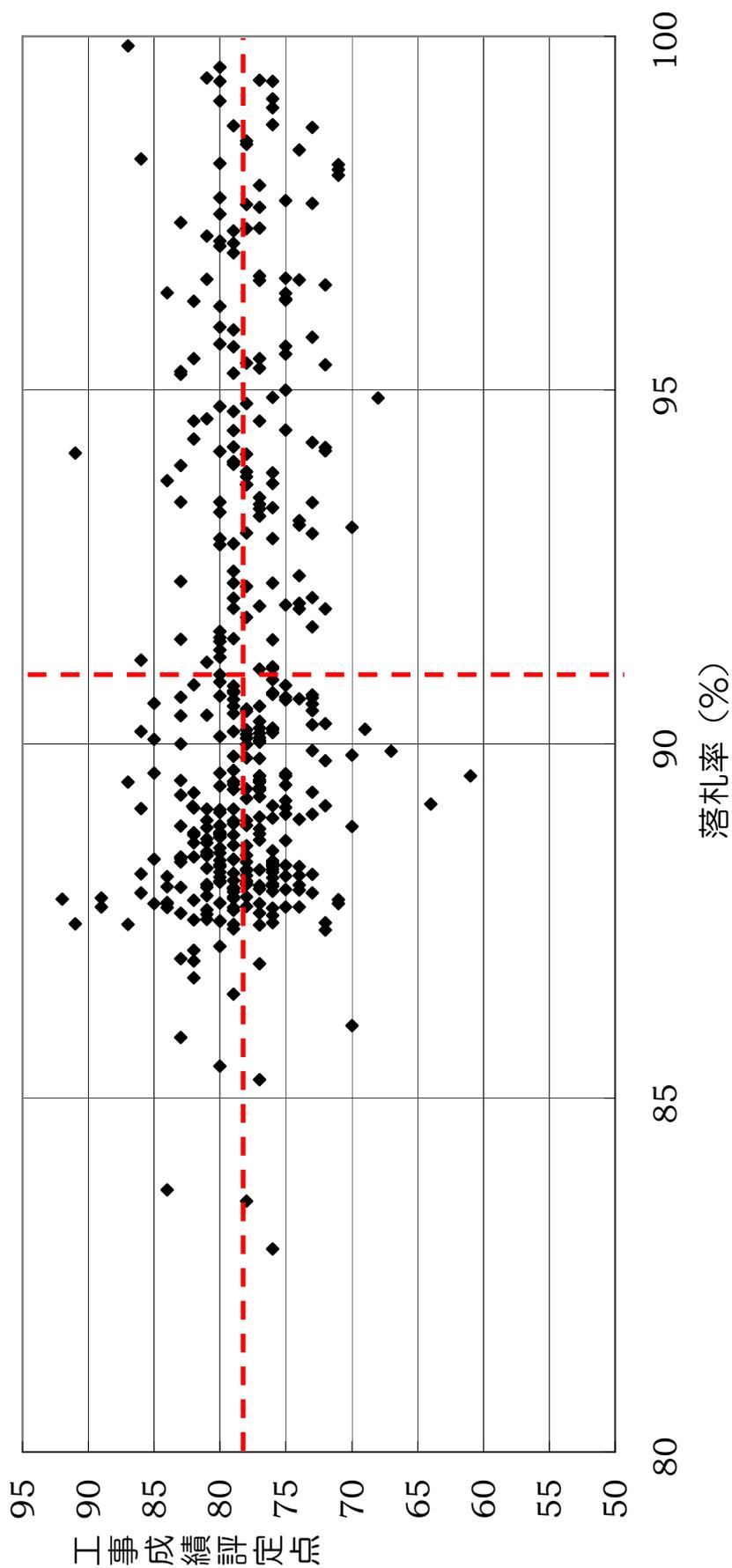
	件数	落札率 (%)			工事成績評定点		
		平均	最高	最低	平均	最高	最低
条件付一般競争入札 (価格競争)	240	91.77	99.80	86.08	76.8	88.0	62.0
前年度 (H21発注H21完成)	510	84.51	99.98	74.40	77.5	92.0	57.0



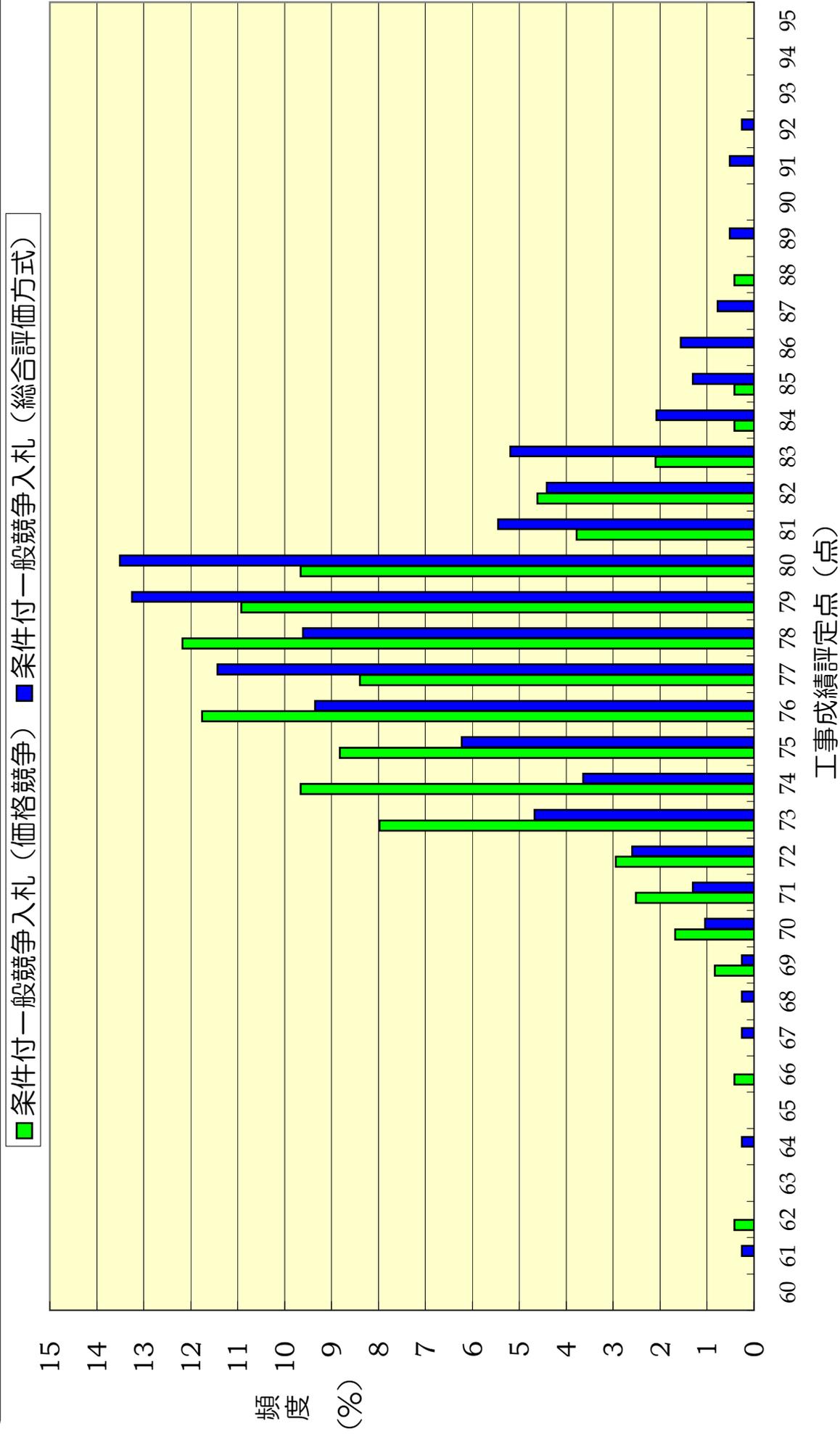
② 条件付一般競争入札（総合評価方式）

※ 落札率 = 当初契約額 / 予定価格

	件数	落札率 (%)			工事成績評定点		
		平均	最高	最低	平均	最高	最低
条件付一般競争入札 (総合評価方式)	386	90.97	99.87	82.87	78.2	92.0	61.0
前年度 (H21発注H21完成)	316	84.87	99.96	75.69	78.0	88.0	60.0



3 工事成績評定点の頻度分布



4 まとめ

《工事成績評定点と入札方式の関係》

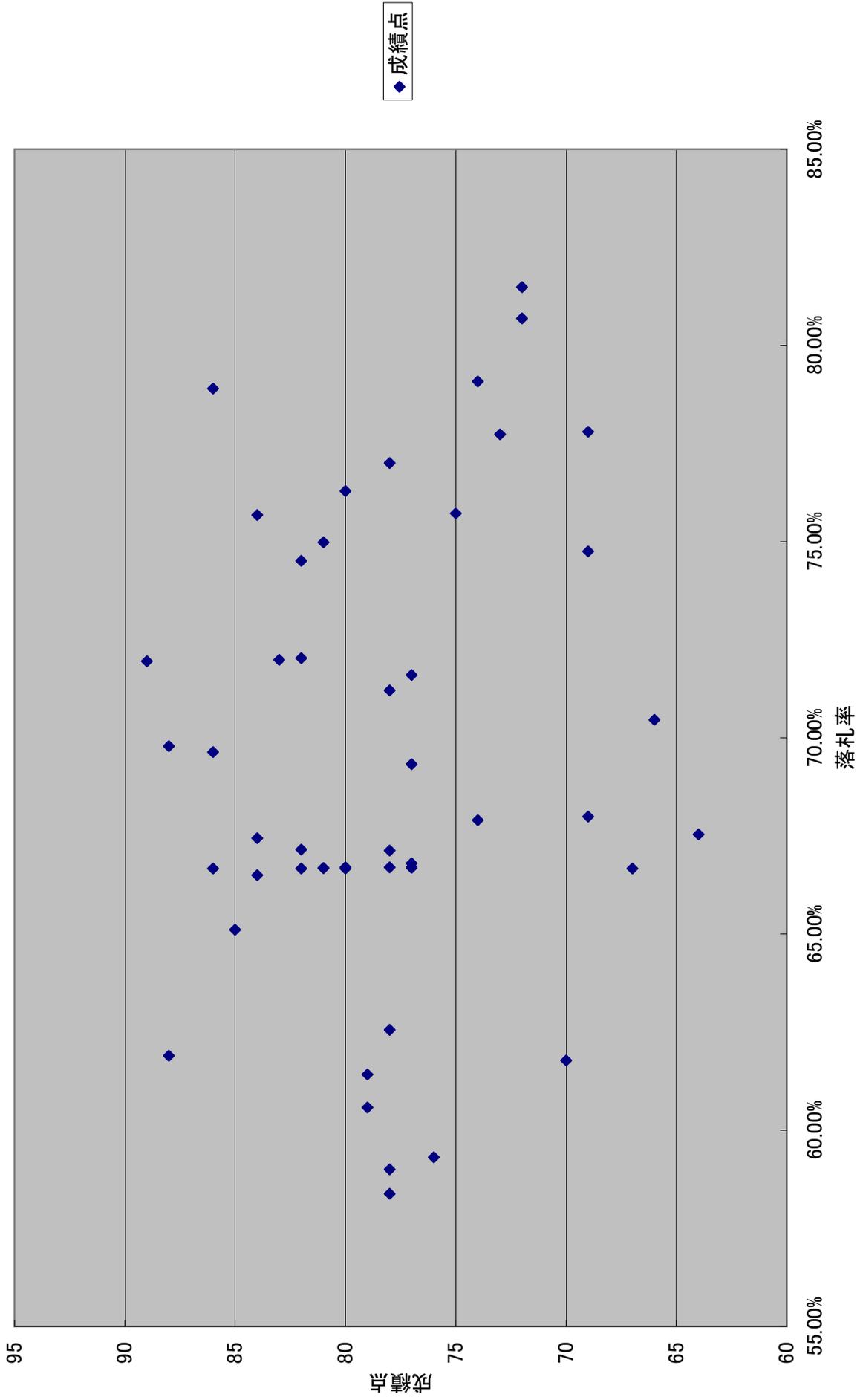
- ・ 価格競争、総合評価方式とも、概ね70点～90点の範囲に分布しているが、総合評価方式の方が高い評定点での頻度が多い。
- ・ また、平均値においても、総合評価方式の方がやや高くなっている。

《工事成績評定点と落札率の関係》

- ・ 価格競争、総合評価方式とも、工事成績評定点と落札率に相関関係は見られない。

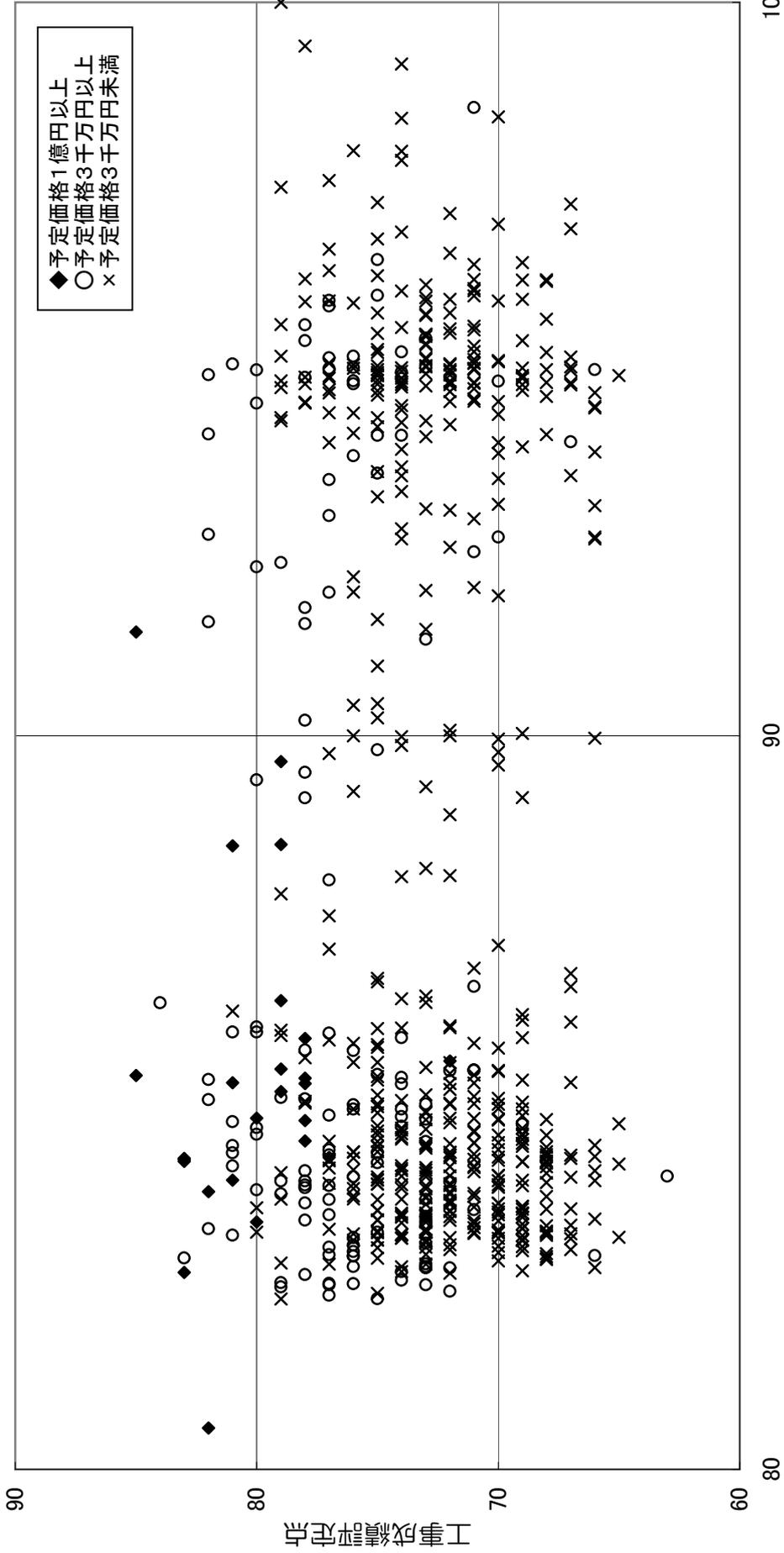
	件数	落札率 (%)			工事成績評定点		
		平均	最高	最低	平均	最高	最低
条件付一般競入札 (価格競争)	H22	91.77	99.80	86.08	76.8	88	62
	H21	84.51	99.98	74.40	77.5	92	57
	H20	83.38	99.83	75.02	78.2	89	57
条件付一般競入札 (総合評価方式)	H22	90.97	99.87	82.87	78.2	92	61
	H21	84.87	99.96	75.69	78.0	88	60
	H20	83.29	97.40	73.30	79.2	90	66
全 体	H22	91.28	99.87	82.87	77.4	92	61
	H21	84.65	99.98	74.40	77.6	92	57
	H20	83.37	99.83	73.30	78.0	90	57

大阪府 H23年度 低入札価格調査基準価格未満と成績点 (データ提供され、全国オンブズ作図)



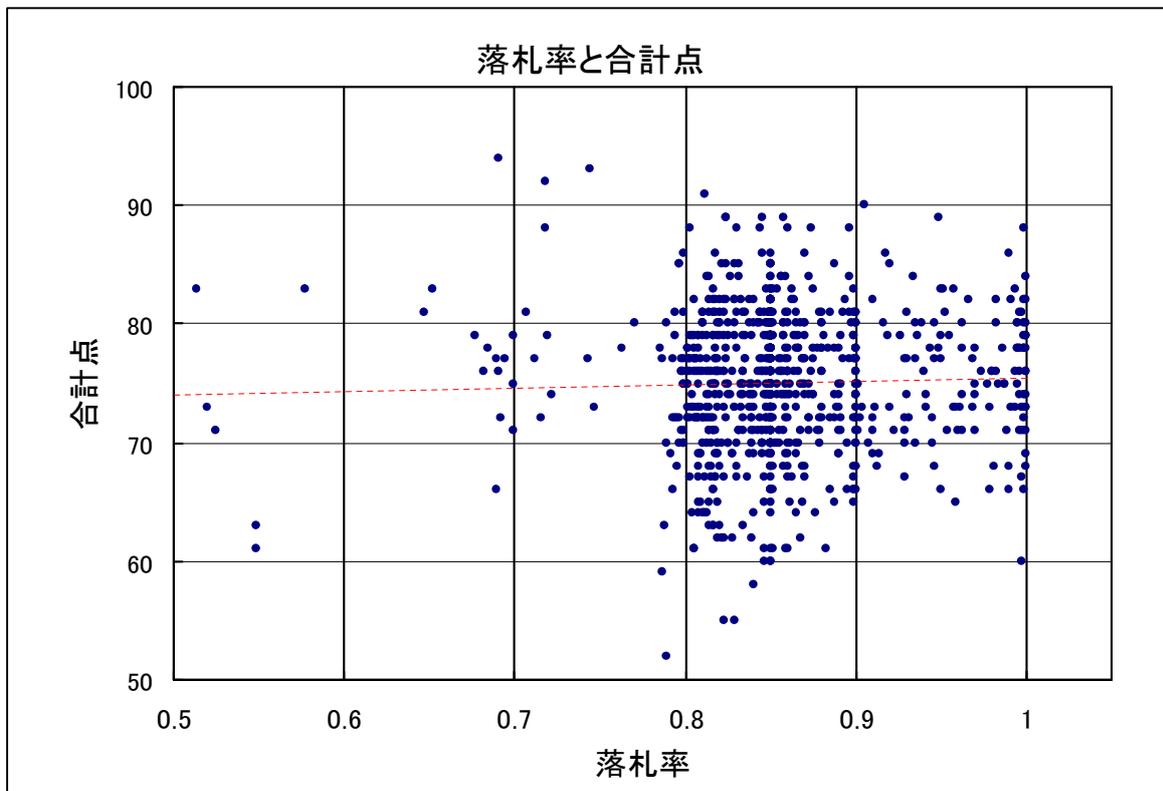
徳島県

徳島県落札率と工事成績評定点の関係
(平成23年度 県土整備部しゅんじ工事 N=685)



神戸市 平成22年度 落札率と合計点の分布

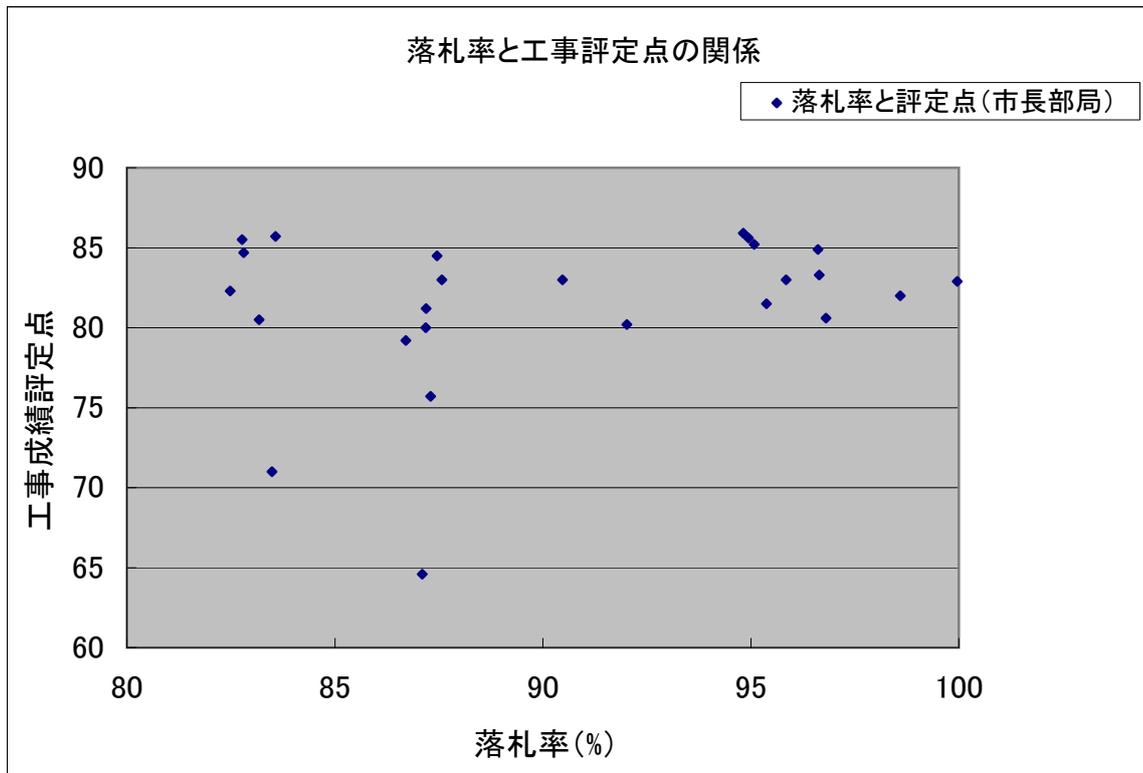
対象工事件数:934件
請負金額5百万円以上



※神戸市では、工事成績評定要領の見直しを行い、23年度施工工事から新しい要領により、成績評定を行っている。このため、23年度分の成績については、データの分析ができていない。

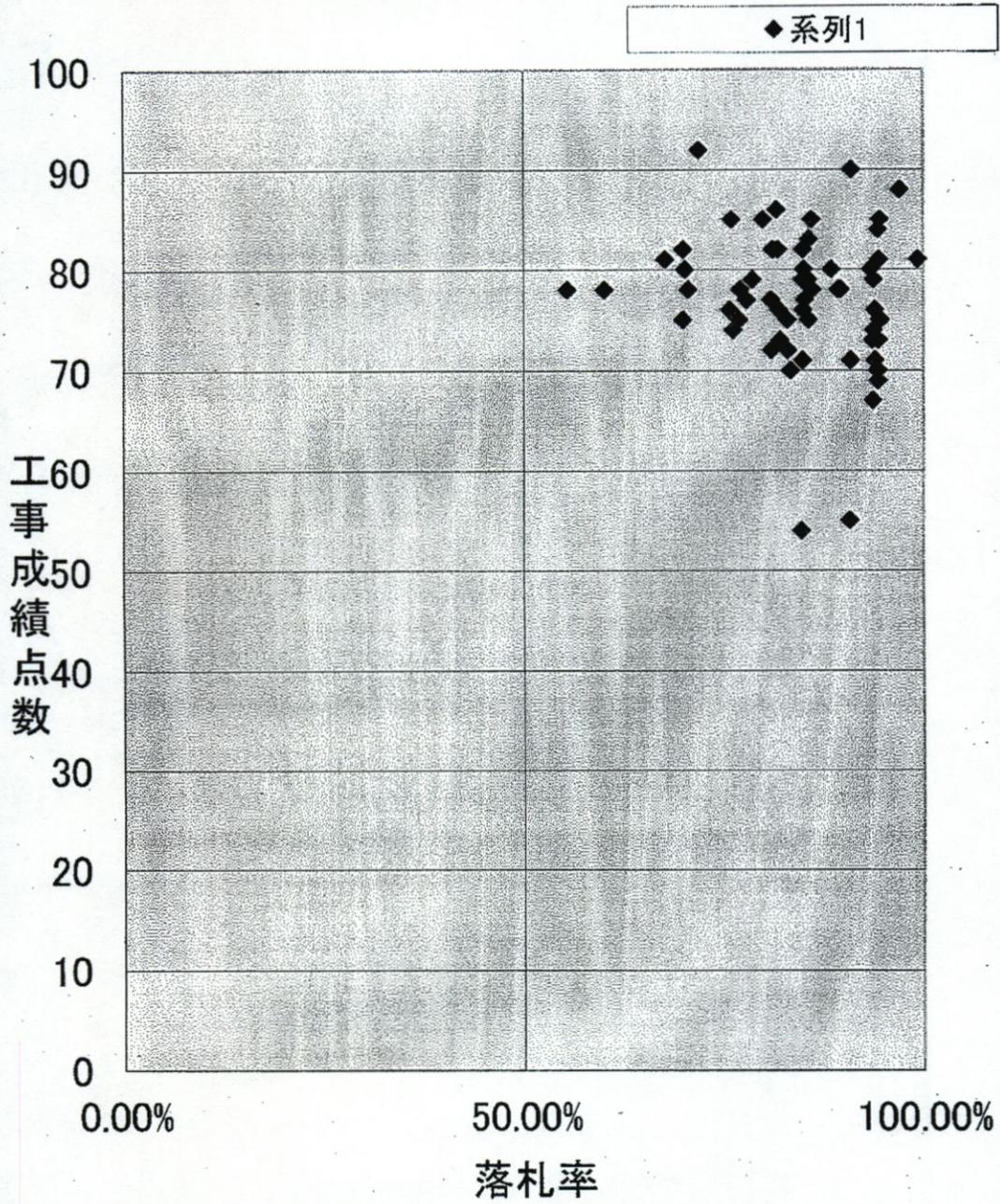
盛岡市 平成22年度 落札率と工事成績評定点

工事評定点と落札率は、特に相関は見られない。

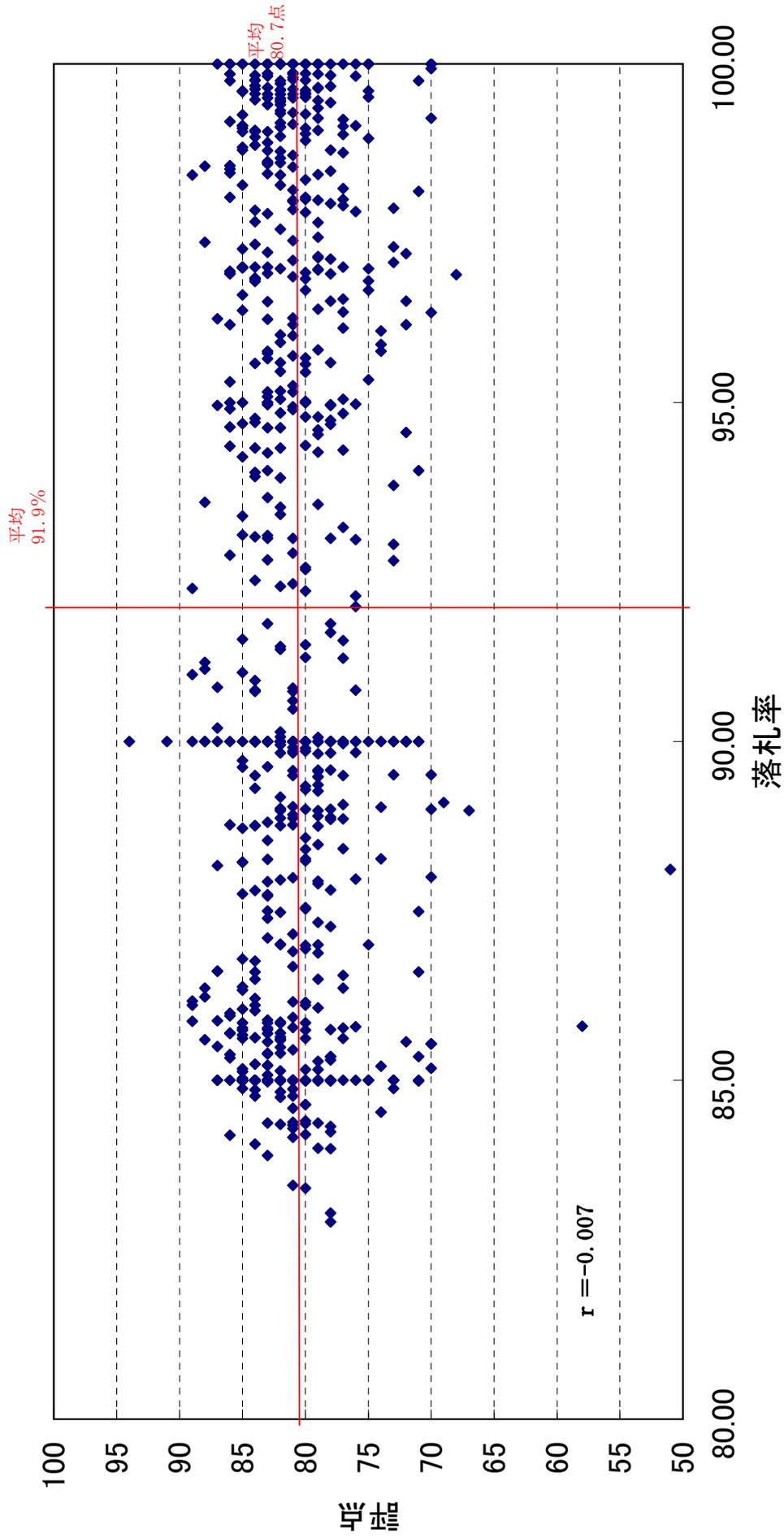


松山庁

落札率と工事成績点数の関係(平成23年度発注工事)



佐賀市平成23年度工事検査評定と落札率の相関図(N=709件)



落札率アンケート調査御協力をお願い

2012年5月17日

各都道府県知事 殿
各政令指定都市市長 殿

全国市民オンブズマン連絡会議
事務局長 新海 聡

〒460-0002 名古屋市中区丸の内 3-7-9
チサンマンション丸の内第2 303
TEL.052-953-8052 FAX.052-953-8050

<http://www.ombudsman.jp/> info@ombudsman.jp

謹 啓

全国市民オンブズマン連絡会議では、入札制度改革を進め、談合を防止し、公共事業費の大幅削減が可能な状況をつくり出すための基礎データの収集のため、公共事業の工事における落札率ならびにそれに伴う制度に関する下記アンケート調査を実施し、アンケートの集計結果については、来る8月25日、26日に弘前市で開催する全国大会で報告を行う予定となっております。

大変恐縮ではございますが、アンケート調査にご協力をお願いしたいと存じます。事務処理の都合上、ご回答につきましては、6月2日(金)までに頂戴できれば幸いです。なお、回答はエクセルに入力いただき、メールにて返信 (info@ombudsman.jp 担当：内田) いただけますと幸いです。よろしく願い申し上げます。

謹 白

【補足説明】昨年アンケートと以下内容に追加があります。

- 1) 工事以外 (一般業務委託契約、物品購入契約) の予定価格公表について調査しています。
(問5-1.2)

他は昨年と同じです。

- ・知事部局を対象と言うが、除くのは企業庁、警察だけが
議会も除きます。教育委員会は含めます。
- ・工事とは、どの範囲の工事をいうのか
工事と名の付く全ての工事をいいます。ただし、業務委託を含むPFI等の入札は除きます。
- ・ホームページに落札率が載っている場合、どうすればよいか
アドレスを教えていただければ結構ですが、発注部局ごとにページが分かれているなど、見にくい場合がありますので、できましたら一括のデータで情報提供いただけましたら幸いです。
- ・予定価格・落札価格は一覧表には現在ないが、データを加工すれば提供可能だ
データ加工後ご提供頂けましたら幸いです。なお、当方で利用しているフォーマットを添付します。
- ・予定価格・落札価格は税抜きですか、税込みですか
「税抜き」で統一してご回答頂けますようお願い致します。
- ・「一位不動」とはなんですか
複数回入札の際、1回目も2回目も一番低い札を入れた業者が同じであることです。

記

自治体名 _____ 担当者名 _____

電話番号 _____ メールアドレス _____

知事・市長部局（企業庁、警察、議会を除く）の2011年度に入札が行われた予定価格（税抜き）1億円以上の工事について

問1-1 貴自治体では、予定価格、落札価格は電磁的記録で一覧になっていますか。

はい いいえ

問1-2 電磁的記録になっている場合、情報提供いただけますか。情報提供いただける場合、メールで添付いただきたいと思います。（info@ombudsman.jp 担当：内田）

はい（メール、フロッピー等） いいえ

問1-3 貴自治体では、予定価格は事前公表していますか。ご教示願います。

はい いいえ

問2 2011年度において、貴自治体（首長部局）の発注した工事のうち、一般競争入札はいくら以上のものが対象ですか（年度内に制度の変更がございましたら、変更日時もお書き下さい）。

_____万円以上

問3-1 最低制限価格・低入札調査の基準（2012年4月1日現在）がある場合お書きください。

・最低制限価格 _____

・低入札調査基準 _____

問3-2 上記最低制限価格・低入札調査の基準が、2011年4月1日から2012年3月31日の間に変化している場合、いつ変更したのかと、変更前の基準をお書きください。

・最低制限価格 _____

・低入札調査基準 _____

問4 平成15年度-23年度の工事に関し、落札率と工事成績点数の関係の調査を行っていますか。

（昨年調査以降） <http://www.ombudsman.jp/taikai/09rakusatsu-4.pdf>

はい（ _____ 年度分） いいえ

行っている場合、結果を情報提供いただけますと幸いです。

知事・市長部局（企業庁、警察、議会を除く）の2011年度に行われた「工事」以外の入札案件について、予定価格は事後公表されていますか。

～ から選択し、 については具体的に記載してください。

問5-1 一般業務委託契約

予定価格は、 情報公開請求を待たず公表されている

自発的な公表はしないが、情報公開請求があれば公開している

公表も公開もしていない（公開請求がない場合を含む）

一部について公表または公開を行っている

と回答した場合、公表・公開している分野（ _____ ）

問5-2 物品購入契約

予定価格は、 情報公開請求を待たず公表されている

自発的な公表はしないが、情報公開請求があれば公開している

公表も公開もしていない（公開請求がない場合を含む）

一部について公表または公開を行っている

と回答した場合、公表・公開している分野（ _____ ）

ありがとうございました